

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การเปิดเผยข้อมูล (2) การปฏิบัติหน้าที่ (3) การใช้อำนาจ (4) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (5) การป้องกันการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (8) การใช้งบประมาณ (9) การปรับปรุงการทำงาน และ (10) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็น ถึงผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะ ช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีให้มีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
มีนาคม 2563

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

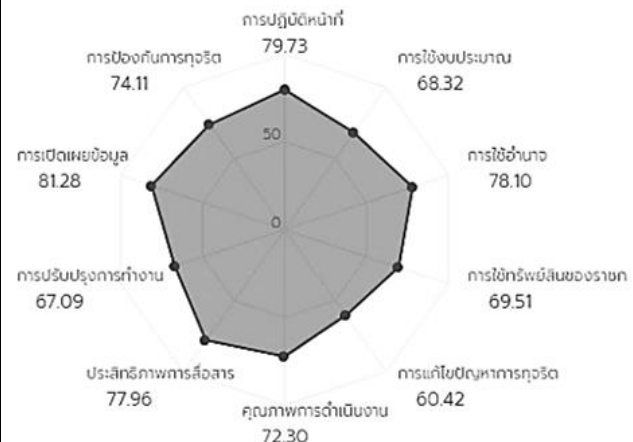
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการในด้านของการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและในด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ได้ตระหนักถึงการดำเนินงานที่ต้องมีความโปร่งใส มีคุณธรรม อันเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนั้นการรับการประเมินการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมถือเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและต้องปฏิบัติ รวมทั้งกระตุ้นส่งเสริมให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ตระหนักและช่วยดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ทั้งนี้นอกจากจะเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสุจริตแล้วยังช่วยส่งเสริมในด้านของประสิทธิภาพในการทำงานในด้านต่าง ๆ อีกด้วย

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.18 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ C ผลที่ได้ประเมินค่าอยู่ในระดับพอใช้ โดยคะแนนดังกล่าวเมื่อจัดอันดับแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีอยู่ในอันดับที่ 74 โดยเป็นการประเมินรายหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษาจากจำนวนทั้งสิ้น 80 แห่ง

เมื่อพิจารณาตามดัชนีตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ตัวชี้วัดในด้านการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 81.28 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดในด้านการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.73 ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุดได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 60.42 ดังแสดงผลคะแนนในภาพที่ 1

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบวัด
1	การเปิดเผยข้อมูล	81.28	OIT
2	การปฏิบัติหน้าที่	79.73	IIT
3	การใช้อำนาจ	78.10	IIT
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.96	EIT
5	การป้องกันการทุจริต	74.11	OIT
6	คุณภาพการดำเนินงาน	72.30	EIT
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.51	IIT
8	การใช้งบประมาณ	68.32	IIT
9	การปรับปรุงการทำงาน	67.09	EIT
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	60.42	IIT



ภาพที่ 1 สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า

จุดแข็ง ที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 81.28 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดี แต่ยังคงต้องมีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น คือ ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล โดยมีการวางระบบที่ค่อนข้างดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง หรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้หากหน่วยงานวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในชุดข้อมูลย่อย โดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พบว่ายังไม่เผยแพร่ หรือยังไม่เป็นปัจจุบันมากที่สุดเมื่อเทียบกับชุดข้อมูลอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับตนเองสู่ระดับที่สูงขึ้นในอนาคต

จุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ 60.42 ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน ได้เท่ากับร้อยละ 67.09 ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณได้เท่ากับร้อยละ 68.32 ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการได้เท่ากับร้อยละ 69.51 ซึ่งให้เห็นว่าแม้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเชื่อมั่นในการดำเนินงานว่าเป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานของส่วนราชการอยู่บ้าง แต่มีบุคลากรบางส่วนที่สะท้อนปัญหาโดยภาพรวมเกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และความทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถ และยังมีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมากนัก ในขณะที่การใช้อำนาจของผู้บริหารยังไม่สามารถสร้างการยอมรับให้เกิดฉันทามติร่วมกันได้ว่าเป็นไปด้วยความยุติธรรม

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนร้อยละ 81.28 ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัดย่อยจำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) การบริหารงาน 3) การบริหารเงินงบประมาณ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใส ทั้งนี้ในการพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการในตัวชี้วัดด้านนี้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นควรดำเนินการดังนี้

ตารางที่ 1 จุดแข็งในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
ตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการเปิดเผยข้อมูล	
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	<p>ปรับปรุงข้อมูลโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการให้มีความชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในขั้นตอนของการปรับโครงสร้าง ดังนั้นจึงควรกำหนดส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งในระดับคณะ สำนัก กอง และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อมูลรายชื่อของผู้บริหารให้เป็นปัจจุบันกรณีมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง หรือปรับเปลี่ยนผู้บริหาร</p> <p>ตรวจสอบแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นปัจจุบัน วิสัยทัศน์ และพันธกิจต่าง ๆ เป็นไปตามที่ได้มีการทบทวนแล้วหรือไม่</p> <p>ตรวจสอบข้อมูลในด้านของช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลภายนอกกับมหาวิทยาลัย การเพิ่มช่องทางในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความรวดเร็วและทันสมัย อาทิ Facebook Page, Line Instagram, e-mail หรือ web board เป็นต้น และต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบให้การตอบคำถามกรณีบุคคลภายนอกมีข้อสงสัยและได้ฝากข้อคำถามไว้</p> <p>ปรับรูปแบบข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้มีความชัดเจนเป็นหมวดหมู่และสามารถเข้าถึงได้ง่าย ปรับปรุงข่าวสารให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ</p>

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
ตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการเปิดเผยข้อมูล	<p>แสดงแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงระยะต่าง ๆ เช่น แผนระยะสั้น แผนระยะกลาง และแผนระยะยาว รวมทั้งมีการแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ เช่น 6 เดือน</p> <p>ควรแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานประจำปีในช่วงอดีตที่ผ่านมา กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น</p> <p>ให้หน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ต้องให้บริการแก่บุคคลหรือองค์กรภายนอก ได้จัดทำคู่มือ และแนวทางในการปฏิบัติเมื่อต้องเข้ามาดำเนินธุรกรรมกับมหาวิทยาลัยให้เกิดความสะดวกและเข้าใจง่าย ลดข้อผิดพลาดและลดเวลาในการตอบคำถาม นอกจากนี้แบบฟอร์มต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินธุรกรรมควรเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถ download ได้ผ่านทาง website ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งแสดงสถิติการเข้ารับบริการให้เห็นได้อย่างชัดเจน</p>
9.2 การบริหารงาน	<p>มหาวิทยาลัยต้องจัดแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในทุกปีงบประมาณและแสดงให้เห็นรายละเอียดถึงการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ไปใช้ในด้านใดบ้าง อีกทั้งแสดงให้เห็นความก้าวหน้าที่เข้าใจง่ายเช่น เป็นลักษณะของกราฟ เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ยังควรรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อเปรียบเทียบกับปีปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคในการใช้งบประมาณ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ</p>
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ควรพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
ตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการเปิดเผยข้อมูล	<p>มหาวิทยาลัยต้องกำหนดนโยบายในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยกำหนดเบื้องต้นจากอธิการบดี และประกาศเป็นนโยบายให้ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งนโยบายดังกล่าวต้องครอบคลุมกระบวนการต่าง ๆ อาทิ การสรรหา การว่าจ้าง การพัฒนาและการฝึกอบรม การปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ สวัสดิการต่าง ๆ รวมไปถึงการประเมินผลที่เป็นธรรม ระเบียบกฎเกณฑ์ และบทลงโทษกรณีผิดวินัย</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแสดงผลการดำเนินงานในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งถัดไป</p>
<p>9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>แนวทางในการส่งเสริมในด้านการส่งเสริมความโปร่งใส มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย ทั้งระบบอิเล็กทรอนิกส์ และระบบเอกสารจัดส่ง โดยมีคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ และร่วมพิจารณา รวมถึงมีรายละเอียดวิธีการในกรณีที่บุคคลภายนอกต้องการร้องเรียนให้ทราบอย่างชัดเจนผ่าน website ของมหาวิทยาลัย</p> <p>แสดงให้เห็นความก้าวหน้าของเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ และผลที่เกิดขึ้นจากการร้องเรียนในแต่ละประเด็น และเก็บเป็นสถิติ</p> <p>แสดงให้เห็นกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่บ่งบอกถึงการมีส่วนร่วม เช่น การวางแผน การประชุม การแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ</p>
<p>9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p>	

3.2 จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 80) มีจำนวน 9 ตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับตามคะแนน คือ
ได้แก่

อันดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	ตัวชี้วัดที่
1	การปฏิบัติหน้าที่	79.73	1
2	การใช้อำนาจ	78.10	3
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.96	7
4	การป้องกันการทุจริต	74.11	10
5	คุณภาพการดำเนินงาน	72.30	6
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.51	4
7	การใช้งบประมาณ	68.32	2
8	การปรับปรุงการทำงาน	67.09	8
9	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	60.42	5

ตารางที่ 2 จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

ดัชนี/ตัวชี้วัด	แนวทางในการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 79.73	<p>จัดทำคู่มือปฏิบัติงานที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะหน่วยงานที่ต้องให้บริการต่อบุคคลภายนอก โดยต้องสามารถใช้ยึดถือในการปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งบุคคลอื่นสามารถทำงานแทนกันได้กรณีที่บุคคลหนึ่งติดภารกิจ หรือปฏิบัติงานในหน้าที่อื่นอยู่ รวมทั้งต้องทำการเผยแพร่ให้ทราบผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ นอกจากมหาวิทยาลัยต้องจัดให้มีระบบการประเมินผลความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและต้องเผยแพร่ผลการประเมิน รวมทั้งนำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนางานต่อไป</p> <p>กำหนดเกณฑ์ในการให้รางวัล การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร รวมถึงบทลงโทษหากไม่ปฏิบัติตามกฎหรือระเบียบที่กำหนดไว้บนพื้นฐานของคุณธรรมและความโปร่ง โดยมีความนิยม และวัฒนธรรมที่ยึดถือปฏิบัติร่วมกัน มีกิจกรรมที่ส่งเสริมกระตุ้นให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ดีมีทัศนคติและค่านิยมที่ดีในการทำงาน</p>

ดัชนี/ตัวชี้วัด	แนวทางในการพัฒนา
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนน 78.10</p>	<p>มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการในการกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลโดยมุ่งเน้นเรื่องของความโปร่งใสและมีคุณธรรม ทั้งนี้โดยอธิการบดีเป็นผู้กำหนดนโยบายดังกล่าว และถ่ายทอดไปสู่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้และยึดถือปฏิบัติ</p> <p>สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ตั้งแต่กระบวนการสรรหา การคัดเลือก การบรรจุและการแต่งตั้ง กระบวนการในการพัฒนา หลักและรูปแบบในการประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมสร้างขวัญและกำลังใจรวมทั้งการลงโทษเมื่อกระทำผิดทางวินัย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร คะแนน 77.96</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรมีศูนย์ในการรับรู้และปรับปรุงข้อมูลข่าวสารทางราชการให้เป็นปัจจุบันเสมอทั้งระดับ คณะ สำนัก หน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลเป็นเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย และเปิดเผยให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบ ทั้งนี้อาจมอบให้ งานประชาสัมพันธ์และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้รับผิดชอบร่วมกันในการปรับปรุงระบบ และให้บริการเรื่องข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ผู้มารับบริการในรูปแบบที่ทันสมัยมากขึ้น ปรับปรุงระบบ website ของมหาวิทยาลัยให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล สะดวกในการใช้งาน และสามารถดาวน์โหลดสารสนเทศต่าง ๆ ได้จากภายนอก เป็นต้น</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนน 74.11</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p>	<p>อธิการบดีแสดงเจตนาพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่แสดงให้เห็นการมีส่วนร่วม อาทิ การประชุมโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนในการแสดงความคิดเห็น ร่วมกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน มีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานซึ่งนำไปสู่การทุจริตหรือเกิดความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม และรูปแบบวิธีการในการป้องกันความเสี่ยงนั้นมีรูปแบบวิธีการอย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยต้องควรกำหนดแผนปฏิบัติในการป้องกันการทุจริต ในแต่ละช่วงระยะเวลาในแต่ละปี พร้อมทั้งต้องรายงานในแต่ละช่วงเวลา 6 เดือนเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ</p> <p>มหาวิทยาลัยต้องกำหนดค่านิยมร่วมกันในการปฏิบัติงานให้มีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสมีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินงานจนกระทั่งบุคลากรปฏิบัติและสืบทอดจนเป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยรวมทั้งมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึกในเรื่องของความโปร่งใสมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ประกาศให้บุคลากรได้รับทราบโดยทั่วกัน</p>

ดัชนี/ตัวชี้วัด	แนวทางในการพัฒนา
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนน 72.30</p>	<p>หน่วยงานทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะหน่วยงานที่ต้องให้บริการแก่ นักศึกษาและบุคคลภายนอก ต้องจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการให้บริการหรือแนวทางปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถดำเนินการแทนกันได้ กรณี บุคคลใดบุคคลหนึ่งไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติงาน ณ ขณะนั้นได้ รวมทั้งต้องเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคคลภายนอก และนักศึกษาได้รับรู้ถึงวิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เมื่อตนเองต้องมาขอรับบริการ</p> <p>ในจุดการให้บริการต่าง ๆ ควรมีจัดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้บริการ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และปรับปรุง ทั้งนี้ควรอยู่ในรูปแบบของ QR Code เพื่อง่ายและสะดวกต่อผู้มารับบริการ นอกจากนี้ควรต้องเปิดเผยผลการประเมินให้สาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>ควรจัดกิจกรรม กระตุ้นส่งเสริมให้คนในในหน่วยงานต่าง มีจิตบริการ (service mind) มีทัศนคติที่ดีต่องานบริการ จนสามารถนำไปสู่การมีวัฒนธรรมในด้านของจิตอาสา</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนน 69.51</p>	<p>จัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สิน ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจน ทั้งผู้ควบคุม การกำกับ การติดตาม มีสิทธิในการอนุญาต จากนั้นมหาวิทยาลัยต้องเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบโดยทั่วกัน</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 68.32</p>	<p>มหาวิทยาลัยต้องเผยแพร่รายละเอียดการใช้งบประมาณประจำปี ให้บุคลากรได้รับทราบ รวมทั้งแผนการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำเป็นรายงานนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง รวมทั้งมีระบบติดตามความก้าวหน้าที่สามารถแสดงผลที่ชัดเจนแบบ Real Time สามารถที่จะแสดงผลต่อสาธารณชนได้</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน คะแนน 67.09</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในการปรับปรุงระบบการทำงานโดยวัดจากผลการประเมินจากบุคคลภายในนอก และนักศึกษาที่ใช้บริการในหน่วยงานต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการประเมินให้บุคลากรได้รับทราบ ทั้งนี้การประเมินควรมีรูปแบบที่ทันสมัย เช่น การประเมินผ่านมือถือจากการสแกน QR Code สามารถสรุปผลได้ในทุกช่วงเวลาที่ต้องการ นอกจากนี้ควรมีระบบที่สามารถแจ้งผลการให้บริการแก่ผู้มารับบริการได้เพื่อแสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการดำเนินงาน</p> <p>ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานให้มีความเป็นปัจจุบัน หากวิธีการหรือกระบวนการใดมีปัญหาให้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง โดยร่วมกันพิจารณาเพื่อให้เป็นแนวทางและมาตรฐานเดียวกันทั้งนี้ควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้แสดงความเห็นและออกแบบร่วมกัน โดยคำนึงถึงข้อมูลที่สามารถส่งต่อข้อมูลที่ต้องใช้ร่วมกันในการให้บริการได้</p>

ดัชนี/ตัวชี้วัด	แนวทางในการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 60.42	<p>อธิการบดีนำเสนอเจตนาารมณในการปฏิบัติงานและเป็นแนวทาง หรือนโยบายต่าง ๆ ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติโดยเน้นด้านความโปร่งใส ภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตทุกปี โดยทั้งนี้ต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ มีช่องทางในการร้องเรียน เข้าถึงง่าย และมีระบบความปลอดภัยต่อข้อมูลร้องเรียน</p> <p>มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งฝ่ายที่ทำหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยราชการภายในของมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะ รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต เผยแพร่ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบโดยทั่วกัน</p>

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (โดย ปปช.)

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) หรือ IIT ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ซึ่งให้เห็นว่าแมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเชื่อมั่นในการดำเนินงานวาเป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานของสวนราชการอยู่บ้าง แต่มีบุคลากรสวนหนึ่งที่สะท้อนปัญหาโดยภาพรวมเกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และความทุ่มเท ใกับการทำงานอย่างเต็มความสามารถ และยังมีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมากนัก ในขณะที่การใช้อำนาจของผู้บริหารยังไม่สามารถสร้างการยอมรับให้เกิดฉันทามติรวมกันไ้ได้วาเป็นไปด้วยความยุติธรรม ดังนั้น สิ่งที่ควรเพนประเด็นการพัฒนา คือ

- 1) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแกผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเทาเทียม
- 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำป และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน หน่วยงาน มีสวนรวมในการตรวจสอบ
- 3) จัดให้มีช่องทางเพื่อใหผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแส อันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุมครองผู้ร้องเรียนไ้เป็นความลับ

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External) หรือ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังคงมีความ เชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานวายึดหลักตามมาตรฐาน แต่อยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ในสวนของประสิทธิภาพการสื่อสาร แมหน่วยงานจะมีการวางระบบการสื่อสารไว้แล้วก็ตามแตข่าวสารยังไม่เป็นปัจจุบันเท่าที่ควร นอกจากนี้แมจะมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพก็ตาม แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าใดนัก ซึ่งเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ไ้คะแนนในระดับพอใช้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างเขมงวดมากขึ้นในประเด็นเหล่านี้

- 1) การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีจิตสำนึกปฏิบัติงาน/ให้บริการแกผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

2) ควรมีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

3) พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

5. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1) กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง	จัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ครุภัณฑ์/ทรัพย์สินต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ รับทราบและยึดถือปฏิบัติโดยทั่วกัน	สำนักงานอธิการบดี	รายงานผลทุก 6 เดือน
2) ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	1) จัดฝึกอบรมบุคลากรให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน 2) รณรงค์ผ่านสื่อออนไลน์ มุ่งเน้นการทำงานให้เกิดผลประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	ทุกหน่วยราชการ	รายงานผลการจัดโครงการ
3) ให้ความรู้เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ให้ความรู้ผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ ผ่านระบบ online ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรเข้าใจในรูปแบบของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รายงานผลการจัดโครงการ
4) ปรับปรุงการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการผู้มาติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด อย่างมีคุณภาพ	1) ทบทวนกระบวนการทำงานขั้นตอนการให้บริการต่าง ๆ 2) ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน 3) อบรมพัฒนาด้านจิตสำนึกในการให้บริการที่ดี รวมทั้งการรณรงค์ผ่านสื่อออนไลน์	ทุกหน่วยราชการ	รายงานผลการจัดโครงการ

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<p>5) สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>(1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้บุคลากรรับทราบ</p> <p>(2) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนให้บุคลากรรับทราบ</p>	<p>สำนักงาน อธิการบดี โดย กองนโยบาย และแผน</p>	<p>รายงานผล ทุกไตรมาส</p>
<p>6) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากร และสาธารณชนทั่วไปรับทราบ</p>	<p>สำนักงาน อธิการบดี งาน ประชาสัมพันธ์ ศูนย์นวัตกรรมฯ</p>	<p>รายงานผลทุก 6 เดือน</p>
<p>7) มอบหมายงานการปฏิบัติงานรวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของงาน</p>	<p>1) ทบทวนเกณฑ์ และรูปแบบการประเมินเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและวัดได้เชิงประจักษ์</p> <p>2) สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน และการทำงาน</p> <p>3) ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่องความเป็นธรรมในการประเมิน เพื่อเพิ่มความตระหนักให้กับหัวหน้างาน</p>	<p>สำนักบริหาร ทรัพยากรมนุษย์</p>	<p>รายงานผลทุก 6 เดือน</p>

5.1 มาตรการเกี่ยวกับประเด็นที่ได้คะแนนต่ำของตัวชี้วัดที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (60.42 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	หมายเหตุ
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	71.83	*
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (1.ทบทวนนโยบายหรือ มาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 2.จัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน)	61.02	**
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	55.42	***
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มาก น้อยเพียงใด (1.เฝ้าระวังการทุจริต 2.ตรวจสอบการทุจริต 3.ลงโทษทางวินัย)	59.18	***
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อย เพียงใด	58.80	***
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมี ความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (1.สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้ อย่างสะดวก 2.สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 3.มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่าง ตรงไปตรงมา 4.มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)	56.28	***

จากคะแนนในตัวชี้วัดที่ 5 ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาการทุจริตนั้น สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยมิได้เกิด เหตุการณ์ในการทุจริตจากบุคลากรของหน่วยงานบ่อยนัก จึงทำให้ไม่ได้นำเสนอถึงกระบวนการต่าง ๆ ในการ ดำเนินงานแก้ไขปัญหาด้านการทุจริต ดังนั้นมาตรการในการดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้ คือ มหาวิทยาลัยควรมี การกำหนดนโยบาย มาตรการและแผนงานในการป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน ประกาศให้สาธารณชน หน่วยงานราชการภายในของมหาวิทยาลัยได้รับทราบโดยทั่วกันผ่านสื่อช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ทั้ง ระบบ online และระบบ offline รวมทั้งต้องแสดงผลของการดำเนินงานขั้นตอนในการร้องเรียนที่ชัดเจนและ เข้าใจง่าย แม้ว่าจะไม่มีกรณีในการทุจริตใด ๆ ก็ตาม และต้องจัดให้มีช่องทางในการสื่อสาร ในการร้องเรียน กรณีที่เกิดการทุจริตในการทำงาน ที่หลากหลายช่องทางภายใต้ระบบการรักษาความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียน