

สังเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



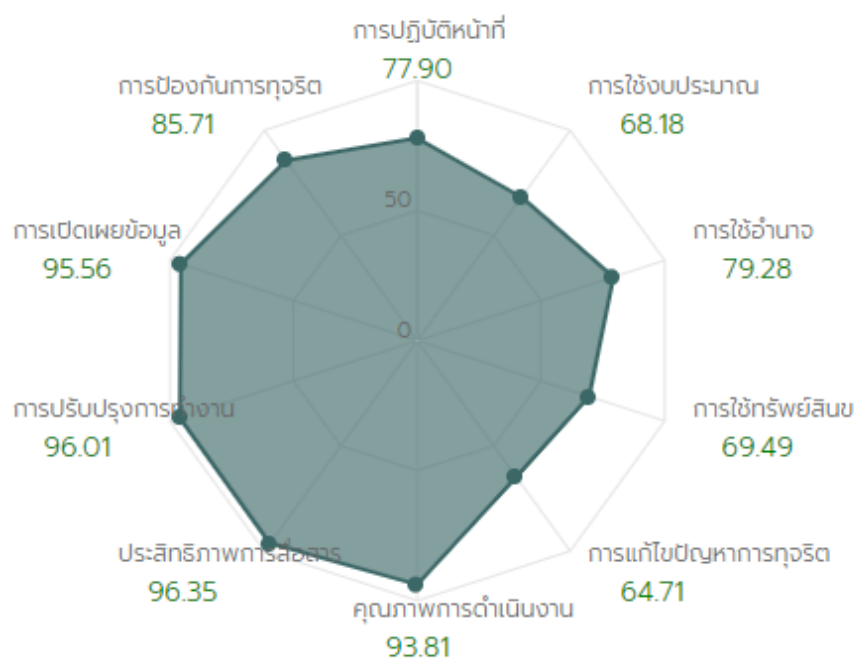
คะแนน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

86.44 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน ⓘ



ผลการประเมินเรียงลำดับคะแนนตามตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบวัด
1	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.35	EIT
2	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	96.01	EIT
3	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.56	OIT
4	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.81	EIT
5	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	85.71	OIT
6	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	79.28	IIT
7	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	77.90	IIT
8	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.49	IIT
9	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	68.18	IIT
10	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	64.71	IIT
ภาพรวม		86.44	

ผลการประเมินตามตัวชี้วัด

แบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ	คะแนนเฉลี่ย/ คะแนนผลการประเมิน
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	77.90	7	71.21 (21.36 คะแนน)
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	68.18	9	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	79.28	6	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.49	8	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	64.71	10	
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.81	4	72.45 (21.74 คะแนน)
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.35	1	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.01	2	
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.56	3	77.70 (31.08 คะแนน)
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	85.71	5	
ผลการประเมิน				86.44 คะแนน

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 ยุทธศาสตร์ขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

สังเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 70.00

จากการสังเคราะห์ผลการประเมินที่ได้คะแนนต่ำ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 70.00 มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 64.71) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 68.18) และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 69.49) ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 64.71) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดจากการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า 3 ประเด็นแรกที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อ 130 การดำเนินงานเกี่ยวกับการร้องเรียนการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน (57.23 คะแนน) ข้อ 127 การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน (60.24 คะแนน) และข้อ 128 การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน (64.43 คะแนน) นอกจากนี้ในประเด็นอื่นๆ ของตัวชี้วัดที่ 5 ยังพบว่าได้คะแนนต่ำกว่า 70.00 ในทุกประเด็น ดังแสดงรายละเอียดผลการประเมินเรียงลำดับคะแนนจากน้อยที่สุดไปมาก ดังนี้

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 64.71)

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					57.23
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	6.85%	30.14%	43.84%	19.18%	58.49
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	6.85%	35.62%	41.10%	16.44%	55.73
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	6.85%	24.66%	47.95%	20.55%	60.81
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	16.44%	27.40%	34.25%	21.92%	53.90
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					60.24
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อย เพียงใด	5.56%	29.17%	44.44%	20.83%	60.24
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					64.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	2.74%	28.77%	39.73%	28.77%	64.88
ตรวจสอบการทุจริต	2.74%	24.66%	41.10%	31.51%	67.18
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	10.96%	23.29%	36.99%	28.77%	61.23
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					65.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.37%	30.14%	39.73%	28.77%	65.33

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					69.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการ ต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.39%	26.39%	33.33%	38.89%	69.93

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่			71.13
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	73.24%	26.76%	73.24
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	69.01%	30.99%	69.01

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำเป็นอันดับ 2 (คะแนนเฉลี่ย 68.18) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดจากการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า 3 ประเด็นแรกที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อ 12 การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (57.33 คะแนน) ข้อ 17 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (58.48 คะแนน) และ ข้อ 18 การใช้
 ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (69.21 คะแนน) นอกจากนี้ในประเด็นอื่นๆ ของตัวชี้วัดที่ 2 ยังพบว่าได้คะแนนค่อนข้างต่ำ ดังแสดงรายละเอียดผลการประเมินเรียงลำดับคะแนนจากน้อยที่สุดไปมาก ดังนี้

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 68.18)

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					57.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	10.14%	20.29%	47.83%	21.74%	60.48
ทักท้วง	8.70%	31.88%	42.03%	17.39%	56.07
ร้องเรียน	8.82%	32.35%	42.65%	16.18%	55.43

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					58.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของ หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.90%	36.23%	43.48%	17.39%	58.48

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					69.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ้มค่า	2.90%	18.84%	44.93%	33.33%	69.65
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	8.70%	5.80%	56.52%	28.99%	68.77

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					73.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	47.83%	30.43%	14.49%	7.25%	73.00

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					74.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.90%	10.14%	43.48%	43.48%	75.96
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	53.62%	17.39%	21.74%	7.25%	72.45

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					76.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	52.17%	28.99%	15.94%	2.90%	76.86

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำเป็นอันดับ 3 (คะแนนเฉลี่ย 69.49) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดจากการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า 3 ประเด็นแรกที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อ 120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (57.36 คะแนน) ข้อ 23 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง (62.49 คะแนน) และ ข้อ 124 การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (63.79 คะแนน) นอกจากนี้ประเด็นอื่นๆ ของตัวชี้วัดที่ 4 ยังพบว่าได้คะแนนค่อนข้างต่ำ ดังแสดงรายละเอียดผลการประเมินเรียงลำดับคะแนนจากน้อยที่สุดไปมาก ดังนี้

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 69.49)

120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					57.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	5.13%	28.21%	56.41%	10.26%	57.36

123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					62.49
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.30%	20.78%	67.53%	10.39%	62.49

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					63.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	5.13%	19.23%	55.13%	20.51%	63.79

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					66.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.56%	20.51%	52.56%	24.36%	66.35

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					77.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	53.25%	29.87%	14.29%	2.60%	77.97

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					88.95
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	73.08%	21.79%	3.85%	1.28%	88.95

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 18 มีนาคม 2564
ณ ห้องประชุมอาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา (16/302)

อธิการบดี ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวเปิดประชุม และมอบหมายให้ ผศ.ดร.พัชรวงษ์ จุลสวัสดิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ผู้รับผิดชอบโครงการ รายงานการดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้ที่ประชุมรับทราบ (ตามเอกสารประกอบการประชุม)

จากการรายงานผลการประเมินในปีงบประมาณ 2563 และการดำเนินงานตามโครงการ อธิการบดีได้หารือแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564 จากที่ประชุม โดยมีแนวทางการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1. อธิการบดีมอบหมายให้ สถาบันวิจัยและพัฒนา วิเคราะห์ผลการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลหาแนวทางการดำเนินงานในปี 2564 ให้มีประสิทธิภาพ
2. อธิการบดีมอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น พิจารณาทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานชุดใหม่ ให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับการดำเนินงานและการให้ข้อมูลเพื่อตอบตัวชี้วัดการประเมิน
3. อธิการบดีมอบหมายให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน จัดทำข้อมูลตามตัวชี้วัดในแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน และนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อการประชาสัมพันธ์ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 21 เมษายน 2564
4. อธิการบดีมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบการทำข้อมูลเพื่อตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) ตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม โดยในตัวชี้วัดที่ 10 ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (O36, O37) มอบหมายให้ สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ (งานวินัยและนิติการ) ประสานกับผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบ เพื่อพิจารณาดำเนินการ
5. อธิการบดี แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดช่วยกันตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้ได้จำนวนมาก ซึ่งไม่ควรต่ำกว่า 50% ของบุคลากรทั้งหมด
6. ผศ.ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ เสนอให้ทุกหน่วยงานมีการประชุมชี้แจง/ประชาสัมพันธ์ เรื่องงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดรับรู้/รับทราบ ซึ่งอาจเป็นการแก้ปัญหาเรื่องการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณในตัวชี้วัดที่ 2 ที่ได้คะแนนต่ำ
7. รองผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการทุจริต ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ
