



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

และ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

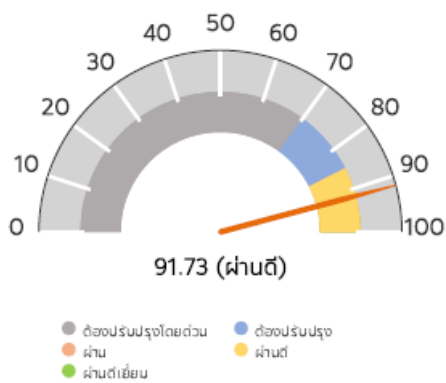


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

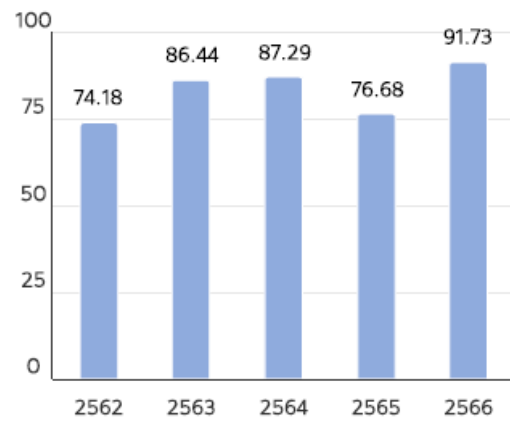
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 16 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

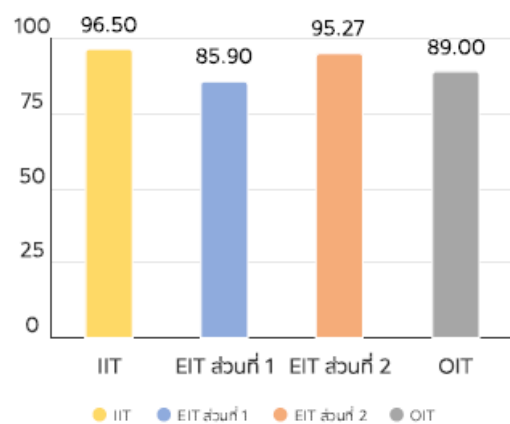
ผลการประเมินในภาพรวม



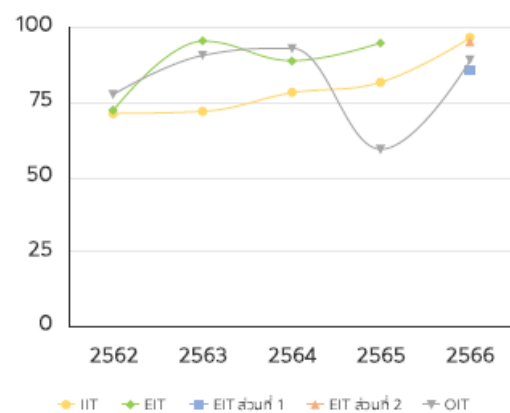
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

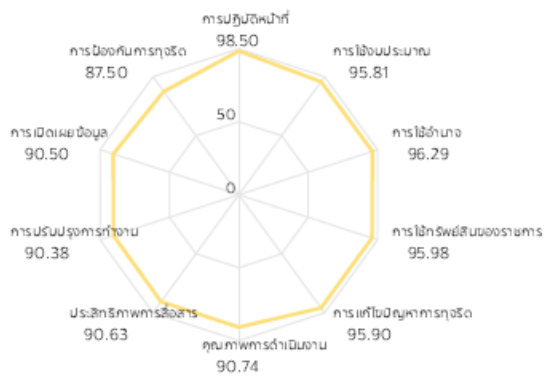


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.50
2	การใช้งบประมาณ	95.81
3	การใช้อำนาจ	96.29
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.98
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.90
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.74
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.63
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.38
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.50
10	การป้องกันการทุจริต	87.50

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 91.73 คะแนน

ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคะแนนผลการประเมินในปีต่อ ๆ คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงได้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของปี 2566 เพื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ ตลอดจนจุดเด่น จุดด้อย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปี 2567 และปีต่อ ๆ ไป โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์ตามองค์ประกอบตัวชี้วัดของการประเมิน ITA เป็น 7 ประเด็น ได้แก่ 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) การให้บริการและระบบ E-Service 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน นำเสนอ ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.64	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	98.11	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	96.70	
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	100.00	
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติ หน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	100.00	
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	98.57	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		eitPublic	eitSurvey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.41	94.23
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	83.82	92.55
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.69	93.40
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.85	100.00
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		eitPublic	eitSurvey
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด	82.55	90.93
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.01	93.40
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.14	96.70
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o11	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	

จากผลการประเมินองค์ประกอบของการดำเนินงานด้าน **กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ** ของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นความคิดเห็นของบุคลากรภายในพบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ (96.70 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการจากภายนอก พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุดของผู้ประเมินทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (82.41 คะแนน) และข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ (92.55 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุดของผู้ประเมินทั้ง 2 ส่วนที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ขึ้นกว่าที่ผ่านมา (82.55 คะแนน, 90.93 คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีข้อที่ไม่ได้คะแนน ได้แก่ ข้อ o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน โดยสาเหตุที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก ขาดองค์ประกอบในส่วนของความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม

2) การให้บริการและระบบ E-Service

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ **การให้บริการและระบบ E-Service** ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.64	
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	98.11	
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	96.70	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		eitPublic	eitSurvey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.41	94.23
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	83.82	92.55
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.69	93.40
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	84.58	95.88

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		eitPublic	eitSurvey
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.55	90.93
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.01	93.40
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	97.53	100.00
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	82.84	91.73
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	
o18	E-Service	100.00	
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

จากผลการประเมินองค์ประกอบของการดำเนินงานด้าน การให้บริการและระบบ E-Service ของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นความคิดเห็นของบุคลากรภายใน พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ (96.70 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการจากภายนอก พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุดของผู้ประเมินทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (82.41 คะแนน) และข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ (92.55 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุดของผู้ประเมินทั้ง 2 ส่วนที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (82.55 คะแนน, 90.93 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินได้คะแนน 100 ทุกข้อ

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ **ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร** ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		eitPublic	eitSurvey
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	84.27	95.05
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.93	95.88
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	92.80	100.00
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.33	91.75
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	83.79	97.50
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o1	โครงสร้าง	100.00	
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3	อำนาจหน้าที่	100.00	
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o8	Q&A	100.00	
o9	Social Network	0.00	
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	

จากผลการประเมินองค์ประกอบของการดำเนินงานด้าน **ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร** ของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการจากภายนอก พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุดของผู้ประเมินทั้ง 2 ส่วนสอดคล้องกัน ได้แก่ ข้อ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ได้อย่างชัดเจน (82.33 คะแนน, 91.75 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ไม่ได้คะแนนได้แก่ ข้อ o9 Social Network โดยสาเหตุที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก การนำเสนอ link ข้อมูลเป็นลิงค์ของหน่วยงานคณะ ไม่ใช่เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	94.81
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความ สะดวกมากน้อยเพียงใด	95.76
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	95.26
i22	บุคคลภายนอกหรือเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออ กุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.24
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.10
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.70
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

จากผลการประเมินองค์ประกอบของการดำเนินงานด้าน กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งเป็นความคิดเห็นของบุคลากรภายใน พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ข้อ i19 การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (94.81 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินได้คะแนน 100 ทุกข้อ

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.87
i8	ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการประมาณ มากน้อยเพียงใด	91.41
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	94.80
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.63
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกค่าใช้จ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.06
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.06
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	100.00
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	0.00
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

จากผลการประเมินองค์ประกอบของการดำเนินงานด้าน กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นความคิดเห็นของบุคลากรภายใน พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ข้อ i8 เคยมีส่วนร่วมในกระบวนการประมาณ (91.41 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ไม่ได้คะแนน ได้แก่ ข้อ o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน โดยสาเหตุที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก ขาดองค์ประกอบในส่วนของการความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และข้อ o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน สาเหตุที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลว่าในเดือนตุลาคม และเดือนธันวาคม 2565 ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ปรากฏข่าวประชาสัมพันธ์ผู้ชนะการเสนอราคาในช่วงเวลา 2 เดือนดังกล่าว

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	95.26
i14	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	94.79
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.89
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.06
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.06
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.69
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

จากผลการประเมินองค์ประกอบของการดำเนินงานด้าน กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล ของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ซึ่งเป็นความคิดเห็นของ บุคลากรภายใน พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (92.89 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินได้คะแนน 100 ทุกข้อ

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ บบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.21	
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	93.36	
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	95.29	
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด	96.23	
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	97.63	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		eitPublic	eitSurvey
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	83.79	97.50
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		eitPublic	eitSurvey
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.14	96.70
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o27	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
o31	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
o34	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จากผลการประเมินองค์ประกอบของการดำเนินงานด้าน **กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน** ของหน่วยงาน พบว่า **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** ซึ่งเป็นความคิดเห็นของบุคลากรภายใน พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง (93.36 คะแนน) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** และ**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการจากภายนอก พบประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ และ**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** ข้อที่ไม่ได้คะแนนได้แก่ ๐37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน โดยสาเหตุที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยหน่วยงานได้รายงานความก้าวหน้าของโครงการอบรมให้ความรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งไม่สอดคล้องกับแผนฯ ที่กำหนดไว้ และ ๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งไม่มีผลการดำเนินงานในประเด็นนี้เนื่องจากในปี 2565 มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้นำองค์ประกอบของประเด็นการประเมินทั้ง 7 ประเด็น ที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุดในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) หรือไม่ได้คะแนนในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อยกระดับผลการประเมิน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ที่ได้ค่าคะแนนต่ำ ได้แก่

i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา

o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน (ขาดองค์ประกอบในส่วนของความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม)

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับส่วนราชการของมหาวิทยาลัยบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ยังไม่มีมีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา และเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการในประเด็นต่อไปนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. ควรประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน โดยจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการรูปแบบต่าง ๆ เพื่อดึงดูดความสนใจในการอ่านของผู้มาใช้บริการหรือผู้มาติดต่อราชการ 2. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	1. สำนักงานอธิการบดี 2. สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์	ไตรมาส 1-2

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
2. ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2566 มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	1. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประจำปี 2566 2. เสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการในประเด็นที่ได้คะแนนต่ำ 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการตามแนวทางการพัฒนา	1. กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 1
3. ควรพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น	1. หน่วยงานพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service	1. ทุกส่วนราชการ	ไตรมาส 1-2
4. การดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ต้องมีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้	1. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ให้มีองค์ประกอบข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	1. กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 2

2) การให้บริการและระบบ E-Service

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานด้านการให้บริการและระบบ E-Service ที่ได้ค่าคะแนนต่ำ ได้แก่

i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับส่วนราชการของมหาวิทยาลัยบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา และเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการในเรื่องการให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. ควรพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	1. หน่วยงานพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service	1. ทุกส่วนราชการ	ไตรมาส 1-2

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่ได้ค่าคะแนนต่ำ ได้แก่

ข้อ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ได้อย่างชัดเจน

ข้อ o9 Social Network (การนำเสนอ link ข้อมูลเป็นลิงค์ของหน่วยงานคณะ ไม่ใช่เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย)

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับส่วนราชการของมหาวิทยาลัยบางรายเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการในประเด็นต่อไปนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. ทุกหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ของหน่วยงาน โดยเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในเว็บไซต์ของแต่ละ	1. ทุกหน่วยงานให้บริการการสื่อสารตอบข้อซักถามผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ของหน่วยงาน โดยเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในเว็บไซต์	1. ทุกส่วนราชการ	ไตรมาส 1

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
หน่วยงานในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	ของแต่ละหน่วยงานในจุดที่สังเกตเห็นได้ง่าย 2. หน่วยงานกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อให้เกิดความชัดเจนและรวดเร็วในการให้ข้อมูล-ตอบข้อซักถาม		

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ได้ค่าคะแนนต่ำ ได้แก่ ข้อ i19 การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรของมหาวิทยาลัยบางส่วนยังไม่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ มหาวิทยาลัยจึงควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์จัดทำแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างทั่วถึงให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างทั่วถึง	1. มหาวิทยาลัยทำหนังสือเวียนแจ้งข้อมูลแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัย ให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ	1. สำนักงานอธิการบดี	ไตรมาส 1

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ได้ค่าคะแนนต่ำ ได้แก่

ข้อ i8 เคยมีส่วนร่วมในกระบวนการประมาณ

ข้อ o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน (ขาดองค์ประกอบในส่วนของความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม)

ข้อ o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน (การเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างไม่สอดคล้องกับข่าวประชาสัมพันธ์ผู้ชนะการเสนอราคา)

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย ส่วนในประเด็นการกำกับติดตามการดำเนินงาน การใช้งบประมาณ และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลไม่สอดคล้องและขาดความครบถ้วนขององค์ประกอบข้อมูล ดังนั้นควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการในประเด็นต่อไปนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. หน่วยงานควรมีนโยบายให้บุคลากรของหน่วยงานทุกคนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของหน่วยงาน ทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุด	1. ทุกหน่วยงานหาแนวทางให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของหน่วยงานในทุกขั้นตอนหรือขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง 2. ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	1. ทุกส่วนราชการ	ไตรมาส 1-4
2. การดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ต้องมีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	1. ผู้รับผิดชอบศึกษาทำความเข้าใจองค์ประกอบข้อมูลและดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ให้มีองค์ประกอบข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	1. กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 2
3. การรายงานและเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ผู้รับผิดชอบควรจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและเผยแพร่ข้อมูลให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	1. ผู้รับผิดชอบศึกษาทำความเข้าใจองค์ประกอบข้อมูลของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการจัดทำข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์	1. งานพัสดุ กองคลัง	ไตรมาส 1-4

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล ที่ได้ค่าคะแนนต่ำ ได้แก่ ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรบางรายใน หน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างไม่เป็นธรรม มหาวิทยาลัยจึงควรมีการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. ทุกหน่วยงานควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีของหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง	1. ทุกหน่วยงานจัดทำแผน พัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีโดยให้บุคลากรทุก คนมีส่วนร่วมในการเสนอ วิธีการพัฒนาตนเอง (การ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น) เพื่อบรรจุลงใน แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. กำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผน และรายงานผลการ ดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง	1. ทุกส่วนราชการ 2. สำนักบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ไตรมาส 1-4

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ที่ได้ค่าคะแนนต่ำ ได้แก่

ข้อ i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง

ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการ เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

ข้อ o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน (รายงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ไม่สอดคล้องกับแผนฯ ที่กำหนดไว้)

ข้อ o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (ไม่มีผลการดำเนินงาน)

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเห็นว่ายังไม่มี การนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อ ป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายยังไม่ทราบช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ส่วนในประเด็นการรายงานการกำกับติดตาม และการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ผู้รับผิดชอบ รายงานผลการดำเนินงานข้อมูลไม่สอดคล้องกับแผน ดังนั้นควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการใน ประเด็นต่อไป

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปีโดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานและการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานของปี 2566 กำกับติดตามและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	1. ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี 2567 โดยอ้างอิงข้อมูลจากการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานและการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา 2. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ข้อมูลรายงาน 3. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ข้อมูลรายงาน	1. กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 1-4
2. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือการร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนขั้นตอนกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ให้บุคคลทั่วไปรับทราบอย่างชัดเจน และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งให้ข้อมูล หรือการร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ และขั้นตอนกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ บน หน้า เว็ บ ไซ ต์ ห ลั ก ข อ ง มหาวิทยาลัย	1. สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์	ไตรมาส 1
3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย	1. คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน ITA วิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของปี 2566 2. จัดทำรายงานผลการการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 3. เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง	1. คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย 2. กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 1-4

ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี

จากการดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เทพสตรี ประจำปี พ.ศ. 2566 คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พบข้อจำกัดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) บุคลากรของหน่วยงานบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- 2) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดยังขาดความรู้ความเข้าใจในองค์ประกอบของข้อมูล
ประกอบการตอบแบบที่ใช้ตอบแบบวัดบางข้อ โดยเฉพาะแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มี
องค์ประกอบของข้อมูลและเงื่อนไขที่ค่อนข้างละเอียด
- 3) การใช้ข้อมูลตอบตัวชี้วัดต้องใช้ข้อมูลถึงเดือนมีนาคม การประสานงานข้อมูลตอบข้อคำถามใน
ตัวชี้วัดบางตัวต้องใช้ในระยะเวลาที่เร่งด่วน ทำให้ได้รับข้อมูลค่อนข้างล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

จากข้อจำกัดของการดำเนินงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยข้างต้น สาเหตุส่วนใหญ่จะเกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปี ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการ
อบรมเพื่อให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้กับ
บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประเมินฯ ปฏิบัติหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความมีคุณธรรมและเกิดความความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน สร้างความรู้ความเข้าใจของหลักเกณฑ์การ
ประเมินที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี อันจะส่งผลต่อการรักษามาตรฐานและยกระดับผลการประเมินของ
มหาวิทยาลัยในทุกๆ ปี
