

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม	กรรมการ
ดร.บุญปลูก ขายเกตุ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสถาบัน/สำนัก ตามเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารและการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การสอบทานเป็นกรณีพิเศษการพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรที่ให้ข้อมูลและความร่วมมืออย่างดียิ่ง รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานจนทำให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑ - ๘

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

๑. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๙ - ๑๒๑
๒. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์	๑๒๒ - ๑๔๙
๓. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๕๐ - ๑๘๕
๔. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ	๑๘๖ - ๒๑๘
๕. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๑๙ - ๒๔๑
๖. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	๒๔๒ - ๒๘๑
๗. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๒๘๒ - ๓๑๕
๘. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓๑๖ - ๓๔๒
๙. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๓๔๓ - ๓๖๕
๑๐. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา	๓๖๖ - ๓๙๕
๑๑. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี	๓๙๖ - ๔๒๓

ภาคผนวก

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการแนวทางการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ และวิธีการแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัย
๒. ระดับคณะ ๖ คณะ ประกอบด้วย
 - ๒.๑ คณะครุศาสตร์
 - ๒.๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - ๒.๓ คณะวิทยาการจัดการ
 - ๒.๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๒.๕ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ๒.๖ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. ระดับสำนัก/สถาบัน ประกอบด้วย
 - ๓.๑ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ๓.๒ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - ๓.๓ สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - ๓.๔ สำนักงานอธิการบดี

ตามกรอบแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีประเด็นการติดตามฯ ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก	สถาบัน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร				
๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย	✓	X	X	X
๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษในปีที่ ผ่านมา (ประเมินระดับมหาวิทยาลัย) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	✓	✓	✓
๑.๓ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน	✓	✓	✓	✓
๑.๔ การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ เรื่อง การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	✓	X	X	X
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน				
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน	✓	✓	✓	✓
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	✓	✓	✓	✓
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	✓	✓	✓	✓

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก	สถาบัน
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และคณะ /พันธกิจเฉพาะของสำนัก และสถาบัน				
๓.๑ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และคณะ	✓	✓		
๓.๒ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก และสถาบัน			✓	✓
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : ✓ ดำเนินการติดตาม, x ไม่ดำเนินการติดตาม

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และ ระดับสำนัก/สถาบัน กำหนดสัดส่วนคะแนนแต่ละด้านสรุป ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก	สถาบัน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และคณะ /พันธกิจเฉพาะของสำนัก และสถาบัน	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐	๘๐	๘๐	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐

การแปลความหมายระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

คณะกรรมการได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สรุปดังนี้

วัน เดือน ปี	การดำเนินการของคณะกรรมการ
กรกฎาคม ๒๕๖๔	แจ้งแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
๒๓ กันยายน ๒๕๖๔	แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน ๕ ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรอง ตรวจสอบข้อมูล พร้อมเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ โดยครอบคลุมการติดตามฯ ทั้ง ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑. คณะอนุกรรมการติดตามฯ ด้านการพัฒนาองค์กร โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพองค์กรฯ เป็นประธาน ๒. คณะอนุกรรมการติดตามฯ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ฯ โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ เป็นประธาน ๓. คณะอนุกรรมการติดตามฯ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ และคณะ โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธาน ๔. คณะอนุกรรมการติดตามฯ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก /สถาบัน โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ เป็นประธาน ๕. คณะอนุกรรมการติดตามฯ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานฯ โดยมี รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพองค์กรฯ เป็นประธาน
๖ ตุลาคม ๒๕๖๔	แจ้งให้มหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน รับทราบแนวทางการจัดทำรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงาน ตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และนำส่งข้อมูลรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ภายในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔
๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔	ตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยแลกเปลี่ยนความเห็นกับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับฟังผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จในรอบปี สภาพปัญหา และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน
๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	ดำเนินการสอบทานกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดย ๑. รับฟังข้อมูลผลการดำเนินการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในภาพรวม ๒. แลกเปลี่ยนความเห็นกับผู้บริหารโรงเรียน และผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ (ครู บุคลากร คณะกรรมการ สมาคมผู้ปกครอง ชุมรมศิษย์ และนักเรียน)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

วัน เดือน ปี	การดำเนินการของคณะกรรมการ
ธันวาคม ๒๕๖๔	คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี กำหนด รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำร่าง รายงานและให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินการ ต่อคณะกรรมการฯ
ธันวาคม ๒๕๖๔ มกราคม ๒๕๖๕	คณะกรรมการฯ พิจารณาผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน จากการพิจารณากลับกรองของคณะอนุกรรมการติดตามฯ ทั้ง ๔ ชุด
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	ประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน
๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	ส่ง (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสำนัก/สถาบัน ให้อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน ทราบ โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานข้อทักท้วงหรือเสนอข้อคิดเห็น พร้อมส่งเอกสารหลักฐานต่อคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๑. คณะกรรมการฯ แจ้งผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ต่ออธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้เกี่ยวข้อง ๒. คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมอบเลขานุการดำเนินการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ปรากฏตามตารางในหน้าถัดไป

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

หน่วยงาน	ระดับผลการประเมิน				รวมคะแนน ทั้ง ๓ ส่วน	ผลการประเมิน ส่วนที่ ๔ คิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน
	ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน	ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย คณะ/ พันธกิจ เฉพาะของสำนัก สถาบัน			
มหาวิทยาลัย	๔.๘๘ (ดีมาก)	๓.๙๓ (ดี)	๔.๑๙ (ดี)		๔.๒๗ (ดี)	๔.๑๐ (ดี)
คณะครุศาสตร์	๓.๘๖ (ดี)	๔.๖๔ (ดีมาก)	๔.๓๐ (ดี)		๔.๓๑ (ดี)	๔.๕๐ (ดี)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔.๗๗ (ดีมาก)	๔.๙๙ (ดีมาก)	๔.๔๒ (ดี)		๔.๗๒ (ดีมาก)	๔.๔๒ (ดี)
คณะวิทยาการจัดการ	๔.๕๖ (ดีมาก)	๔.๓๕ (ดี)	๓.๗๔ (ดี)		๔.๑๗ (ดี)	๔.๕๓ (ดีมาก)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๗๘ (ดี)	๔.๒๖ (ดี)	๓.๗๙ (ดี)		๓.๙๖ (ดี)	๔.๖๖ (ดีมาก)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๒๕ (ปานกลาง)	๔.๓๐ (ดี)	๓.๕๙ (ดี)		๓.๗๗ (ดี)	๓.๗๐ (ดี)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๒๐ (ดี)	๓.๗๕ (ดี)	๓.๗๒ (ดี)		๓.๘๕ (ดี)	๔.๔๓ (ดี)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๘๔ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๒ (ดีมาก)		๔.๙๓ (ดีมาก)	๔.๘๑ (ดีมาก)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๕๐ (ปานกลาง)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๒๔ (ดี)		๔.๓๔ (ดี)	๔.๘๒ (ดีมาก)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๑๙ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๓๓ (ดี)		๔.๕๔ (ดีมาก)	๔.๕๗ (ดีมาก)
สำนักงานอธิการบดี	๔.๐๓ (ดี)	๓.๙๖ (ดี)	๓.๘๗ (ดี)		๓.๙๕ (ดี)	๔.๓๓ (ดี)

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ในภาพรวม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑. มหาวิทยาลัยได้นำมติ ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของกรรมการที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการทุกเรื่อง มีการดำเนินงานแล้วเสร็จถึงร้อยละ ๙๔.๙๘ สำหรับเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมหาวิทยาลัยต้องกำกับสนับสนุนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๒. ในช่วงวาระการบริหารงาน ได้สร้างความมั่นคงในวิชาชีพให้กับบุคลากร

๓. ไม่พบความขัดแย้งภายในองค์กร บุคลากรมีตำแหน่งสูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะสายสนับสนุนได้มีการให้ความรู้และมีผลลัพธ์ในการดำเนินการดีมาก เมื่อเทียบกับอดีตที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามในการประเมินปีต่อไปควรระบุข้อมูลในเชิงปริมาณด้วย จะทำให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก การบริหารงบประมาณอยู่ในระดับดี แต่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดได้เพียง ร้อยละ ๕๓.๗๓ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ หาสาเหตุที่ การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นส่วนใหญ่ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน

๒. ควรศึกษา วิเคราะห์แต่ละยุทธศาสตร์ให้รอบคอบและให้ความสำคัญของการกำหนดตัวชี้วัด โครงการและกิจกรรมให้มีความสอดคล้องส่งผลต่อกันให้มากขึ้น เพื่อให้การบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการกำกับ ดูแลและพัฒนาประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและสามารถปรับเปลี่ยน แก้ปัญหาได้ตามความจำเป็นและในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

๑. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ควรพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยการพัฒนาบุคลากรเพื่อการวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งการปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาท้องถิ่นด้วยการวิจัย รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นประโยชน์และเอื้อต่อการวิจัย

๒. ด้านการบริการวิชาการ

๒.๑ ควรจัดทำโครงการการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้นและให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการ โดยร่วมมือกับเครือข่ายในท้องถิ่นอย่างจริงจัง

๒.๒ ควรหาช่องทางในการได้รับงบประมาณสนับสนุนทั้งด้านการวิจัย และการบริการทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อเป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะมีงบประมาณลดลงตามจำนวนนักศึกษา

๓. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๓.๑ มหาวิทยาลัยมีผลการนำโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพียงร้อยละ ๕๓.๘๕ ควรทบทวนการวางระบบการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

๓.๒ หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ควรเร่งหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม จากหน่วยงานภายนอก ซึ่งปัจจุบันได้เพียงร้อยละ ๖.๔๖

๓.๓ ควรวางระบบและกลไกเพื่อให้หน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย ได้ใช้เป็นแนวทางในการ ขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการหางบประมาณจากภายนอกเพื่อสนับสนุนกลไกดังกล่าว ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

๔. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

๔.๑ จากผลการดำเนินงาน จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนที่รับเข้า คิดเป็น ร้อยละ ๗๔.๗๕ ได้คะแนน ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการหาทางทำให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น ทั้งนี้ต้องเป็นไป ตามคุณภาพมาตรฐานของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๔.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับโครงการ เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูให้มากขึ้นกว่าที่ผ่านมา โดยเฉพาะโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาที่สังกัดหน่วยงานภายนอกทุกสังกัด

๕. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

๕.๑ ด้านนักศึกษา นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับปีที่ได้รับเข้า ประมาณร้อยละ ๖๔ ถือว่ายังเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ จึงควรหาสาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีสถานภาพอยู่ปี สุดท้ายของหลักสูตร แต่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ และทุกหลักสูตรควรจัดทำข้อมูลจำนวนนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปีสุดท้ายของหลักสูตรประกอบด้วย

๕.๒ ด้านอาจารย์ ควรนำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมมาต่อยอดพัฒนาและดำเนินการ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และควรใช้กลไกในการทำข้อตกลงแต่ละระดับ เป็นเครื่องมือ ในการดำเนินงานด้วย

๕.๓ ด้านหลักสูตร ควรมีการพัฒนาหลักสูตรในเชิงบูรณาการที่ตอบสนองความต้องการของ ท้องถิ่น หรือใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่นเป็นฐาน ในการพัฒนาหลักสูตร เช่น วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง แพทย์แผนไทย เกษตรกรรมไทย เป็นต้น

๖. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

ด้านการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาครู ซึ่งมีผลงาน ๒๖ โครงการ จาก ๑๒๒ โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๒๑.๓๑ หากเพิ่มผลการดำเนินการด้านนี้ให้มากขึ้นจะเป็นผลดีในระยะยาวต่อมหาวิทยาลัย ทั้งเพื่อให้ได้ ผลงานที่เป็นไปตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๘ (๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู รวมถึง ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรวางแผนการ พัฒนาผลงานด้านการพัฒนาครู ที่สืบเนื่องจากเครือข่ายความร่วมมือภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อไป

๗. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงโดยด่วน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย คือ

(๑) การกำหนดกลยุทธ์ในการกำกับสนับสนุนให้บุคลากรที่ได้รับงบประมาณของมหาวิทยาลัย ไปพัฒนาตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้ มาสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

(๒) การกำกับติดตามให้การดำเนินงาน สามารถบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ได้อย่าง สอดคล้องสัมพันธ์กับผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยอาจทบทวนตั้งแต่การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ให้ เหมาะสม จัดสรรงบประมาณแก่โครงการที่ตรงกับเป้าหมายตัวชี้วัดจริง และกำหนดมาตรการที่มีประสิทธิภาพเพื่อ เร่งรัดการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โรงเรียนได้รับงบประมาณ ๑๑ ล้าน เพื่อไปดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีจำนวน ๕๐ โครงการ โดยได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นไป ๓๘ โครงการคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๐ ทั้งนี้ ที่ดำเนินได้ไม่ทั้งหมดอาจเป็นเพราะสถานการณ์ไวรัสระบาด โรงเรียนควรเตรียมความพร้อมเมื่อเกิดเหตุการณ์ เช่นนี้ โดยให้ความสำคัญและวิเคราะห์โครงการกิจกรรมก่อนจะบรรจุในแผนปฏิบัติราชการ

๒. สิ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตได้แก่บุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนจึงควร หาทางที่จะดึงดูดให้บุคลากรอยู่โรงเรียนได้นาน ๆ ด้วยการพิจารณาความก้าวหน้าในอาชีพ ความมั่นคงและขวัญ สวัสดิการให้กับครู

๓. โรงเรียนควรร่วมมือกับคณะต่าง ๆ และหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้นโดยเฉพาะคณะครุศาสตร์ เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อออนไลน์

๔. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะให้มีศักยภาพในการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัล

๕. มหาวิทยาลัยควรให้อำนาจในการบริหารจัดการให้กับผู้บริหารโรงเรียนสาธิตให้มากขึ้น เพื่อให้ เกิดประสิทธิภาพ ความรวดเร็วและลดขั้นตอนในการดำเนินงาน

๖. ควรกำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กรให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารบุคคล

๗. เนื่องจากโรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานระดับภาควิชา สังกัดคณะครุศาสตร์ และมีบทบาทหน้าที่ เป็นแหล่งสาธิตนวัตกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนา ตลอดจนเป็นสถานฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ดังนั้น จึงควรพิจารณาทบทวนรูปแบบการบริหารและบทบาท หน้าที่ของโรงเรียนสาธิตให้ถูกต้องและเหมาะสม

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับคณะ โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	สัดส่วน คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย	๕
๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และผลการดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษ ในปีที่ผ่านมา	๕
๑.๓ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี	๕
๑.๔ การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ เรื่อง การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๕
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	๓๐
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ -
๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย เฉพาะมติที่สำคัญเกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ระยะ ๑๒ เดือน โดยให้รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ถึงครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ - ๔/๒๕๖๔ รวม ๑๒ ครั้ง มีเรื่องที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๑๖๗ เรื่อง ผลการดำเนินการเสร็จแล้ว ๑๖๓ เรื่อง (ร้อยละ ๙๗.๖๐) อยู่ระหว่างดำเนินการ ๔ เรื่อง (ร้อยละ ๒.๔๐) สรุปผลการดำเนินงานแบ่งตามหมวดหมู่ของเรื่อง ดังนี้

๑. หมวดนโยบายและแผน จำนวน ๓๐ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๒๙ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เรื่อง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

๒. หมวดการจัดการศึกษา จำนวน ๖๔ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๖๔ เรื่อง

๓. หมวดงบประมาณและการเงิน จำนวน ๑๗ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๑๖ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เรื่อง ได้แก่ โครงการพัฒนาห้องเรียนสู่สากล มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

๔. หมวดการบริหารงานบุคคล จำนวน ๓๙ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๓๗ เรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. และ ๒) หลักการขั้นตอนการเสนอและพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ และเรื่องร้องทุกข์ ที่เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัย

๕. หมวดอื่น ๆ จำนวน ๑๗ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๑๗ เรื่อง

รายละเอียดผลการดำเนินการปรากฏตามเอกสารภาคผนวก

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นการติดตาม	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม	คะแนน
๑. การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (๕ คะแนน)	๑๖๓ (๙๗.๖๐)	๔ (๒.๔๐)	-	๑๖๗ (๑๐๐)	๔.๙๔

๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และผลการดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษในปีที่ผ่านมา

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ผลการดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษ เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประเด็นการสอบทานเป็นกรณีพิเศษโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพที่กำหนด มาปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ปรากฏผลการประเมิน

(๑) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) โดยมีผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดังกล่าว ปรากฏผลการดำเนินการ จำแนกรายด้าน ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก และด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย จำแนกเป็น ๔ ด้าน				
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร				
๑.๑ ผลการประเมินการดำเนินงานตาม มติดสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยให้ ความสำคัญและมีการดำเนินงานตามมติ สภามหาวิทยาลัย ทั้ง ๖๔ เรื่อง เรื่องที่อยู่ ในระหว่างดำเนินการ ๑๙ เรื่อง (ร้อยละ ๒๙.๖๙) เป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่อยู่ในระหว่าง การส่งต่อข้อมูลให้กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตาม ให้คณะที่รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องยัง ไม่เสร็จ ให้เสร็จจนถึงขั้นกระทรวงการ อุดมศึกษา รับทราบครบทุกเรื่อง	มหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภาได้ ปรับปรุงระบบการติดตามผลการ ดำเนินงานตามมติสภา ด้วยการรายงาน ติดตาม ในการ ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย สม่ำเสมอทุกเดือน ในส่วนงานด้านวิชาการนั้น มีการกำกับติดตาม การรายงาน หลักสูตรลงในระบบ CHE-CO ทันที ที่สภามติฯ อย่างต่อเนื่อง โดยมี ผู้กำกับติดตามระบบ CHECO และ รายงานข้อมูลความก้าวหน้าของ หลักสูตรในระบบ CHECO ต่อสภา วิชาการ เพื่อทราบทุกเดือน ทำให้ เรื่องค้างด้านหลักสูตรลดลง	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร (ต่อ)				
๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัย จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ทั้ง ๒๕ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๕ เรื่อง (ร้อยละ ๒๐) เรื่องที่สำคัญ ได้แก่ (๑) ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังเพิ่มขึ้นน้อย (๒) ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาออกกลางคันและสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่ากำหนด และ (๓) ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมภารกิจงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งรัด กำกับติดตามการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องที่สำคัญดังกล่าวแล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพโดยเร็ว	กรณีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จใน ๓ ประเด็นนั้น รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้ ๑. กรณีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์น้อย ข้อเท็จจริงคือ มีอาจารย์ส่งผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒๓ คน แบ่งออกเป็น ๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๑๙ คน ๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน ๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ก.พ.ว. ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ ตลอดจนวิธีการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน รวมทั้งกำหนดให้มีการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และให้รายงานให้คณะกรรมการ ก.พ.ว. ทราบอย่างต่อเนื่อง ๒. กรณีนักศึกษาออกกลางคัน และสำเร็จการศึกษาล่าช้า ดำเนินการดังนี้ ๑) มีการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเป็นการแก้ไขข้อกำหนดในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้เป็นสากล ๒) มีการกำกับติดตามการออกกลางคันของนักศึกษา โดยคณะกรรมการนโยบายพัฒนาวิชาการฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำข้อมูลการออกกลางคันของนักศึกษาเป็นรายภาคการศึกษา และให้มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ ตลอดจนกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเป็นรายสาขาวิชา ประกอบกับการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้ตามแผนการเรียนรู้	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร (ต่อ)				
	๓) งานวิชาการ ได้ปรับปรุงข้อบังคับการจัดการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๔ โดยยกเลิกประเด็นการจบการศึกษา ข้อหนึ่ง คือ กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมี ค่าเฉลี่ยของผลการเรียนในกลุ่มวิชาบังคับตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๒.๐๐ ทั้งนี้ คาดว่าจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้เร็วขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาและงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกันศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และเผยแพร่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ เรียนรู้และนำไปปฏิบัติอย่างเกิดผล เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาปัจจัยหนึ่งที่ใกล้ชิดและสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้โดยง่าย ๓. กรณีระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมภารกิจงานของมหาวิทยาลัย นั้นมหาวิทยาลัยได้เร่งรัด กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ทำให้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ นี้มีระบบสารสนเทศที่ implement ใช้แล้วอีก ๒ ระบบ คือ ระบบการบริหารงานบุคคลและระบบการบริหารจัดการ ระบบ Web Profile และ e-budget มาใช้โดยศูนย์นวัตกรรมฯ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการปรับปรุงส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ปรับหน้า Website ของมหาวิทยาลัยใหม่ให้มีความทันสมัยและเข้าถึงได้ง่าย การปรับปรุงการอัปเดตข้อมูลด้านการบริหารที่สามารถเผยแพร่ได้ เช่น แผนงานต่างๆ เพื่อพร้อมรับการเข้ารับการจัดอันดับของ Webrometic โดยระบบที่พัฒนา และประกาศใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๑. ระบบบริหารงานบุคคล ๒. ระบบบริหารโครงการและติดตามงบประมาณ ๓. ระบบบริการกิจการนักศึกษา ๔. ระบบบริหารงานอาคารสถานที่และบริหารยานพาหนะ ๕. ระบบบริหารงานวิจัย ๖. ระบบต้นทุนและลูกหนี้			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
	๗. ระบบการชำระเงินผ่าน app ธนาคาร และ QR code ๘. เชื่อมโยงระบบเงินระบบบุคคลและระบบงานบริการการศึกษา (ทะเบียน) เข้าด้วยกัน โดยสรุประบบสนับสนุนการทำงานพื้นฐานเสร็จแล้ว อยู่ในระหว่างการขับเคลื่อนให้เกิดการใช้งานทุกระบบไปพร้อมกัน ขณะนี้ งานการเงินและบุคคลใช้งานเรียบร้อยแล้ว และกำลังพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร			
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ				
๑. มหาวิทยาลัยต้องกำกับและมอบหมายให้ มีผู้รับผิดชอบต่อการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติการประจำปี และจะต้องรายงานเป็นประจำทุกเดือน รายงานสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อวางแผนการแก้ปัญหาเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน รายงานสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส	/	/	ปัญหา/อุปสรรค สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มหาวิทยาลัยให้ นโยบาย หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบปรับโครงการ และตัวชี้วัดต่างๆให้เหมาะสม ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่เป็นไปตามแผน แต่อาจเป็นตัวชี้วัดอื่นแทน
๒. มหาวิทยาลัยควรทำการศึกษา วิเคราะห์ และ ทบทวน ในการ จัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีให้รอบคอบก่อนที่จะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย โดยเน้นการจัดทำกลยุทธ์ แผนงาน โครงการกิจกรรมและการกำหนดตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยไม่ยากจนเกินไป และไม่ยากที่จะทำให้เกิดความไม่ท้าทาย สิ่งที่สำคัญ คือการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	ผลการดำเนินการ มีคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และกระบวนการทำแผนแบบมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานเพื่อกำหนดตัวชี้วัดร่วมกัน	/	/	ปัญหา/อุปสรรค หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบปรับโครงการ มักกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่ท้าทาย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
๓. ควรมีคณะกรรมการที่จะดูแลและพัฒนาแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเพื่อรองรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นและกระทบต่อแผนงานที่กำหนดไว้ เช่น การเกิดสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) การไม่สามารถจัดการเรียนการสอนชั้นในมหาวิทยาลัยหรือปัญหาการที่นักศึกษาที่มีจำนวนลดน้อยลง	ผลการดำเนินการ คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอ.) และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ	/	/	ปัญหา/อุปสรรค ขาดการดำเนินงานเชิงรุก
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก				
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่น ด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและ เทคโนโลยี ๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ร่วมทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่นให้มากขึ้น อีกทั้งเพิ่มโครงการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น ตลอดจนการนำผลงานวิจัย หรือเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นไปใช้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เห็นการพัฒนา	สถาบันวิจัยฯ โดยรองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ได้กำหนดนโยบาย ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์หาทุนสนับสนุนทุนวิจัยหรือความร่วมมือวิจัยกับภายนอก อีกทั้งในส่งเสริมการดำเนินโครงการ บริการวิชาให้สอดคล้องกับกระบวนการวิจัยแบบ PAR และกระตุ้นให้นำผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการนั้นเขียนบทความวิชาการเพื่อสร้างโอกาสในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้านการรับใช้สังคม	/	/	
๒. มหาวิทยาลัยควรเน้นการบริการวิชาการที่ท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีการติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นกับท้องถิ่น ภายหลังจากได้ดำเนินโครงการไปแล้ว	สถาบันวิจัยฯ โดยรองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ได้กำหนดนโยบาย ด้วยการให้โครงการบริการวิชาการทุกโครงการต้องเกิดผลเชิงประจักษ์กับกลุ่มเป้าหมายในโครงการฯ รวมทั้งให้สถาบันวิจัยฯ มีหน้าที่ติดตามผลด้วยการให้รายงานสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการ พร้อมทั้งการแสดงผลการประกอบการนำไปใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (ต่อ)				
๓. ควรมหามาตรการสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้นทั้งภายในและภายนอก	กำหนดเป็นค่าคะแนนในภาระงานของสายวิชาการ โดยกำหนดให้การเข้าร่วมกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ ๑ คะแนน ต่อ ๑ กิจกรรม	/	/	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพ ๑. ร้อยละของนักศึกษาสายครุที่สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ร้อยละ ๗๔.๗๖ ได้คะแนน ๒.๐๐ ซึ่งแสดงว่านักศึกษาที่รับเข้าไม่สำเร็จการศึกษาร้อยละ ๒๕.๒๖ เป็นความสูญเสียที่ไม่ควรจะเกิดขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรศึกษาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาดังกล่าว และหาทางแก้ไขเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษามากขึ้น	มหาวิทยาลัยมอบคณะกรรมการครุศึกษา ซึ่งเป็นคณะกรรมการร่วมของคณะที่มีหลักสูตรสายครุทั้ง ๕ คณะ ร่วมกันดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตสายครุ ผลการดำเนินการ คณะกรรมการครุศึกษาจะเตรียมนำประเด็นดังกล่าวเข้าหารือกับทั้ง ๑๓ สาขาวิชา ในการประชุมรอบเดือนมกราคม ๒๕๖๕ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกันเนื่องจาก นักศึกษาส่วนใหญ่ของร้อยละ ๒๕.๒๖ เป็นนักศึกษาที่ได้ออกไปในช่วงชั้นปีที่ ๑-๒ จากการย้ายที่เรียน หรือออกไปทำงาน โดยจะทำการหารือเพื่อปรับปรุงการคัดกรองนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมและความตั้งใจที่จะศึกษาให้สำเร็จเพื่อไปประกอบวิชาชีพครูอย่างแท้จริง เพื่อให้ความสูญเสียที่เกิดขึ้นลดลง	/	/	
๒. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในโครงการสูงขึ้นคะแนนการประเมินได้ ๒.๐๐ ระดับการประเมินควรปรับปรุง ดังนั้นการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูทุกโครงการมหาวิทยาลัยต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่สะท้อนถึง Output Outcome และ Impact ของโครงการ เช่น โครงการพัฒนาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ตัวชี้วัดนอกจากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และความรู้ที่ได้รับ (Output) จะต้องดู การนำไปปฏิบัติ (Outcome) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Impact)	มหาวิทยาลัยมอบคณะกรรมการครุศึกษา กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของทุกโครงการที่ เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลการดำเนินการ คณะครุศาสตร์ได้มีการปรับเพิ่มเติมแนวทางในการจัดโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไว้แล้ว เช่นในโครงการพัฒนาโรงเรียนร่วมผลิต ได้มีการกำหนดขั้นตอนหลังจากที่พัฒนาครูให้มีความสามารถในด้านการโค้ชแล้ว ครูที่ได้รับการพัฒนาจะนำไปใช้กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของทางมหาวิทยาลัยและจะมีการไปนิเทศกำกับติดตามการใช้ความรู้อีกครั้งหรือในโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	/	/	

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (ต่อ)				
	แต่ละสาขาวิชาจะมีการจัดทำหลักสูตรการสอนเฉพาะศาสตร์และจัดการอบรมให้กับครูผู้สอนจากโรงเรียนต่าง ๆ และจะมีการไปนิเทศติดตามการนำหลักสูตร/วิธีการสอนไปใช้ในโรงเรียนโรงเรียนอีกครั้ง ซึ่งเป็นการวัดถึง (Outcome) ในการนำความรู้ไปใช้ และความรู้ความเข้าใจของนักเรียนที่เกิดขึ้น (Impact)			
๓. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้คะแนน ๑.๕๑ ระดับการประเมินควรปรับปรุง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเพิ่มโครงการสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ให้มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูกับหน่วยงานภายนอก ทั้งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรปกครองท้องถิ่น และสถานศึกษา เอกชนมหาวิทยาลัยอาจพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพครู ทั้งมาตรฐานความรู้ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนี้ นอกจากจะสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับวิชาชีพครูแล้ว ยังเป็นหลักสูตรที่ใช้เป็นแหล่ง หารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้ด้วย	มหาวิทยาลัยมอบคณะกรรมการครูศึกษาดำเนินการดังนี้ ๑. เสนอของงบประมาณในโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ที่มาจากความชำนาญจำแนกเป็นรายศาสตร์/หลักสูตร ที่แตกต่างกัน ๒. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับวิชาชีพครูแล้ว และเป็น การหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินการ คณะครุศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติงบประมาณโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาใน ๒ โครงการหลัก ๆ คือ โครงการพัฒนาโรงเรียนร่วมผลิตฯ ที่จะพัฒนาครูพี่เลี้ยงที่จะช่วยดูแลและพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และประยุกต์ใช้ในการสอนนักเรียนเช่นกัน ส่วนอีกโครงการหนึ่งคือ โครงการศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่จะพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรครูทั้ง ๑๓ สาขา ก่อนและนำความรู้ไปสร้างหลักสูตรการสอนเฉพาะศาสตร์เพื่อจัดอบรมถ่ายทอด	/	/	

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (ต่อ)				
	ความรู้ให้กับครูผู้สอนในโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียน การสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดี ขึ้นตามเป้าหมายในการจัดการศึกษา			
ด้านที่ ๓ ด้าน ผลิต บัณฑิต ที่มี อัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และ การจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการ เรียนรู้ ๑. ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่ สอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อ เทียบกับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด ๓๖.๗๘ ได้คะแนน ๓.๐๐ ระดับการ ประเมินปานกลาง เพื่อให้ นักศึกษามี ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษสูงขึ้น และสอบวัดความรู้และทักษะผ่านเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการพัฒนา สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาเป็นโครงการประจำ จัดอย่าง ต่อเนื่องทุกภาคเรียน โดยเก็บ ค่าธรรมเนียมในอัตราที่ไม่สูงนัก	ศูนย์ภาษาได้วางแผนการพัฒนาความรู้ และทักษะภาษาอังกฤษ นักศึกษาดังแต่ ชั้นปีที่ ๑ และพร้อมจัดสอบอยู่เสมอ ตาม ความพร้อมของนักศึกษา โดยสามารถ สอบก่อนขึ้นปี ๔ ได้ ผลการดำเนินการ ๑) ศูนย์ภาษามีแผนการพัฒนา ภาษาอังกฤษและมีการจัดกิจกรรมอบรม พัฒนาภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและวิชาชีพ ให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี ๒) ปรับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐานที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนให้ ทันสมัยสอดคล้องกับมาตรฐานการ ประเมินของ CEFR และ TOEIC ๓) จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เช่น เทศกาลนานาชาติ การแข่งขันทักษะทาง ภาษาการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ฯลฯ ๔) บริการโปรแกรมการทักษะ ภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยไม่คิด ค่าใช้จ่าย ๕) จัดสอบวัดความสามารถทาง ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาโดยไม่คิด ค่าใช้จ่าย ตามความพร้อมของนักศึกษา โดยสามารถสอบก่อนขึ้นปี ๔ ได้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีนักศึกษา ชั้นปีที่ ๔ เข้ารับการทดสอบจำนวน ๗๒๓ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๔๕๓ คน คิด เป็นผู้เข้าสอบร้อยละ ๔๙.๗๖ โดยมีผู้สอบ ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B2) จำนวน ๔๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๙	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (ต่อ)				
๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ต่อ จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ๕๔.๐๑ ได้ คะแนน ๑.๐๐ ระดับการประเมิน ต้องปรับปรุง โดยเร่งด่วน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องศึกษาวิเคราะห์ สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ว่ามีสาเหตุอะไรบ้าง พิจารณา หาทางช่วยเหลือให้นักศึกษาให้ศึกษา สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ กำหนดในหลักสูตร ทั้งนี้ จะต้องไม่ กระทบคุณภาพมาตรฐานการจัด การศึกษาของมหาวิทยาลัย	๑) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจาก sar ด้านการ สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเป็นราย หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว จึงได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษา พบว่า ปัญหาประการหนึ่ง คือนักศึกษาที่ไม่สามารถจบ การศึกษาตามเวลาที่กำหนด มีจำนวนสูงมากถึง ร้อยละ ๒๐ ที่มีปัญหาที่ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของ รายวิชาเอกทั้งหมดไม่ถึง ๒ ซึ่งทำให้ไม่จบ การศึกษาตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด และอีกส่วนหนึ่งประมาณร้อยละ ๕ คือ นักศึกษาค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ใน การนี้มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับปรุง โดยออก ข้อบังคับการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๔ โดยปลดล็อกประเด็นดังกล่าว และส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่จำกัดระยะเวลาเรียน ใน ลักษณะ credit bank ซึ่งดังกล่าวนี้ จะทำให้ ปัญหาการที่นักศึกษาไม่สามารถจบการศึกษา ใน ระยะเวลาที่กำหนด ขณะเดียวกัน กรรมการ ส่งเสริมมหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงปัญหาการขาด แคลนทุนทรัพย์ของนักศึกษา จึงได้มีการจัดหา ทุนการศึกษาแบบให้เปล่าทุกปี โดยเพิ่มจำนวน เงินทุนให้เพียงพอต่อค่าธรรมเนียมการเรียน ทั้งนี้เป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาที่ตรง ประเด็น และมหาวิทยาลัยหวังว่าจะเป็นการ แก้ปัญหาได้ตรงประเด็น และมีความยั่งยืนต่อไป	/	/	
๓. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ ผลการ สำรวจได้คะแนน ๓.๑๑ ระดับการ ประเมินปานกลาง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ โดยศึกษาผลการสำรวจความคิดเห็น ของนักศึกษาประเด็นต่างๆ แล้ว นำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น	มีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑) รวบรวมข้อมูล จาก sar ด้านความ พึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนเพื่อ การเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลเสนอกรรมการ อำนวยการ ๒) มหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงาน วิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นของสิ่งสนับสนุน เพื่อการเรียนรู้และเสนอรายละเอียดขอ งบประมาณตามเกณฑ์ที่กำหนดและ รับทราบร่วมกัน	/	/	

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (ต่อ)				
	๓) กรรมการอำนวยการวิเคราะห์ข้อมูลและมอบกองนโยบายและแผน พิจารณาความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณต่อไป รองอธิการบดีฝ่ายแผนได้กำหนดนโยบายในด้านการจัดสรรงบประมาณที่เน้นการส่งเสริมการเรียนรู้ และกำหนดในแผนพหุกิจมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ นอกจากนี้ คณะกรรมการนโยบายวิชาการได้กำหนดนโยบายด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ในการดำเนินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเพิ่มในด้านการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างหลักสูตรและคณะ เพื่อให้ เกิดการใช้งานที่เหมาะสม คุ้มค่า และเพียงพอต่อความต้องการและศาสตร์ของนักศึกษา			
๔. การผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าหมายถึงอะไรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง และต้องสื่อสารให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าใจ นอกจากนี้ จะต้องจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๑) กำหนดตัวชี้วัดด้านอัตลักษณ์ และสมรรถนะ ให้ชัดเจน สามารถวัดได้ และบรรจุเป้าหมายด้านอัตลักษณ์ และสมรรถนะ ๒) สื่อสารให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าใจ จากข้อ ๑)	○	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (ต่อ)				
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายในการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดี แต่ควรเพิ่มโครงการกิจกรรมร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกในด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายอยู่ในหลายพื้นที่ใน ๓ จังหวัดอยู่แล้ว	๑) กำหนดระบบการรายงานผลการบริการทางวิชาการ หรือโครงการกิจกรรมร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก ต่อมหาวิทยาลัยทุกปี ๒) ปรับระบบการรายงานผลการบริการวิชาการ ที่อิงกับการเบิกจ่ายงบประมาณ	/	/	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ จุดเด่น แม้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีสถานการณ์ โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) อย่างต่อเนื่องและกว้างขวาง มีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยไทยอย่างกว้างขวาง แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการครบทุกประเด็น และบริหารจัดการในเรื่องเงินรายได้ได้ดี การพัฒนาอาจารย์เป็นเรื่องสำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลมาจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของไทยและการเปลี่ยนแปลงแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัย ทำให้การดำเนินพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต้องปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม ดังนั้น การวางแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล จำเป็นต้องพิจารณาดำเนินการอย่างจริงจัง โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยก้าวทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และพัฒนาทักษะให้สามารถทำหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไปได้หลายด้านอย่างมีคุณภาพ ไม่เพียงแต่พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตเท่านั้น	๑) มหาวิทยาลัยโดยสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการพัฒนาบุคคล และวางแผนงานรองรับ ๒) มหาวิทยาลัย กำหนดทิศทางการพัฒนาบุคคลในระดับหน่วยงาน องค์การ ที่เป็นไปตามแนวโน้มในปัจจุบัน	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
ส่วนที่ ๔ ด้านความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน และคุณลักษณะของอธิการบดี				
การบริหารงานภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (๓.๘๗) และในด้านคุณลักษณะเฉพาะนี้ ประเด็นการประเมินที่มีค่าสูงสุด คือ มีความเสียสละ ทุ่มเท ในการทำงานเพื่อส่วนรวม (๔.๐๓) ด้านที่บุคลากรทั้งสามกลุ่ม มีความเห็นใกล้เคียงกัน (หรือแตกต่างกันน้อยที่สุด) โดยดูจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน น้อยที่สุด (๑.๐๗) คือ ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อย่างไรก็ตาม อาจจะต้องหาช่องทางในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผลงาน กับกลุ่มบุคลากรในแต่ละกลุ่มเพิ่มเติม เพื่อให้เข้าใจในกระบวนการบริหารงาน และมีเป้าหมายในการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน	มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการสื่อสารองค์การ โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แผนงาน และกำกับติดตาม เพื่อปรับปรุงการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกันในองค์การ อย่างถูกต้อง และทันทั่วถึง เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ของงานในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	/	/	

สรุปการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) มีเรื่องที่ต้องดำเนินการจำนวน ๑๘ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๑๗ เรื่อง (ร้อยละ ๙๔.๔๔) อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๕.๕๖) จำแนกได้ดังนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวน ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ
ด้านการพัฒนาองค์กร	๒	๒ (๑๐๐)	-	-
ด้านผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ	๓	๓ (๑๐๐)	-	-
ด้านประสิทธิภาพการ ปฏิบัติตามพันธกิจหลัก	๑๒	๑๑ (๙๑.๖๖)	๑ (๘.๓๓)	-
ด้านความเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงาน และ คุณลักษณะของอธิการบดี	๑	๑ (๑๐๐)	-	-
รวม	๑๘	๑๗ (๙๔.๔๔)	๑ (๕.๕๖)	-

(๒) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา มหาวิทยาลัย จากการตรวจประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ให้ไว้เมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากข้อเสนอแนะ ในภาพรวม

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔) มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๒๕ ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๘ ประเด็น (ร้อยละ ๗๒.๐๐) อยู่ระหว่างดำเนินการ ๗ ประเด็น (ร้อยละ ๒๘.๐๐) จำแนกได้ดังนี้

การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓	จำนวนประเด็น ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
จากข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	๗ (๗๐.๐๐)	๓ (๓๐.๐๐)	-
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔	๒ (๕๐.๐๐)	๒ (๕๐.๐๐)	-
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๒	-	๒ (๑๐๐)	-
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	๒	๒ (๑๐๐)	-	-
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๗	๗ (๑๐๐)	-	-
รวม	๒๕	๑๘ (๗๒.๐๐)	๗ (๒๘.๐๐)	-

ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากผลประเมินคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำแนกตามข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต						
๑. มหาวิทยาลัยควรจัดประชุมเพื่อ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของแต่ละ หลักสูตรและวางแผนในการปรับปรุง/ พัฒนาให้มีผลการดำเนินงานในแต่ละ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่แต่ละหลักสูตรและคณะได้ กำหนดไว้ โดยอาจแบ่งหลักสูตรเป็น ๓ กลุ่มตามผลการดำเนินงานที่ปรากฏ ดังต่อไปนี้	พัฒนาระบบและกลไกในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรที่มีผล การประเมินไม่ถึงระดับคะแนน ๓.๓๐ ให้มีระดับคะแนนที่สูงขึ้นกว่าเดิมตาม ข้อเสนอแนะ โดยให้มีการดำเนินงานที่ ชัดเจนและต่อเนื่อง ดังนี้ ๑. การวางแผน (Plan) คณะกรรมกรปรับปรุงคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรทั้ง ๓ กลุ่ม จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน และจากการสรุปแนวทางการ พัฒนาหลักสูตร จากแผนพัฒนาฯ ทุก คณะ กำหนดปฏิทินและแผนพัฒนา คุณภาพฯ และชี้แจงกับหลักสูตร เพื่อให้แนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ กลุ่มที่ ๑ หลักสูตรที่ไม่ผ่าน องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร คณะ วิทยาการจัดการ มอพบมายให้คณะ	ผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มี ผลการประเมิน เฉลี่ยสูงขึ้น	๓๐ พ.ย. ๖๓	๑. รอง อธิการบดีฝ่าย ประกัน คุณภาพฯ และ คณะทำงาน ๒. ตัวแทน หลักสูตรที่ผล การประเมิน ตนเองไม่ถึง ๓.๓๐	✓	ขั้นตอนที่ ๑ มหาวิทยาลัย มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ร่วมดำเนินการในด้านนี้ โดย กลุ่มที่ ๑ รองวิชาการฯ กำกับหลักสูตรให้เสนอปิดหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว กลุ่มที่ ๒ มี ๑ หลักสูตร ที่ระดับคุณภาพต่ำกว่า ๓.๐๑ คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต เนื่องจากเปิดการเรียนการสอนใน ภาคเรียนที่ ๒ การศึกษา ๒๕๖๒ เป็นระยะเวลา ๔ เดือน ซึ่งงาน ประกันฯ ได้กำกับให้ดำเนินการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ขั้นตอนที่ ๒ ดำเนินส่งเสริม หลักสูตรดำเนินการตาม แผนพัฒนาฯ กำกับ การ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดย ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ผ่าน คณะกรรมการหลักสูตรเพื่อกำกับ ติดตามให้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ คะแนนระดับคุณภาพของ องค์ประกอบที่ ๒ - ๖ อยู่ที่ ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง	เสนอเปิดหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยเร็ว กลุ่มที่ ๒ หลักสูตรที่ระดับคุณภาพต่ำ กว่า ๓.๐๑ หรืออยู่ที่ระดับคุณภาพน้อย - ปานกลาง จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต ดำเนินการประสานกับหลักสูตรเพื่อ ค้นหาปัญหาในการดำเนินการ พบว่า หลักสูตรเพิ่งเปิดการเรียนการสอนในปี ประเมินได้เพียง ๔ เดือน จึงทำให้ได้ผล การดำเนินงานไม่ครบถ้วน ซึ่งได้เสนอ และกำกับการดำเนินการให้เป็นไปตาม คุณภาพต่อไป		๑ - ๓๑ ต.ค. ๖๓			ขั้นตอนที่ ๓ มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ๑) โดยมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึง คณบดีและ ผอ.สำนัก/สถาบัน ให้ ประเมินผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อทราบ และเสนอมหาวิทยาลัยใน วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ๒) เร่งรัด จัดทำสารสนเทศระดับมหาวิทยาลัย โดยทำหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น สปท. กองบริการ การศึกษา ศูนย์ภาษา และ ศูนย์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลกลางในการ ประกันคุณภาพต่อไป โดยส่งข้อมูลใน วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ด้วย ขั้นตอนที่ ๔ วิเคราะห์ผลการ ดำเนินการของหลักสูตร รวมถึงปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา เพื่อปรับปรุงแก้ไข ตาม ข้อเสนอแนะรวมถึงจัดทำข้อมูล CDS ในระดับมหาวิทยาลัย ในกรณี ที่นอกอำนาจระดับคณะ เพื่อเป็น สารสนเทศ ให้หลักสูตร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
กลุ่มที่ ๓ หลักสูตรที่ระดับคุณภาพไม่ถึง ๓.๓๐ (ควรมีการพัฒนาในระดับคุณภาพให้อยู่ระดับดีแบบมีพัฒนาการ ๓.๓๐ - ๔.๐๐) - จำนวน ๓ หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา <u>ภาษาญี่ปุ่น</u> ระดับคุณภาพ ๓.๑๖ และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา <u>ดนตรี</u> ระดับคุณภาพ ๓.๑๘ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา <u>วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</u> ระดับคุณภาพ ๓.๑๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มที่ ๓ หลักสูตรที่ระดับคุณภาพไม่ถึง ๓.๓๐ จำนวน ๓ หลักสูตร ดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาจากเอกสารผลการประเมิน และประสานกับหลักสูตรเพื่อร่วมกันค้นหาปัญหาและแนวทางแก้ไข ๒. การลงมือปฏิบัติตามแผน (Do) หลักสูตรทั้ง ๓ กลุ่ม ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามแผนพัฒนาฯ ที่ได้เสนอและปรับปรุงเอาไว้แล้ว โดยมีการกำกับ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และบันทึกหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แล้วสรุปผลการดำเนินการ แล้วเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อกำกับติดตามให้ครบถ้วน ๓. การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) หลักสูตรทั้ง ๓ กลุ่ม รายงานผลการดำเนินงานจากแผนพัฒนาคุณภาพ		๑ พ.ย. - ๓๑ ธ.ค. ๖๓ ๑ ธ.ค. ๖๓ - ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ ม.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔		✓	และคณะ นำไปเตรียมความพร้อมดำเนินการพัฒนาต่อไป กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้วิเคราะห์ปัญหาของทั้ง ๔ หลักสูตรพบปัญหาใน ๒ ประเด็นที่สำคัญ คือ ด้านอาจารย์และนักศึกษา จึงดำเนินการดังนี้ ด้านอาจารย์ เสนอมหาวิทยาลัยผ่านรองอธิการบดีดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างเร่งด่วน ด้านนักศึกษา สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านเกณฑ์การประกันคุณภาพเพิ่มขึ้นด้วยการสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับหลักสูตรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ส่วนหลักสูตรอื่น ๆ มีการกำกับส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินการแผนพัฒนาคุณภาพตามวางแผน และ กลไก ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	การศึกษา ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง เพื่อรายงานผลและขอข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ๔. การปรับปรุงพัฒนา (Act) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาผล การดำเนินการของหลักสูตร รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางการต่อหลักสูตร และอาจเสนอระดับมหาวิทยาลัย ในกรณีทันโอกาสอำนาจระดับคณะ เพื่อเป็นสารสนเทศให้มหาวิทยาลัยฯ นำไปเตรียมความพร้อมดำเนินการพัฒนาต่อไป ทั้งนี้ หลักสูตรอื่นๆ ที่ได้คะแนนผลการประเมินตั้งแต่ ๓.๓๐ ขึ้นไปให้ทำการรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพฯ ตามวงรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นปกติ		๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๔			

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
๓. มหาวิทยาลัยควรระงับหน่วยงาน ระบุหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินการ และให้มีการรายงานผล การดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุง/ พัฒนาให้บริการบริการนักศึกษาบรรลุผล อย่างเป็นรูปธรรม	จัดทำคำสั่ง หน่วยงานที่มีหน้าที่และ รับผิดชอบในการดำเนินการ ๑. มีคณะกรรมการที่หน้าที่ให้บริการ นักศึกษา โดยมีงานบริการและ สวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา เป็นหน่วยงานหลัก และมี คณะกรรมการที่ประกอบด้วย ๑.๑ งานกิจการนักศึกษา คณะครู ศาสตร์ ๑.๒ งานกิจการนักศึกษา คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑.๓ งานกิจการนักศึกษา คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑.๔ งานกิจการนักศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ ๑.๕ งานกิจการนักศึกษา คณะ เทคโนโลยีสารสนเทศ ๑.๖ งานกิจการนักศึกษา คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๒. ประชาสัมพันธ์การให้บริการ แก่ นักศึกษาและผู้มาติดต่อทราบ โดยการ สื่อสารผ่านเว็บไซต์ ด้วยการ ๒.๑ พัฒนาเว็บไซต์ เพื่อแนะนำ บุคลากรที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการ	มีการรายงานผล การดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุง/พัฒนาให้ การบริการ นักศึกษาบรรลุผล อย่างเป็นรูปธรรม	๑ พ.ย.- ๓๑ ธ.ค. ๖๓ ๑ - ๓๑ ม.ค. ๖๔	รองบริหาร และกิจการ นักศึกษา ๑. กองพัฒนา นักศึกษา ๒. ศุภศาสตร์ ๓. คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ ๔. คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี ๕. คณะ วิทยาการ จัดการ ๖. คณะ เทคโนโลยี สารสนเทศ ๗. คณะ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	✓	๑. มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราช ภัฏเทพสตรีเลขที่ ๐๗๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารงานกิจการนักศึกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ๒. มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราช ภัฏเทพสตรี เลขที่ ๐๗๘๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ มีนาคม. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านการบริการและสวัสดิการ นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ๓. กองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ต่างๆ ในงานที่รับผิดชอบ เช่น งานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น โดยประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ กองพัฒนานักศึกษา และสื่อ ออนไลน์ต่างๆ เช่น facebook

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	บริการนักศึกษาและข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของหน่วยงาน และแสดงแผนผังแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบของกองพัฒนานักศึกษา ๒.๒ เชื่อมข้อมูลกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ผ่านศูนย์นวัตกรรมฯ ๓. ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง โดยผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ๔. คณะกรรมการฯ กำกับการดำเนินการ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการให้บริการ ๕. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๔			๔. ดำเนินการลงข้อมูลแผนผังบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบริการและ กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน ในเว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา ๕. ดำเนินการรายงานผลการจัดกิจกรรมให้แก่คณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา ๖. ดำเนินการรายงานผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้แก่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๔. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการประสานกับหน่วยงานโดยเฉพาะกับแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลามีจำนวนที่หน่วยงานที่นักศึกษาไปทำงานด้วย และมีผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาเป็นอย่างไร หรือสอบถามนักศึกษาว่า หน่วยงานที่ไปทำงานด้วยนั้นเป็น	กองพัฒนานักศึกษา โดยงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ประสานข้อมูลกับสถานประกอบการ เกี่ยวกับแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ถึงตำแหน่งงานที่ว่าง	๑. นักศึกษาได้รับการดูแลและพัฒนาทักษะตามคุณสมบัติที่สถานประกอบการต้องการ	๑ ม.ค.- ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ - ๓๐ พ.ย. ๖๓	กองพัฒนานักศึกษา	✓	๑. งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลแหล่งงานตำแหน่งงานว่าง และจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาที่ทำงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
อย่างไร เป็นการสื่อสารสองทาง (A two-way communication) เพื่อ หาแนวทางในการช่วยเหลือ แก้ปัญหา หรือต่อยอดในการทำงานร่วมกัน ระหว่าง มหาวิทยาลัย นักศึกษา และ สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง อาจจัดทำเป็นข้อมูล สารสนเทศเพื่อใช้ในการพัฒนาด้าน การทำงานทั้งในและนอกเวลาของ นักศึกษาต่อไป และสามารถนำผลการ ประเมินทั้งจากนักศึกษา และสถาน ประกอบการมาพัฒนาปรับปรุงเพื่อ พัฒนาความรู้ ความสามารถและ ศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตาม ความต้องการของสถานประกอบการ/ หน่วยงานที่มีการจ้างงานต่อไป	๒. ทำประกาศผ่านสื่อต่าง ๆ และ ผ่านคณะ เพื่อประกาศรับสมัคร นักศึกษาที่มีความประสงค์จะทำงานเต็ม เวลา และสถานที่นักศึกษาไปทำงาน ๓. ติดตาม ศึกษาสภาพการทำงาน ของนักศึกษาจากนักศึกษา และสถาน ประกอบการ และปัญหาอุปสรรคที่ เกิดขึ้นในการทำงาน ๔. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาที่ ได้รับมาจัดทำเป็นข้อมูล เพื่อรับทราบ ถึงความรู้ความสามารถที่สถาน ประกอบการต้องการ และสภาพปัญหา ของนักศึกษา ๕. นำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล เสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงาน กิจการนักศึกษา เพื่อวางแผนการพัฒนา นักศึกษาตามทักษะและคุณสมบัติที่ สถานประกอบการที่จ้างนักศึกษา ทำงานนอกเวลาและผู้ประกอบการ ทั่วไปต้องการ ๖. นำข้อมูลผลสรุปจากการประชุม คณะกรรมการบริหารงานกิจการ นักศึกษาเพื่อนำเสนอผู้บริหารระดับสูง ต่อไป	๒. หน่วยงานที่ จ้างนักศึกษา ทำงานนอกเวลามี ความพึงพอใจต่อ คุณภาพของ นักศึกษาและมี การจ้างงานอย่าง ต่อเนื่องไม่รุ่น ต่อไป	๑ พ.ย. ๖๓ - ๓๑ มี.ค. ๖๔ ๑-๓๑ มี.ค. ๖๔ ๑-๓๐ เม.ย. ๖๔		✓ ○	๒. กองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการเผยแพร่แหล่งงาน สื่อต่างๆ เป็นระยะๆ เช่น บันทึก ข้อความขอ ความอนุเคราะห์ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ๓. กองพัฒนานักศึกษา กำลังดำเนินการติดตาม และ วิเคราะห์การทำงานของนักศึกษ จากสถานประกอบการ และ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
๕. ควรสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการ โดยเฉพาะกิจกรรมในข้อที่ ๑, ๒ และ ๓ และนำเข้าคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการให้บริการแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษาต่อไป	กำหนดระบบการสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลการให้บริการ โดยกองพัฒนานักศึกษา งานบริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา ดังนี้ ๑. ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาและแนะนำด้านการใช้ชีวิต จากการรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคณะประเมินผลการดำเนินการของกองพัฒนานักศึกษา ๒. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ๓. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	มีการสรุปผลการดำเนินงานในโครงการด้านการพัฒนานักศึกษา และนำมาพัฒนาอย่างเป็นระบบและรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	๑ - ๓๑ ธ.ค. ๖๓ ๑ เม.ย. - ๓๑ พ.ค. ๖๔	กองพัฒนานักศึกษา	○	กองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามประเมินผลการบริการ ทั้ง ๓ ด้านเพื่อดำเนินการประเมินผลการให้บริการ และสรุปผลเข้าคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริการและสวัสดิการแก่นักศึกษาและคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาดำเนินไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	นำผลการให้บริการทั้ง ๓ ข้อ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เสนอแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษาต่อไป และรายงานมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง					
๖. ควรสรุปผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และนำเข้าคณะกรรมการกิจการศึกษานักศึกษาเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป โดยอาจใช้การวิเคราะห์แบบ Gap Analysis เป็นเครื่องมือในการสะท้อนผลการดำเนินงานและทำแผนปรับปรุงต่อไป	มีการวิเคราะห์ประเมินความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผน โดยกองพัฒนานักศึกษา งานบริการและสวัสดิการ นักศึกษา ดังนี้ ๑. ทบทวนแผน และ วัตถุประสงค์ของแผนจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาโดยอาจใช้การวิเคราะห์แบบ Gap Analysis ในภารกิจทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ๑.๑ ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษา และแนะด้านการใช้ชีวิต ๑.๒ ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	มีผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สามารถนำไปพัฒนาในปีต่อไป	๑ - ๓๑ ธ.ค. ๖๓	กองพัฒนานักศึกษา	○	กองพัฒนานักศึกษากำลังดำเนินการปรับปรุงแก้วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษารองรับกับตัวชี้วัดที่ ๑.๔ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของแผนในการจัดกิจกรรม เป็นการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑.๕

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	๑.๓ ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษา ๒. เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อวางแผนกำหนดระบบการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา และกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ๓. สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินการให้บริการทั้ง ๓ ด้าน ต่อคณะกรรมการฯ เพื่อกำกับติดตาม สรุปประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงต่อไป โดยเฉพาะด้านการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๔. วิเคราะห์ผลการประเมินเบื้องต้น ทั้ง ๓ ด้าน แล้วเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษาต่อไป โดยอาจใช้การ					

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
๗. ควรวางแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น (Intensive English Program) กับ นักศึกษาโดยเฉพาะชั้นปีที่ ๑ โดยใช้ Progress Test จากข้อสอบตัวอย่าง ของ CEFR หรือข้อสอบเสมือน หรือ CEFR Mock Test และวัดผลเพื่อ ปรับปรุงหรือพัฒนาในแต่ละปีจนถึงปี ๓ หรือ ๔ ให้มี ความพร้อมในการเข้าสอบเพื่อวัดผล CEFR ให้ได้ระดับ B1 หรือสูงกว่า ต่อไปโดยเฉพาะนักศึกษาวิชาเอก ภาษาอังกฤษที่ระบุไว้ในมคอ.1 นักศึกษาต้องมีผลทดสอบ CEFR (C1)	วิเคราะห์แบบ Gap Analysis เป็นเครื่องมือในการสะท้อนผลการ ดำเนินงานและทำแผนปรับปรุงต่อไป การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ศูนย์ ภาษา ร่วมกับคณะ ดำเนินการตาม แผนพัฒนาเป็นขั้นตอนดังนี้ ๑. ชัยการวางแผน (Plan) ศูนย์ภาษามีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อจัดวางแผนการทำโครงการพัฒนา ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา แบบเข้มข้นในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดย มีโครงการดังต่อไปนี้ ๑.๑ โครงการพัฒนาทักษะทาง ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๔ โดยแบ่ง ออกเป็น ๓ โครงการย่อย ได้แก่ การ พัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การ เตรียมความพร้อมการสอบ TOEIC และ การเตรียมความพร้อมในการสอบ TRU-EPT ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลการ พัฒนาทักษะ นักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น	๑-๑๐ ต.ค ๖๓	ศูนย์ภาษา และรอง วิชาการทุก คณะ	✓	จากคำแนะนำของ คณะ กรรมการฯ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ศูนย์ภาษาได้ ดำเนินการประชุมคณะกรรมการ บริหารศูนย์ภาษาถึงการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ครูและที่ไม่ใช่ครู เพื่อให้เป็นไป ตามแผนที่วางไว้ ดังต่อไปนี้ ศูนย์ภาษาได้จัดการอบรม นักศึกษาครูและไม่ใช่ครู ชั้นปีที่ ๑-๔ ตั้งแต่ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ โดยแบ่งการอบรมออกเป็น ดังต่อไปนี้ - การอบรมภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร (อบรมออนไลน์) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๓ จาก ๖ คณะ - การอบรมเตรียมความพร้อม การสอบ TOEIC โดยเป็นการ อบรมออนไลน์และมีนักศึกษา จาก จำนวนประมาณ ๓๐๐ คน จาก คณะต่าง ๆ เข้าร่วมการอบรมใน ครั้งนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
						- การอบรมเตรียมความพร้อมสำหรับ การ สอบ TRU-EPT สำหรับนักศึกษาครูและไม่ใช้ครู ชั้นปีที่ ๔ ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็น การอบรมในมหาวิทยาลัย โดยหลังการอบรม ได้มีการจัดสอบ TRU-EPT ให้นักศึกษาในช่วงปลายเดือนกันยายน – ต้นเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ และได้ประกาศผลการสอบรอบแรกในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยศูนย์ภาษา ได้วางแผนตามคำแนะนำของคณะกรรมการฯ โดยได้เตรียมการฝึกอบรมภาษาอังกฤษซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่สอบ TRU-EPT ใน รอบแรกไม่ผ่าน โดยจากผลการอบรมทั้งออนไลน์ และใน ห้องเรียนระหว่างช่วง เดือนตุลาคมและพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ผ่าน มา ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๔๒๓ คน สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๙ ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่เข้ารับการทดสอบทั้งหมด

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	๑.๒ การจัดทำข้อสอบมาตรฐานโดยอิงตามเกณฑ์ CEFR จำนวน ๙ ชุด เพื่อใช้เป็นข้อสอบ TRU - EPT ประจำปี ภาษา โดยข้อสอบได้ผ่านขั้นตอนการสร้างข้อสอบมาตรฐานอย่างเข้มข้น โดยได้มีการชี้แจงว่าจะใช้เป็นข้อสอบในการวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวชิราวุธวิทยาลัยราชกุญฑพรสตร์ เท่านั้น		๑ พ.ย. ๖๓ – ๓๑ พ.ค. ๖๔		✓	ศูนย์ภาษาได้มีการจัดทำข้อสอบจำนวน ๙ ชุด โดยแบ่งเป็นข้อสอบวัดระดับ B๑ สำหรับนักศึกษาที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และข้อสอบระดับ B๒ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีการสร้างข้อสอบมาตรฐาน มีการใช้ผู้ทรงในการตรวจข้อสอบและมีการผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากคณะกรรมการบริหารศูนย์ภาษา นอกจากนี้ยังได้มีการชี้แจงเรื่องผลการสอบที่นักศึกษาจะใช้เป็นตัวชี้วัดระดับภาษาอังกฤษในตอนสำเร็จการศึกษาของทางมหาวิทยาลัยราชกุญฑพรสตร์ เท่านั้น จากผลการดำเนินงานตามที่ว่าไว้ ทำให้ศูนย์ภาษามีชุดข้อสอบที่ได้มาตรฐานและมีความหลากหลาย เพื่อใช้ในการทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษามากขึ้น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
	๑.๓ การจัดทำโปรแกรมเรียน ภาษาอังกฤษออนไลน์ SPEEXX เพื่อให้ นักศึกษาสามารถฝึกฝนทักษะทาง ภาษาอังกฤษได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน		๑ พ.ย. ๖๓ - ๓๑ ธ.ค. ๖๔ (นักศึกษาได้ เริ่ม ใช้ โปรแกรม SPEEXX ตั้งแต่เดือน มี น า ค ม ๒๕๖๓ แล้ว เป็นต้นไป)		✓	ในปี การ ศึ ก ษา ๒ ๕ ๖ ๓ คณะกรรมการบริหารศูนย์ภาษา ได้มีมติในการจัดซื้อโปรแกรม เรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ SPEEXX ให้นักศึกษาครูและ ไม่ใช่ครูทุกคน ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ไปจนถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลา ๑ ปี โดย มีการติดตามผลการใช้งานและ ความก้าวหน้าของนักศึกษาเป็น รายเดือน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งใน การช่วยพัฒนาทักษะทาง ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ศูนย์ภาษา ยังได้มี การจัดกิจกรรมกระตุ้นการใช้งาน โปรแกรม SPEEXX ร่วมกับ บริษัท จาก การ มี กิจกรร ม SPEEXX UP ให้ นักศึ ก ษา เข้า ร ่วม และมีการแจกของรางวัลสำหรับ นักศึกษาที่มีประวัติการใช้งาน สูงสุดจากการปฏิบัติตามแผนงาน ที่วางไว้ จำนวน นักศึ ก ษา ที่ ใช้ โปรแกรม SPEEXX ในการเรียน ภาษาอังกฤษมีจำนวนมากขึ้น และทางศูนย์ภาษาได้มีการมอบ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
						รางวัลให้นักศึกษาผู้ใช้งานมากที่สุดจำนวน ๓ คน ได้แก่ เครื่องแท็บเล็ต ๑ รางวัล และ Netflix ๖ เดือน จำนวน ๒ รางวัล เมื่อช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา
	๑.๔ การจัดทำบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารออนไลน์ เพื่อให้ นักศึกษาเข้าเรียนด้วยตนเองทางเว็บไซต์ของศูนย์ภาษา		๑ พ.ย. ๖๓ - ๓๑ มี.ค. ๖๔		✓	ศูนย์ภาษา ได้มีการจัดทำบทเรียนออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่สนใจ โดยในการศึกษา ๒๕๖๓ ศูนย์ภาษา ได้จัดบทเรียนออนไลน์จำนวน ๓ รายวิชา ดังต่อไปนี้ - ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร - ทักษะการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อนักศึกษาคู - การเรียนภาษาอังกฤษจากเพลงและเกม โดยจะพร้อมให้บริการทางเว็บไซต์ของศูนย์ภาษา ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	๑.๕ การจัดซื้อสื่อเรียนรู้ทาง ภาษาอังกฤษในห้องสมุดศูนย์ภาษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ใช้ในการฝึกฝนทักษะ ทางภาษาอังกฤษเพิ่มเติม		๑ พ.ย. ๖๓ – ๓๑ พ.ค. ๖๔		✓	ศูนย์ภาษา ได้ทำโครงการจัดภูมิ ทัศน์ห้องสมุดทางภาษา รวมถึงการจัด ซื้อสื่อสื่อทางการเรียนในรูปแบบ ต่างๆ อาทิ หนังสือ โปรแกรมมดู ภาพยนตร์ภาษาอังกฤษ เกม ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ให้บริการ นักศึกษา และทำให้นักศึกษา สามารถพัฒนาภาษาอังกฤษได้ อย่างต่อเนื่องตามความสนใจของ ตนเองจากผลการปฏิบัติงาน ศูนย์ ภาษา ได้มีห้องสมุดที่ทันสมัยและ สวยงามให้บริการนักศึกษาศึกษาและ บุคลากรด้านการเรียนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมีพเรียนออนไลน์ จำนวน ๒ รายวิชา ได้แก่ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวให้ นักศึกษาผู้สนใจเข้าเรียนออนไลน์ ได้จากเว็บไซต์ของศูนย์ภาษา ซึ่ง เป็นช่องทางทางการพัฒนาภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษามหาวิทยาลัย
	๒. ขั้นตอนการลงมือปฏิบัติตามแผน (Do) ศูนย์ภาษาได้มอบหมายโครงการให้ อาจารย์ซึ่งเป็นคณะกรรมการศูนย์ภาษา รับผิดชอบและดำเนินการตามแผนที่วาง ไว้ โดยจะมีการประชุมประจำเดือนเพื่อ		๑ ม.ค. – ๓๑ มี.ค. ๖๔		✓	ศูนย์ภาษา ได้มีการประชุม คณะกรรมการบริหารศูนย์ภาษา ทุกเดือน รวมถึงได้มีการแบ่ง หน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่าง ชัดเจน มีภาระ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	ติดตามผลการปฏิบัติงานและประเมินระดับความสำเร็จรวมไปถึงการวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด					ทำปฏิทินดำเนินงานโครงการและมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการในที่ประชุมประจำเดือนของศูนย์ภาษาเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและหาทางแก้ไขปัญหา ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตามเป้าหมาย ศูนย์ภาษา จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ภาษาในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๔ โดยได้มีการนำสรุปผลการดำเนินงานของทุกโครงการที่ดำเนินการในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาตรวจสอบตัวชี้วัด ว่าเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมถึงจัดทำรายงานผลการพัฒนาความสามารถของนักศึกษาครูและไม่ใช่ครูที่สอบผ่าน TRU-EPT ให้ทางมหาวิทยาลัยจากการปฏิบัติงานตามแผนที่ได้วางไว้ ทำให้ศูนย์ภาษามีผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามเป้าหมาย และสามารถ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
						ปรับเปลี่ยนแผนงานได้อย่าง ยืดหยุ่นตามสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโควิด ๑๙ ได้อยู่ใน ระดับดี โดยจะเห็นได้จากผลการ สอบผ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์ประกันคุณภาพ
	๓. ขั้นการตรวจสอบผลการ ดำเนินงาน (Check) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการมี การรายงานผลการดำเนินงานของ โครงการที่ตนเองรับผิดชอบในที่ประชุม คณะกรรมการศูนย์ภาษา โดยจะต้องมี การรายงานความสำเร็จตามตัวชี้วัดทั้ง เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน จากนั้นคณะกรรมการศูนย์ภาษาจะ พิจารณาผลการดำเนินงานโครงการเพื่อ วิเคราะห์หาข้อแก้ไขสำหรับการจัด โครงการในปีการศึกษาถัดไป โดยเฉพาะ ผลการทดสอบความสามารถทาง ภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ว่า ผ่านตามเกณฑ์ CEFR ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๑ และตามเกณฑ์ประกาศการ ทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยของแต่ละหลักสูตร หรือไม่		๑ เม.ย. - ๓๑ พ.ค. ๖๔			นอกจากนี้ จะมีการชี้ให้เห็นถึง ปัญหาในการดำเนินงานโครงการ รวมถึงหาแนวทางแก้ไขปัญห สำหรับการดำเนินงานในปี การศึกษา ๒๕๖๔ โดยข้อมูล ทั้งหมดจะนำมาจัดทำเป็นรูปเล่ม รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของ ศูนย์ภาษา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
	๔. <u>ชั้นการปรับปรุงพัฒนา</u> (Act) ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุก โครงการ คณะกรรมการศูนย์ภาษาจะร่วมกันจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปที่การรายงานผลที่เป็นระบบ ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการจัดงานและมีการรายงานผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่ต้องผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่เข้าสอบทั้งหมด ซึ่งถ้าผลการทดสอบเป็นไปตามเกณฑ์ ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาในการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะได้คะแนนเต็ม ๕ หากผลไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง จะมีการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป		๑ เม.ย. – ๓๑ พ.ค. ๖๔			ศูนย์ภาษา ได้จัดให้กรรมการผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานความสำเร็จของโครงการที่ตนเองได้รับผิดชอบ และได้นำมาทำเป็นรูปเล่มรายงานประจำปีของศูนย์ภาษา โดยมีกำหนดการจัดทำรายงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ และเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยในช่วงเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๖๔ ศูนย์ภาษา ได้มีการจัดทำรูปเล่มรายงานประจำปีของศูนย์ภาษา เป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และนำตีพิมพ์เป็นรูปเล่มเพื่อแจกคณะผู้บริหาร และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อรับทราบถึงการปฏิบัติงานของศูนย์ภาษา ในช่วงปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา และใช้เป็นหลักฐาน ใน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
						การตรวจประกันต่อไป โดยจาก ผลการอบรมทั้งออนไลน์และใน ห้องเรียนระหว่างช่วงเดือน ตุลาคมและพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา รวมถึงการจัดกิจกรรม และสื่อการเรียนรู้ให้นักศึกษา ทุกชั้นปี ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๔๒๓ คน สอบผ่านเกณฑ์ มาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๙ ของจำนวนนักศึกษาชั้น ปีที่ ๔ ที่เข้ารับการทดสอบ ทั้งหมด จำนวน ๗๒๓ คน หรือ คิดเป็นนักศึกษาที่เข้าสอบร้อยละ ๔๙.๗๖ ของจำนวนนักศึกษาชั้น ปีที่ ๔ ทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตาม เกณฑ์ประกันที่ตั้งไว้ว่าจำนวน นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อย กว่าร้อยละ ๒๕ และจำนวน นักศึกษาที่สอบผ่านต้องไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕๐

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
๘. ควรส่งเสริมหรือวางแผนให้ทุกคณะเลือกเกณฑ์การสอบที่เหมาะสมกับความรู้และความสามารถของนักศึกษา โดยอาจใช้เกณฑ์จัดทำโดยมหาวิทยาลัย และคัดนักศึกษาที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ระดับสูง เข้าทดสอบในเกณฑ์ที่มีมาตรฐานสูงกว่า หรือเกณฑ์ที่เป็นสากลต่อไป เช่น ให้สอบตามความยากง่าย เริ่มจาก ๑) เกณฑ์มหาวิทยาลัยกำหนด ๒) เกณฑ์ Digital Literacy ของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓) The International Computer Driving License (ICDL) ๔) IC3 Digital Literacy Certificate ๕) Information Technology Professional Examination (ITPE)	คณะกรรมการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ ๑. มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกณฑ์ที่ใช้สอบ ๒. กำหนดแผนการสอบให้เหมาะสมและสอดคล้องกับคณะวิชา โดยพิจารณาเกณฑ์และความพร้อมของแต่ละสาขา ระหว่างตุลาคม ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔ ๓. กำหนดแผนการอบรมและสอบให้กับนักศึกษาแต่ละหลักสูตรเรียงตามลำดับเกณฑ์มาตรฐาน ๔. จัดสอบตามระยะเวลาที่กำหนด ๕. รายงานผลการสอบต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลการพัฒนาทักษะนักศึกษา ด้านดิจิทัลที่สูงขึ้น	๑ พ.ย. - ๓๑ ธ.ค. ๖๓ ๑ ก.พ. - ๓๑ มี.ค. ๖๔ ๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ ธ.ค. ๖๓ - ๓๑ มี.ค. ๖๔ ๑ ม.ค. - ๓๑ มี.ค. ๖๔	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา และรองวิชาการทุกคณะ	✓	ศูนย์นวัตกรรมฯ ดำเนินการประชุมชี้แจง และดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
๙. ควรรายงานข้อมูลให้ครบถ้วนในการเสนอข้อมูลเพื่อพิจารณาในรูปตาราง ดังต่อไปนี้ - หลักสูตร / นวัตกรรม / ชื่ออาจารย์และนักศึกษาที่ร่วมสร้างนวัตกรรม / ชุมชนที่นำนวัตกรรมไปใช้/ผลการใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างประโยชน์ / หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม	๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน ๒. ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจระบบดังกล่าวต่อทุกคณะ ๓. รวบรวมข้อมูลอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ๔. สรุปรายงานข้อมูลที่ได้รับต่อคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ ๕. รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย ในรูปแบบ common data set ที่สำนักงานมาตรฐานฯ ร่วมกับ ศูนย์นวัตกรรมฯ กำหนดไว้ อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	มีระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน	๑ พ.ย. ๖๓ – ๓๑ ธ.ค. ๖๔ ๑ ม.ค. – ๓๑ พ.ค. ๖๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา และ คณะกรรมการบริการวิชาการ	✓	๑. กำลังอยู่ในขั้นตอนการทดสอบระบบโดยร่วมกับศูนย์นวัตกรรมฯ ๒. ซึ่งแจ้งผู้รับผิดชอบโครงการในทุกคนเรียบร้อยแล้ว ๓. กำลังดำเนินการโดยให้รายงานผ่านระบบในข้อที่ ๑. ๔. กำลังดำเนินการโดยเมื่อระบบเสร็จสิ้นจะสามารถดึงข้อมูลจากระบบรายงานต่อหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ๕. กำลังดำเนินการร่วมกับศูนย์นวัตกรรมฯ
๑๐. ควรทำความเข้าใจกระบวนการในการดำเนินงานการได้มาซึ่งนวัตกรรมของหลักสูตรและการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาดังแต่การวางแผน การดำเนินงานและการประเมินผลรวม ทั้งดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว เพื่อนำนวัตกรรมที่	คณะกรรมการบริการวิชาการ จัดทำระบบและกลไกการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน ด้วยกระบวนการดังนี้ ๑. วางแผนการดำเนินงาน ๒. ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบโครงการ แก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่นในกระบวนการ	มีระบบและกลไกด้านการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน	๑ พ.ย. ๖๓ – ๓๑ ธ.ค. ๖๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา และ คณะกรรมการบริการวิชาการ	✓	๑. ได้ดำเนินการวางแผนในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ๒. ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบโครงการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ๓. ดำเนินการและได้กำหนดปฏิทินการประชุมเพื่อติดตามงานทุกเดือน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
พัฒนาได้ไปใช้ในการแก้ปัญหาให้ ชุมชนหรือท้องถิ่นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ที่ลงไปดำเนินการในท้องถิ่น ๓. กำกับติดตาม การดำเนินงานตาม แผน วิเคราะห์และสรุปผลการ ดำเนินการ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา ด้วยการประชุมคณะกรรมการ บริการวิชาการ อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกวันพุธที่ ๔ ของเดือน ๔. รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง มหาวิทยาลัย		ทุกเดือน ๑- ๓๑ พ.ค. ๖๔			๔. กำลังดำเนินการจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ ๒- ภารกิจ						
๑. มหาวิทยาลัยควรขยายการสร้าง ความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัย ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ รัฐวิสาหกิจ ในการบูรณาการแผนและ งบประมาณการวิจัย เพื่อให้ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจาก งานวิจัยจากภายนอกอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ควรผลักดันให้นักวิจัยส่วนใหญ่ ได้พัฒนาศักยภาพในการขอทุนจาก แหล่งทุนภายนอกมากขึ้น เช่น มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ จาก นักวิจัยที่มีประสบการณ์ การพัฒนาชุด โจทย์วิจัยตามแนวทางและแผนงานใน การพัฒนาชุมชนและประเทศ	๑. มหาวิทยาลัยประชุมชี้แจงแนว ทางการดำเนินงานวิจัยสู่ท้องถิ่นพร้อม การบูรณาการการดำเนินงาน ที่มุ่งการ ขอแหล่งทุนจากภายนอกให้มากขึ้น ๒. สถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริมให้ นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยจาก ภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน ๓. สร้างระบบที่เลี้ยงพัฒนา นักวิจัยหน้า ใหม่ เพื่อให้ได้ทุนวิจัยจากภายนอก ๔. สถาบันวิจัยควรมีการนำเสนอแหล่ง ทุนอื่น ๆ ภายนอก และสนับสนุนให้ผู้ใช้ เข้าถึงแหล่งข้อมูลดังกล่าว	ได้รับงบประมาณ ด้านการวิจัยจาก ภายนอก อย่าง น้อยร้อยละ ๕๐ ของงบประมาณ วิจัยจากทุน ภายใน	๑ พ.ย. ๖๓ - ๓๑ ธ.ค. ๖๔ ๑ พ.ย. ๖๓- ๓๑ พ.ค. ๖๔	สถาบันวิจัย และพัฒนา	✓	๑. กำหนดแผนการชี้แจงไว้ ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ๒. กระตุ้นส่งเสริมให้เกิดนักวิจัย หน้าใหม่พร้อมทั้งปรับวิธีการ กระตุ้นและจูงใจนักวิจัยมากขึ้น ๓. มหาวิทยาลัยจ้างผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเพื่อมา เป็นพี่เลี้ยงในการสร้างนักวิจัยรุ่น ใหม่ตามเงื่อนไขที่กำหนด สถาบันวิจัยได้นำเสนอแหล่งทุน อื่น ๆ จากภายนอกผ่านสื่อ ต่าง ๆ อาทิ facebook และ website มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
๒. ควรพัฒนาระบบกลไกการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักวิจัย การกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ นานาชาติ การส่งเสริมในรูปแบบการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับคุณภาพสูง	๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา เร่งยกระดับวารสารเพื่อให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ดัชนีวารสารคุณภาพ (TCI) ๒. พัฒนาระบบกลไกการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพการตีพิมพ์สูงขึ้น ด้วยการ ๒.๑ ปรับปรุงข้อกำหนด เงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ นานาชาติ เพื่อยกระดับศักยภาพการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยของนักวิจัย ๒.๒ การส่งเสริมในรูปแบบการสร้างขวัญกำลังใจ ด้วยการยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับคุณภาพสูง	มีผลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย สูงขึ้น	๑ พ.ย. ๖๓- ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา	○	๑. สถาบันวิจัยเร่งดำเนินการในการผลักดันวารสารสาระศาสตร์เข้าสู่ TCI ส่วน ๒ ๒. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงรูปแบบการสร้างขวัญและกำลังใจ ยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยในอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกับศูนย์นวัตกรรม
๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยที่ครอบคลุมอย่างน้อยในประเด็น ทู่นวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำป้ใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย และ	มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงานวิจัย โดยความร่วมมือของศูนย์นวัตกรรม โดยสถาบันวิจัยฯ จัดทำระบบการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติที่เป็นปัจจุบัน และย้อนหลัง เป็นระบบสารสนเทศ เสริมกับระบบที่ศูนย์นวัตกรรมฯ กำลังดำเนินการ เพื่อให้เห็นรายละเอียดเชิง	มีระบบสารสนเทศ สำหรับงานวิจัย และเชื่อมโยงกับระบบงานสารสนเทศอื่น ๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหาร	๑ พ.ย. ๖๓- ๕ มี.ค. ๖๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา	✓	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกับศูนย์นวัตกรรม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคุ้มครองสิทธิ โดยจัดทำเป็นข้อมูลเชิงสถิติที่เป็น ปัจจุบัน และย้อนหลังให้เห็น รายละเอียดเชิงลึกถึงพัฒนาการด้าน วิจัยทั้งระดับคณะและรายบุคคล เพื่อที่ผู้บริหารทุกระดับจะได้มีข้อมูล เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจบริหาร จัดการงานวิจัยได้อย่างเหมาะสม	ลึกถึงพัฒนาการด้านวิจัยทั้งระดับคณะ และรายบุคคล ได้แก่ ๑.๑ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับทุนภายใน ทุนภายนอก และทุน ส่วนตัว เป็นรายบุคคล และจำแนกราย คณะ ๑.๒ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นรายบุคคลและ จำแนกรายคณะ ๑.๓ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ เป็นรายบุคคลและ จำแนกรายคณะ ๑.๔ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการคุ้มครองสิทธิเป็นรายบุคคล และจำแนกรายคณะ ๒. วิเคราะห์สังเคราะห์ ผลงานวิจัย ดังกล่าว เพื่อทบทวนระบบและกลไกที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย ๓. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการ ดำเนินการตามระบบดังกล่าว ๔. ประเมินผล และปรับปรุง ระบบ ดังกล่าว	มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย	๑ พ.ย. ๖๓ - ๕ มี.ค. ๖๔ ๑ พ.ย. ๖๓ - ๕ มี.ค. ๖๔ ๑ - ๓๑ ม.ค. ๖๔ ๑ ม.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔			

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
๔. ควรพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน โดยการจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับผลงานวิจัย การกำหนดผลลัพธ์ของการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม การกำหนดวิธีการเครื่องมือในการกำกับติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์ เป็นต้น ซึ่งจะเป็นอย่างอื่นอีกช่องทางหนึ่งในการนำใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้	๑. ตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนระบบและกลไกการวิจัยของมหาวิทยาลัย ๒. ทบทวน และพัฒนาระบบและกลไกการวิจัย ที่ครอบคลุมประเด็นดังนี้ ๒.๑ ส่งเสริมให้นักวิจัยในทุกระดับสามารถทำการบูรณาการศาสตร์สู่ท้องถิ่นได้ และมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ๒.๒ กำหนด วิธีการ เครื่องมือในการกำกับติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์ ๒.๓ กำหนดมีระบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม ๓. คณะกรรมการ ส่งเสริม กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกที่พัฒนาขึ้น ๔. คณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงระบบและกลไก ต่อไป ๕. รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างน้อย ปีละ ๑ ครั้ง	มีผลการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น	๑ พ.ย. ๖๓ – ๕ มี.ค. ๖๔ ๑ พ.ย. ๖๓ – ๕ มี.ค. ๖๔ ๑ พ.ย. ๖๓ – ๕ มี.ค. ๖๔ ๑ พ.ย. ๖๓ – ๕ มี.ค. ๖๔ ๑ ม.ค. – ๓๑ พ.ค. ๖๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา	○	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, ○, ✕)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						
๑. มหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วม กับผู้นำชุมชนหรือสมาชิกในการพัฒนา ชุมชนให้เกิดความต่อเนื่องและเข้มแข็ง	๑. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการที่มา จากตัวแทนภาคีเครือข่ายในภาคส่วน ต่าง ๆ เกี่ยวข้องในชุมชนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในพื้นที่ บริการสามจังหวัด ๒. กำหนดแผนงานเป้าหมายการ ดำเนินงานเป็นรายปี ๓. กำกับติดตามและประเมินผลอย่าง น้อยไตรมาสละ ๑ ครั้ง ๔. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการอย่างน้อยไตรมาสละครั้ง ๕. มีการนำผลการดำเนินงานมาเข้า คณะกรรมการ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการให้บริการ	มีระบบกลไกใน การทำงาน ร่วมกันกับผู้นำ ชุมชนหรือสมาชิก ในการพัฒนา ชุมชนให้เกิด ความต่อเนื่อง และเข้มแข็ง	๑ พ.ย. ๖๓ - ๓๐ มิ.ย. ๖๔ ๑ พ.ย. ๖๓ - ๓๐ มิ.ย. ๖๔ หมายเหตุ การบริหาร วิชาการมีความ ชัดเจนใน ๓ ปี แต่ยังไม่กำหนด ตำบลที่จะลง พื้นที่ จะมีการ ประชุมความ คืบหน้า ทราบ ผลชัดเจนในการ ประชุม คณะกรรมการ บริการวิชาการ ในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	อธิการบดีและ ผู้บริหารทุก ระดับ และ สถาบันวิจัย และพัฒนา	○	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงาน เนื่องจากการแพร่ระบาดของ Covid-๑๙

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
๑. ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย นอกเหนือจากการเผยแพร่ผ่าน website ของมหาวิทยาลัย และจดหมายข่าวของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๑. จัดทำปฏิทินกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม แสดงบนหน้าเพจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๒. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ทางสื่อโซเชียลมีเดีย เช่น เพจเฟซบุ๊ก มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และเพจเฟซบุ๊กสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยลิงก์ฐานข้อมูล	มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายมากขึ้น	๑ - ๓๐ พ.ย. ๖๓ ๑ ม.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔	สำนักศิลปะ และ วัฒนธรรม	✓	๑. มีการเผยแพร่ปฏิทินกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม ผ่าน website สำนักศิลปะและวัฒนธรรม http://www.tru.ac.th/culture/ ๒. มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น เช่น เพจเฟซบุ๊ก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี http://www.facebook.com/artcutreTRU99 หรือช่องทางยูทูป สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี http://www.youtube.com/channel/UCjpx03Rbavw8XgP6jqy2jRA/featured
๒. ข้อมูลที่รวบรวมในฐานข้อมูล ควรมาจากการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการ เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลที่มีความเป็นวิชาการ	ปรับปรุงกระบวนการรวบรวมข้อมูลของฐานข้อมูลทางวัฒนธรรม ดังนี้ ๑. มีคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา ก่อนเผยแพร่ใน ฐานข้อมูล ๒. เลือกองค์ความรู้จากผลงานที่ผ่านกระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นวิชาการ	มีฐานข้อมูลมีองค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการทางวิชาการที่น่าเชื่อถือมากขึ้น	๑ - ๓๐ พ.ย. ๖๓ ๑ ม.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔	สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	✓	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านฐานข้อมูลโดยกำหนดให้ข้อมูลที่จะเผยแพร่ในฐานข้อมูล เป็นข้อมูลจากโครงการวิจัยของสำนักศิลปะ และวัฒนธรรมโดยมอบหมายให้คณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นผู้กลั่นกรอง โดยในปีนี้อาจมีความรู้จำนวน ๖ เรื่อง ประกอบด้วย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่คาดหวัง จะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
						๑. เรื่องสรรพดำรงสมัย สมเด็จพระนารายณ์มหาราช ๒. สภาพปัจจุบันของคูเมือง คันทิน กำแพงเมือง ประตูเมือง ป้อมปราการเมืองลพบุรีเพื่อการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ๓. ประเพณีบุญผะเหวดของกลุ่มชาติพันธุ์ไทยลาวแกว่ ตำบลทองเอน อำเภออินทบุรี จังหวัดสิงห์บุรี ๔. พิธีกรรมเศรษฐกิจเรือทองของวัดพุน้อย ตำบลขอนแก่น อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี ๕. จิตรกรรมฝาผนัง วัดจันทบุรี ๖. การสร้างสรรค์ลวดลายทองรดน้ำโดยทั้ง ๖ เรื่อง จะมีการเผยแพร่โดยการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มและเผยแพร่ผ่านwebsite สำนักศิลปะและวัฒนธรรม http://www.tru.ac.th/culture/ ต่อไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						
๑. จัดทำแผนกำหนดกรอบการทำงาน ของแนวทางการจัดการแบบบูรณาการ กับการทำงาน (WIL) ให้ครบทุก รูปแบบ หรือจัดทำเฉพาะรูปแบบ บูรณาการกับการทำงานที่ มหาวิทยาลัยเลือกนำมาใช้	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการ กำกับติดตามการดำเนินงาน ๑. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดการแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ๒. ประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผน ทางการจัดการแบบบูรณาการกับการ ทำงาน (WIL) ๓. เสนอแผนการจัดการแบบบูรณาการ กับการทำงาน (WIL) ต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ๔. นำแผนการจัดการแบบบูรณาการกับ การทำงาน (WIL) ไปสู่การปฏิบัติตาม แนวทางที่คณะกรรมการกำหนดขึ้น ๕. คณะกรรมการประเมินแผนการ จัดการแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ๖. คณะกรรมการรายงานแผนการจัดการ แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมี ระบบกลไกในการ จัดการแบบบูรณา การทำงาน (WIL) ที่ กำหนดรูปแบบที่ ชัดเจน	๑ - ๓๐ พ.ย. ๖๔ ๑ ธ.ค. ๖๓ - ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ ธ.ค. ๖๓ - ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๔	รองวิชาการ และทุกคณะ	✓	มีการตั้งคณะทำงานและมีการ ประชุมเพื่อหาแนวทาง การ ดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
๒. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ของ แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน ทำให้สามารถประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานได้	๑. ประชุมคณะกรรมการในการกำหนด วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน ๒. เสนอแผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงานต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ๓. คณะกรรมการนำแผนการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานไป ปฏิบัติ ๔. คณะกรรมการประเมินความสำเร็จ ของแผนตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน ๕. คณะกรรมการรายงานแผนการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงานต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมี วัตถุประสงค์และ ตัวชี้วัดความ สำเร็จของแผน การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ กับการทำงานที่ สอดคล้องกับ สถานการณ์ ปัจจุบัน	๑-๓๐ พ.ย. ๖๓ ๑ ม.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔ ๑ ม.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔	รองวิชาการ กองบริการ การศึกษา และ คณะกรรมการ ครุศึกษา	✓	มีการตั้งคณะทำงานและ มีการประชุมเพื่อหาแนวทาง การดำเนินการเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
๓. การกำหนดโครงสร้างของแผนกลยุทธ์และแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนงานต่าง ๆ แผนพัฒนาการศึกษา (Development Plan) และการปรับปรุง (Improvement Plan) ตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ควรนำ SWOT มาใช้ในการจัดทำกลยุทธ์ที่เห็นภาพที่ชัดเจน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ (Critical Success Factor) ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน	๑. วิเคราะห์สภาพปัญหา ความไม่สมบูรณ์ของแผนกลยุทธ์ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ตรวจพบ เพื่อให้เห็นปัญหาภาพรวม	เป้าหมาย ผู้บริหาร/หัวหน้า หน่วยงาน/ บุคคลที่เกี่ยวข้อง ประมาณ ๑๐๐ คน	๑ - ๒๘ ก.พ. ๖๔	กองนโยบาย และแผน	✓	- มีแผนจะดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่เนื่องจากสถานการณ์ โควิด ๑๙ จึงเลื่อนปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ออกไปและเมื่อสถานการณ์คลี่คลายจะรีบดำเนินการจัดทำปรับปรุงตามที่คณะกรรมการเสนอ
	๒. สะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหา ที่พบ เช่น ไม่พบกลยุทธ์ที่ใช้ ว่านำมาจากผลการวิเคราะห์ SWOT ไດ และการกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ ๑. มีแผนกลยุทธ์ ที่มีความถูกต้อง ตามหลักวิชาการ เหมาะสมกับ บริบทการพัฒนา ของมหาวิทยาลัย มีกลยุทธ์ที่นำไปสู่ การพัฒนาจากผล ของการวิเคราะห์ SWOT ที่แท้จริง และตัวชี้วัดที่วัด ความสำเร็จได้ อย่างเห็นผลเป็น รูปธรรม	๑ - ๓๐ มี.ค. ๖๔			
	๓. นำเสนอผู้บริหารที่กำกับดูแล เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องถูกต้องตามหลักวิชาการ					
	๔. ปรับเปลี่ยนรูปแบบ/วิธีการ/แนวทางการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้มีนักวิชาการ มาเป็นที่ปรึกษาช่วยดำเนินการร่วมกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย		๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๔			
	๕. ติดตามผลการดำเนินการจัดทำแผน					

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
๔. ควรจัดอบรมให้คณะสามารถวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยได้เอง โดยหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการ	มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยกองแผนฯ ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยทั้งระดับหลักสูตรและคณะ เพื่อให้ข้อมูลตรงและเป็นข้อมูลกลางที่ถูกต้อง ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าไม่จำเป็นต้องให้มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยโดยหน่วยงานระดับคณะ เพราะอาจทำให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องครบถ้วน และไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเกิดประสิทธิผล	มีผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยทั้งระดับหลักสูตรและคณะ	๑ มี.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔	กองนโยบายและแผน (การคำนวณต้นทุนรายหัว ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน)	✓	- กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตโดยมีการประชุมกับคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔
๕. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรต้องครอบคลุมใน ๔ มิติ ซึ่งปัจจุบันขาดแผนการเกษียณอายุบุคลากร ควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อใช้วัดความสำเร็จของแผนฯ ที่ครบถ้วน	๑. ทบทวนและพัฒนา แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้ครอบคลุมใน ๔ มิติ และเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ๒. สำนักรับบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นหน่วยรับผิดชอบโดยตรง ๓. มีการ ดำเนินการ กำกับติดตาม แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ที่ครอบคลุมทั้ง ๔ มิติ ๔. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร ให้ครอบคลุมใน ๔ มิติ และนำผลมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	พนักงานเกิดแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยต่อไปในระยะยาว	๑ ต.ค. ๖๓ -๓๑ พ.ค. ๖๔	สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์	✓	- มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารงานบุคคลครบ ๔ มิติ - มหาวิทยาลัยมีแผนการสรรหาบุคลากรทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุราชการ - มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีการ กำหนด ประสิทธิภาพการการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การทำสัญญาจ้างและการต่อสัญญาจ้าง ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ.๒๕๕๙ เมื่อพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
						ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือสูงกว่า และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ได้รับการประเมิน ตำแหน่งระดับชำนาญการ หรือ ชำนาญงาน ในระหว่างช่วงเวลาที่ ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง สัญญาจ้างมีระยะเวลาจนถึงวัน สุดท้ายของปีงบประมาณที่บุคคล นั้นมีอายุครบ ๖๐ ปี โดยความ เห็นชอบของ ก.บ.ม. ซึ่งขณะนี้ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ จำนวน ๒๖ คน และ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน จำนวน ๒๐ คน ที่ได้รับการต่อสัญญาจ้าง มีระยะเวลาจนถึงวันสุดท้ายของ ปีงบประมาณที่บุคคลนั้นมีอายุ ครบ ๖๐ ปีแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ ได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, X)	ผลการดำเนินงาน
๖. ควรดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้ Gap Analysis ในการวางแผน เพื่อปรับปรุงหรือหาแนวทางแก้ไขให้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๓.๐๑ ระดับคะแนนปานกลาง	๑. แนวทางการปรับปรุงแก้ไขสำหรับหลักสูตร บธ.บ. (การเงินและการธนาคาร) คือ ๑.๑ มหาวิทยาลัย ควรเร่งรัดกระบวนการรับอาจารย์เพื่อทดแทนอัตราที่ว่าง และคณะกรรมการมีนโยบายในการปิดหลักสูตร และจะมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อไป ๑.๒ วางแผนการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการแนวทางปรับปรุงแก้ไข ๒. แนวทางการปรับปรุงแก้ไขสำหรับหลักสูตร รปม. (รัฐประศาสนศาสตร์) เนื่องจากเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จึงมีผลในเรื่องระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนตามวงรอบการประเมิน ทั้งนี้ให้สาขาวิชาวางแผนพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	๑. หลักสูตร บธ.บ. (การเงินและการธนาคาร) ขอบปิดหลักสูตรภายในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ๒. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไม่ต่ำกว่า ๓.๐๑	๑ ต.ค. ๖๓ - ๓๑ มี.ค. ๖๔ ๑ ต.ค. ๖๓ - ๓๑ พ.ค. ๖๔		✓	อยู่ระหว่างกระบวนการรวบรวมข้อมูล

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	กิจกรรม/แนวทาง การพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะ)	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะ จะได้รับ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน (✓, O, ✕)	ผลการดำเนินงาน
๗. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) เพื่อพัฒนาคุณภาพสำหรับหลักสูตรที่มีผลคะแนนที่สูงกว่าและต่ำกว่า ๓.๕๐ โดยเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับต้นตัวบ่งชี้กระบวนการ ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรได้มีแนวทางในการพัฒนา ระดับคะแนนให้สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพต่อไป	สำนักงานมาตรฐานฯ ดำเนินการโครงการ KM เรื่อง การบริหารหลักสูตรสู่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้น โดยเชิญหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ระดับดี ดีด้อย ๓ ปี ในแต่ละองค์ประกอบ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาในระดับคะแนน ระดับหลักสูตรให้สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพต่อไป	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรมีแนวโน้มสูงขึ้น	๑ มี.ค. - ๓๑ พ.ค. ๖๔	สำนักงานและประกันคุณภาพการศึกษา	✓	คณะกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการ ดังนี้ ๑. มอบรางวัลให้แก่หลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรดีเด่น ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ๒. จัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณภาพ จากหลักสูตรที่ระดับหลักสูตร จากหลักสูตรที่ได้รับรางวัลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรดีเด่น

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ ดำเนินการเสร็จแล้ว, ○ อยู่ระหว่างดำเนินการ ✕ ยังไม่ดำเนินการ

(๓) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการสอบทานกรณีพิเศษ ในปีที่ผ่านมา

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประเด็นการสอบทานเป็นกรณีพิเศษโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
๑. ควรมีการจัดพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยการสร้างจิตสำนึกให้มีความรักในงานท้องถิ่น ความสามารถในการทำงานเป็นทีม การทำงานบูรณาการข้ามศาสตร์โดยนำปัญหาท้องถิ่นเป็นโจทย์ในการดำเนินงาน ให้มีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและรู้จักกลไกการทำงานตามระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดรูปแบบข้อเสนอโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยได้กำหนดเงื่อนไขว่า จะต้องประกอบด้วย การบูรณาการข้ามศาสตร์อย่างน้อย ๒ คณะวิชาขึ้นไป เพื่อกระตุ้นให้เกิดการบูรณาการร่วมกันในกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการที่ยื่นข้อเสนอจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งมีกำหนดการในการติดตามเป็นระยะ ๆ (http://research.tru.ac.th) หัวข้อข่าวประชาสัมพันธ์	/	/	
๒. ปรับแผนการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ โดยการปรับโครงการกิจกรรมและตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้	มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนมากขึ้นโดยนำกรอบการรายงานผลการดำเนินงานจากทปอ. การประกันคุณภาพการศึกษา แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย รวมทั้งยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๒๐ ปี เป็นกรอบในการกำหนดตัวชี้วัด (แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ส่วนของแผนปฏิบัติการรายปี หน้า ๒๔-๕๓)	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
๓. ควรมีการรายงานผลการดำเนินโครงการให้ชัดเจนว่าได้ผลอย่างไร ทั้งที่เป็นผลจากการดำเนินงาน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบ (Impact) ต่อความเป็นอยู่ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่น โดยการเปลี่ยนแปลงนี้เป็นผลงานของมหาวิทยาลัยกับบุคลากรในท้องถิ่น และเครือข่าย	มหาวิทยาลัยได้สร้างระบบการรายงานผลการดำเนินงานในโครงการต่าง ๆ ภายใต้โปรแกรม e-budget ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่การกำหนดแผนปฏิบัติการราชการ (ActionPlan) ตัวชี้วัด จนกระทั่งการรายงานผลการดำเนินโครงการเมื่อเสร็จสิ้นแล้ว	/	/	
๔. มหาวิทยาลัยต้องมีฐานข้อมูลท้องถิ่น สภาพปัญหาและ ความต้องการที่เป็นปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยได้จัดทำฐานข้อมูลของท้องถิ่น ที่ระบุถึงสภาพปัญหาที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดรูปแบบการบริการวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ได้ โดยฐานข้อมูลดังกล่าวอยู่ภายใต้โครงการ Big Data ดังปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการราชการโครงการตามยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปี ๒๕๖๔ (กองนโยบายและแผน)	/	/	
๕. ปัจจัยหลักในการพัฒนาท้องถิ่น คือความร่วมมือระหว่างบุคลากรในท้องถิ่น บุคลากรของมหาวิทยาลัย และเครือข่าย ดังนั้น จึงต้องมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กัน อย่างดี	มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือและเครือข่ายผ่านหน่วยงานและบุคคลที่มีความสำคัญในชุมชน อาทิ ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในส่วนของหน่วยงานภาครัฐได้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานพาณิชย์ จังหวัด กรมพัฒนาชุมชน กรมทรัพยากรทางปัญญา (ตามแนวทางแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)	/	/	
๖. ในรอบปี ๒๕๖๓ มีเหตุการณ์สถานการณ์โรคระบาดทำให้เป็นปัญหาอย่างมากในการดำเนินงาน หลายโครงการกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ มหาวิทยาลัยควรศึกษา และหาแนวทางแก้ไขปัญหาเมื่อมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และรุนแรง เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินการตามเป้าหมายให้น้อยที่สุด	ในปี ๒๕๖๓ ได้เกิดการระบาดของโรคอุบัติใหม่ โครงการพัฒนาท้องถิ่นหลายโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ดังกล่าว อันได้แก่ โครงการจิตอาสาเหยี่ยวาโควิด โดยให้ นักศึกษาเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการหาโจทย์ของพื้นที่จากชุมชน/ท้องถิ่น ที่ตนเองอาศัยอยู่ แล้วนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้ความต้องการของชุมชนนั้น โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินกิจกรรม และมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแล โดยมีผลงานจำนวน ๑๕๗ กิจกรรม สามารถดูได้ที่ (http://research.tru.ac.th)	/	/	

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการสอบทานกรณีพิเศษ
ในปีที่ผ่านมา

ประเด็นการติดตาม	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ดำเนินการ (X)	ประเด็นรวม
๑. การดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษ ในปีที่ผ่านมา	๖ (๑๐๐)	-	-	๖ (๑๐๐)

สรุปผลการประเมินประเด็นที่ ๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และผลการ
ดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษในปีที่ผ่านมา

ประเด็นการติดตาม	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ ผลการ ประเมิน
(๑) การพัฒนามหาวิทยาลัยจาก ผลการประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย	๑๗ (๙๔.๔๔)	๑ (๕.๕๖)		๑๘ (๑๐๐)		๔.๘๖	ดีมาก
(๒) การพัฒนามหาวิทยาลัยจาก ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน	๑๘ (๗๒.๐๐)	๗ (๒๘.๐๐)		๒๕ (๑๐๐)		๔.๓๐	ดี
(๓) การดำเนินงานการสอบทาน กรณีพิเศษในปีที่ผ่านมา	๖ (๑๐๐)	-	-	๖ (๑๐๐)		๕.๐๐	ดีมาก
รวม	๔๑ (๘๓.๖๗)	๘ (๑๖.๓๓)	-	๔๙ (๑๐๐)			
คะแนนที่ได้ในประเด็นที่ ๑.๒					๕.๐๐	๔.๕๙	ดีมาก

๑.๓ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย
รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : ดำเนินการครบ	O : ดำเนินการยังไม่ครบ	X : ยังไม่ดำเนินการ
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
วิสัยทัศน์ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุข เป็นมหาวิทยาลัย แห่งการเรียนรู้ เป็นเลิศทางวิชาการ และเป็นคลังปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคม ตามบริบทที่เปลี่ยน แปลง ของประเทศ			/		
	๑. การพัฒนาให้เป็น มหาวิทยาลัยแห่งความสุข ๒. การพัฒนาให้เป็น มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ เป็นเลิศทางวิชาการ ๓. การพัฒนามหาวิทยาลัยให้มี ส่วนที่ทำหน้าที่เป็นคลัง ปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคม	๑. ไม่มีปัญหาความขัดแย้ง ภายใน ๒. การที่บุคลากรมีตำแหน่งที่ สูงขึ้นทั้งสายสอนและ สนับสนุน ๓. มีหน่วยงาน/บุคคล ภายนอก มาขอความ อนุเคราะห์ด้านวิชาการจาก มหาวิทยาลัย			
กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบการ บริหารงานคุณภาพ	มีการบริหารจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพภายใต้ปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง ด้วย ระบบการ บริหารจัดการที่ดี ระบบ งบประมาณและการจัดการรายได้ ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และบริหารจัดการพื้นที่และ ทรัพย์สิน ที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล มีมาตรฐาน ตามระเบียบข้อบังคับ	มีระบบการบริหารอย่างมีส่วน ร่วม ในรูปแบบคณะกรรมการ ที่มาจากตัวแทนหลายภาคส่วน ตัดสินใจบนพื้นฐาน ข้อมูลที่ ถูกต้อง และเป็นไปตามอำนาจที่ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนดไว้ เช่น คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย คณะกรรมการ กำกับติดตาม การใช้พัสดุ คณะกรรมการบริหารทรัพยากร มนุษย์ คณะกรรมการจัดสรร งบประมาณประจำปี เป็นต้น	/		
กลยุทธ์ที่ ๒ การจัดการ ศึกษา	๑. พัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติเชิง สร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา มีคุณลักษณะตามนโยบายไทย แลนด์ ๔.๐	๑. ระบบการพัฒนานักศึกษาด้าน ดิจิทัล โดย ศูนย์นวัตกรรม การศึกษา ๒. ระบบการพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษา โดย ศูนย์ภาษา	/		

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : ดำเนินการครบ O : ดำเนินการยังไม่ครบ X : ยังไม่ดำเนินการ	การประเมินโดย คณะกรรมการ	
	๒. นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชน สังคม มีความสามารถในการรับใช้สังคม โดยเฉพาะภูมิลำเนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ๓. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษา โดยมหาวิทยาลัยมีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาแก่นักศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเหียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน มหาวิทยาลัยในอินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และ ไต้หวัน ๔. ส่งนักศึกษาครูไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพิ่มเติมในประเทศ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และ ไต้หวัน	๓. ให้นักศึกษาเข้ามาฝึกสหภาพในการหาโจทย์ของพื้นที่จากชุมชน/ท้องถิ่นที่ตนเองอาศัยอยู่ แล้วนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้ความต้องการของชุมชนนั้น โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินกิจกรรม และมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแล โดยมีผลงานจำนวน ๑๕๗ กิจกรรม สามารถดูได้ที่ (http://research.tru.ac.th) ๔. ร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถ ทางภาษา อังกฤษ (CEFR) หรือ เทียบเท่า ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป โดยศูนย์ภาษา			
กลยุทธ์ที่ ๓ การพัฒนาบุคลากร	๑. พัฒนาบุคลากรสายผู้สอน ให้มีความรู้ความสามารถตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยสายผู้สอนสามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ๑๕ คน ๒. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีความรู้ความสามารถตามภาระงาน โดยบุคลากรสายสนับสนุนสามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ในระดับชำนาญการ ๒๑ คน และระดับชำนาญงาน ๑ คน ๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ทักษะและความสามารถในการเป็นวิทยากรเพื่อบริการท้องถิ่นและสังคม	๑. คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น ๒. หนังสือเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ๓. รายงานผลการดำเนินงานจาก ส่วนที่ ๓	/		

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	การประเมินโดย คณะกรรมการ		
			/ : ดำเนินการครบ	O : ดำเนินการยังไม่ครบ	X : ยังไม่ดำเนินการ
กลยุทธ์ที่ ๔ การวิจัยและ บริการวิชาการ	๑. กำหนดโจทย์วิจัย ที่มาจาก ความต้องการของสังคมและนำ กลับไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน/ สังคมเป้าหมาย ให้เกิดความเข้มแข็ง และยั่งยืน ๒. สนับสนุนทุนวิจัยภายใน และหา แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจาก หน่วยงานภายนอก โดยมีการ บริหาร การจัดการกองทุนอย่างมี ประสิทธิภาพ ทั้งถึงและเป็นธรรม ๓. มีวารสารคุณภาพตามดัชนี วารสารไทย TC12 ทั้งสาย สังคมศาสตร์ คือ วารสารลวศรี และวารสารลวรัฐ และสาย วิทยาศาสตร์ คือ วารสาร ITECH ๔. สร้างศูนย์ทดสอบมาตรฐาน วิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพและคุณค่า ของบัณฑิต สนองความต้องการ ของตลาดแรงงาน ร่วมกับสถาบัน มาตรวิทยาแห่งชาติ	๑. มีผลงานวิจัย จำนวนร้อยละ ๓๒.๙๔ ของอาจารย์ทั้งหมด ๒. มีทุนวิจัยภายนอกคิดเป็นร้อย ละ ๘๓.๐๗ ของงบประมาณ ทั้งหมด ๓. มีแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย ในวารสารคุณภาพของมหาวิทยาลัย ถึง ๓ หัวเรื่องวารสาร	/		
กลยุทธ์ที่ ๕ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	๑. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมให้เกิด คุณค่าต่อสังคม และชุมชนท้องถิ่น สร้างจิตสำนึก ความรักและความ หวงแหน ด้านศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น ให้แก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ด้วยการร่วมมือกับ ภาคีเครือข่าย ทั้งองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ๒. มีการนำผลงาน ด้านศิลปวัฒนธรรม มาใช้ประโยชน์ ให้เกิดผลตอบแทน ทางเศรษฐกิจ	๑. รายงานผลการดำเนินงานของ สำนักศิลปวัฒนธรรม ที่แสดงถึง การจัดกิจกรรมด้านส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม อยู่อย่างต่อเนื่อง ๒. มีการนำผลงาน ด้านศิลปะ วัฒนธรรมมาใช้ประโยชน์ ให้เกิด ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : ดำเนินการครบ	O : ดำเนินการยังไม่ครบ	X : ยังไม่ดำเนินการ
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
กลยุทธ์ที่ ๖ ด้านการพัฒนา ครู และบุคลากรทางการศึกษา	พัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มุ่งเน้นให้ครูมีคุณภาพด้านภาษา และเทคโนโลยี มีทักษะการพัฒนา ผู้เรียนเฉพาะกลุ่ม ทักษะตาม มาตรฐานวิชาชีพครู ด้วยการ ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษาทั้งในและนอก ประเทศ จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้น พัฒนาครูให้มีศักยภาพด้านภาษา เทคโนโลยี	๑. สร้างเครือข่ายผู้ใช้ครู ในเขต พื้นที่ จังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และ สระบุรี เพื่อดำเนินพันธกิจด้านการ ผลิตและพัฒนาครูร่วมกัน ได้แก่ การ วางแผนพัฒนาโรงเรียนร่วมผลิตครู การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ๒. จัดอบรมการจัดการเรียนการ สอนออนไลน์ ให้กับอาจารย์ที่ สอนสายครู ครูโรงเรียนสาธิตและ โรงเรียนกองทุนการศึกษา รวมถึง โรงเรียนในพื้นที่ให้บริการทั้ง ๓ บุรี (ลพบุรี สิงห์บุรี และ สระบุรี) ๓. พัฒนาคุณภาพการเรียนการ สอนโรงเรียนกองทุนการศึกษาใน จังหวัดลพบุรี ทั้ง ๔ โรงเรียน ใน พื้นที่ ให้เกิดการพัฒนาส่งผลให้ เกิดโรงเรียนเครือข่ายเพิ่มขึ้นอีก ๒ โรงเรียน	/		
กลยุทธ์ที่ ๗ ด้านพันธกิจ สัมพันธ์	๑. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน ดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์กับ องค์กรและชุมชน ๒. สร้างความร่วมมือกับสถาบัน การศึกษาทั้ง ภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น ทั้งในระดับอาเซียนและ ประชาคมโลกดำเนินพันธกิจ ผลิต บัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑. สร้างเครือข่ายผู้ใช้ครู ในเขต พื้นที่ จังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และ สระบุรี เพื่อดำเนินพันธกิจด้าน การผลิตและพัฒนาครูร่วมกัน ได้แก่ การวางแผนพัฒนา โรงเรียนร่วมผลิตครู การพัฒนา โรงเรียนขนาดเล็ก	/		

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี

ประเด็นการติดตาม	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ดำเนินการ (X)	ประเด็นรวม	คะแนน
๑.๓ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี	๘ (๑๐๐)	-	-	๘ (๑๐๐)	๕.๐๐

๑.๔ การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ เป็นการสอบทานโครงการสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล หรือโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสอบทานกรณีพิเศษโดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการสอบทานเป็นกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง และการสอบถามจากผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สรุปข้อมูลดังนี้

(๑) ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เดิมชื่อ “โรงเรียนลวะศรี” จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๖๓ ตั้งอยู่บนพื้นที่ ๑ ไร่ ถนนวิชาเยนทร์ ตำบลท่าหิน อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี เปิดสอนเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เป็นสหศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ รับเฉพาะนักเรียนหญิง อีก ๑๕ ปีต่อมาเริ่มเปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

พ.ศ. ๒๔๘๓ โรงเรียนได้ย้ายมาตั้งในพื้นที่ของกระทรวงกลาโหม ถนนนารายณ์มหาราช และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนสตรีลพบุรีเทพสตรีวิทยาลัย” สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยความช่วยเหลือของทางราชการและเงินส่วนตัวของจอมพล ป.พิบูลสงคราม

พ.ศ. ๒๔๘๖ เปิดสอนแผนกอนุบาล รับนักเรียนชาย - หญิง เข้าเรียนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ จน พ.ศ. ๒๔๙๗ แยกแผนกอนุบาลออกตั้งเป็นโรงเรียนใหม่ พร้อมอาคารที่ใช้ชื่อ โรงเรียนอนุบาลลพบุรี มาจนถึงปัจจุบัน

พ.ศ. ๒๔๙๘ โรงเรียนได้รับการเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเทพสตรีวิทยาลัย” สังกัดกรมการฝึกหัดครู และได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู ใช้ชื่อ “วิทยาลัยครูเทพสตรี” เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๑ พร้อมทั้งเปิดรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาเพื่อเตรียมไว้สำหรับนักเรียนฝึกหัดครู สังเกตการสอนและฝึกสอน จนถึง พ.ศ. ๒๕๒๑ จึงรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เปิดสอนเฉพาะระดับชั้นมัธยมศึกษา ใช้ชื่อ “โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูเทพสตรี” และเปลี่ยนชื่อมาเป็น “โรงเรียนสาธิตสถาบันราชภัฏเทพสตรี” เมื่อพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ แทนชื่อ “วิทยาลัยครู” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๓๘ และได้รับสถาปนา เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ จึงใช้ชื่อว่า “โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี”

ปัจจุบันโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีอาคารเรียน ๓ หลัง ใช้ชื่ออาคาร ๗ อาคาร ๑๕ และอาคาร ๑๗ ตั้งอยู่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เปิดสอนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เปิดสอนใน ๒ แผนการเรียนได้แก่ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ และแผนการเรียนภาษาอังกฤษ - ภาษาจีน

(๒) ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปรัชญา “ลูกสาธิต ฯ เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม นำทักษะพัฒนาชีวิต”

วิสัยทัศน์ “เป็นสถานศึกษาชั้นนำ ที่มุ่งสร้างเยาวชนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม มีสุขภาวะที่ดี พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

๑. ผลิตนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงสุขภาพ
แข็งแรง มีคุณธรรม จริยธรรม

๒. ส่งเสริมอาจารย์ให้มีทักษะในด้านการจัดการเรียนรู้และเป็นแบบอย่างที่ดี

๓. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในสายงาน

๔. เป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอน

๕. เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้แก่นักศึกษา

๖. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น

๗. พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษา วิจัย และเป็นห้องปฏิบัติการทดลองเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ

๒. เพื่อเป็นแหล่งสาธิตการใช้หลักสูตร การเรียนการสอน นวัตกรรมทางการศึกษา และการวัดและ
ประเมินผลผู้เรียน

๓. เพื่อเป็นสถานที่ปฏิบัติงานด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอื่น

๔. เพื่อเป็นต้นแบบในด้านการจัดการเรียนการสอนและการบริหารโรงเรียน เพื่อเป็นการบริการด้าน
การศึกษาแก่ชุมชนและท้องถิ่น

๕. เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และปฏิบัติการอื่นที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

๖. เพื่อเป็นสวัสดิการแก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย

(๓) เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เอกลักษณ์ “เป็นแหล่งเรียนรู้ วิจัย เพื่อผลิตคนดีให้แผ่นดิน”

อัตลักษณ์ “เลิศล้ำวิชาการ ความเป็นผู้นำ จิตแจ่มใส ร่างกายแข็งแรง”

(๔) ยุทธศาสตร์ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้กำหนดแนวทางในการบริหารงานทางการศึกษาของโรงเรียน
เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์
และอัตลักษณ์ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับการผลิตนักเรียนให้มีคุณภาพ

เป้าประสงค์

๑. ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสุข สุขภาพร่างกายแข็งแรง

๒. ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

๓. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ

๔. ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนที่สูงขึ้น

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาคุณภาพของครูและบุคลากร
เป้าประสงค์**

๑. มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เป็น active learning ทุกรายวิชา
๒. มีรูปแบบการสอนที่หลากหลาย
๓. มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สื่อการสอนที่มีคุณภาพ
๔. เป็นครูต้นแบบในการจัดการเรียนการสอน
๕. เป็นต้นแบบในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
๖. บุคลากรมีความก้าวหน้าในสายงาน

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่สากล
เป้าประสงค์**

๑. มีห้องปฏิบัติการทางภาษา
๒. มีการพัฒนาความสามารถด้านภาษาต่างประเทศทั้งครู นักเรียน และบุคลากร
๓. สื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ - ภาษาจีน
๔. มีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภายในประเทศและต่างประเทศ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
เป้าประสงค์**

๑. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร ทุกคนมีส่วนร่วม โปร่งใส ตรวจสอบได้
๒. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
๓. จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ แล้วแปลงกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติโดยบุคลากรในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วม

(๕) ข้อมูลที่สำคัญของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในระยะเวลา ๓ ปี ที่ผ่านมา

(๕.๑) จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท วุฒิ และสาขาวิชาเอก

ประเภท	ปี ๒๕๖๑				ปี ๒๕๖๒				ปี ๒๕๖๓				ปี ๒๕๖๔			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ผู้บริหาร พนักงานในสถาบัน อุดมศึกษา สายวิชาการ และ สายสนับสนุน	๔	๒๙	๒๒	๑	๑	๒๙	๒๒	๑	๔	๒๙	๒๒	๑	๔	๒๙	๒๒	๑
	๕๖				๕๖				๕๖				๕๖			

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปัจจุบันมีบุคลากร จำนวน ๕๖ คน ประกอบด้วย
ผู้บริหาร จำนวน ๔ คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทสายวิชาการ จำนวน ๓๘ คน พนักงานใน
สถาบันอุดมศึกษา ประเภทสายสนับสนุน จำนวน ๑๓ คน และครูอัตราจ้าง จำนวน ๑ คน

(๕.๒) จำนวนนักเรียนจำแนกตามแผนการรับ จำนวนที่สมัคร และจำนวนที่รับได้จริง

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เปิดรับสมัครนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๑ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๕.๒.๑) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

การรับนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ เปิดรับสมัครนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยการคัดเลือกนักเรียนจากการทดสอบความรู้พื้นฐาน ๕ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา และวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ โรงเรียนได้ใช้แบบทดสอบมาตรฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

(๕.๒.๒) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

การรับนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มีรูปแบบการรับ ๒ รูปแบบ ได้แก่

- ๑) โครงการลูกรัก โรงเรียนเปิดรับสมัครนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยเปิดรับนักเรียน ๒ แผนการเรียน ได้แก่

๑.๑) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์

๑.๒) แผนการเรียนภาษาอังกฤษ – ภาษาจีน

โดยการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนมี ๒ ประเภท คือ ๑. ประเภทสอบวัดความรู้ โดยสอบทั้งหมด ๕ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา และวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบของโรงเรียน และ ๒. ประเภทความสามารถพิเศษ โดยพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน และการสัมภาษณ์

๒) รอบทั่วไป

การรับนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มี ๒ แผนการเรียน ได้แก่ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ และแผนการเรียนภาษาอังกฤษ - ภาษาจีน เปิดรับสมัครนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยการคัดเลือกนักเรียนจากการทดสอบวัดความรู้พื้นฐาน ๕ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา และวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ โรงเรียนได้ใช้แบบทดสอบมาตรฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ซึ่งรายละเอียดการรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ ปรากฏดังนี้

ปีการศึกษา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑			ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔					
				แผนการเรียน วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์			แผนการเรียน ภาษาอังกฤษ – ภาษาจีน		
	แผนการรับ	สมัคร	รับจริง	แผนการรับ	สมัคร	รับจริง	แผนการรับ	สมัคร	รับจริง
๒๕๖๑	๒๕๐	๑๘๐๐	๒๕๐	๑๒๐	๓๔๔	๑๒๐	-	-	-
๒๕๖๒	๒๕๐	๑๕๘๐	๒๕๐	๑๒๐	๔๓๖	๑๒๐	๔๐	๘๐	๔๐
๒๕๖๓	๒๕๐	๑๔๖๗	๓๐๐*	๑๒๐	๓๒๗	๑๒๐	๔๐	๗๘	๓๒
๒๕๖๔	๓๐๐	๑๐๙๑	๓๐๐	๑๒๐	๒๓๘	๑๒๐	๔๐	๖๕	๓๖

* เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีมติให้เพิ่มห้องเรียน จำนวน ๑ ห้องเรียน ทำให้สามารถรับนักเรียนเพิ่มจาก ๒๕๐ คน เป็น ๓๐๐ คน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

(๕.๓) งบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ให้ความสำคัญกับความต่อเนื่องในการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ ของโรงเรียน ให้ประสบผลสำเร็จและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นให้การใช้งบประมาณกับการจัดการศึกษา การพัฒนาบุคลากรให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจัดสรรให้ตรงกับความต้องการของทุกฝ่ายภายในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ มีรายละเอียดเกี่ยวกับงานงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น	งบประมาณแผ่นดิน			งบประมาณเงินรายได้		
		จัดสรร	ใช้จ่ายจริง	คงเหลือ	จัดสรร	ใช้จ่ายจริง	คงเหลือ
๒๕๖๑	๑๔,๓๕๕,๙๑๗.๐๓	๖,๓๑๖,๔๐๐.๐๐	๖,๑๒๑,๓๗๗.๑๖	๑๙๕,๐๒๒.๘๔	๑,๕๙๓,๕๑๗.๐๓	๑,๐๔๖,๖๓๔.๐๖	๕๔๖,๘๘๒.๙๗
		๖,๔๔๖,๐๐๐.๐๐ (งบลงทุน)	๖,๑๒๑,๓๗๗.๑๖	๓๒๔,๖๒๒.๘๔			
๒๕๖๒	๒๒,๔๐๓,๒๔๐.๐๐	๗,๐๒๓,๗๐๐.๐๐	๖,๗๐๖,๑๐๙.๗๔	๓๑๗,๕๙๐.๐๐	๑๔,๙๙๙,๕๔๐.๐๐	๑๔,๔๗๕,๘๗๒.๒๑	๕๒๓,๖๖๗.๗๙
		๓๘๐,๐๐๐.๐๐ (งบลงทุน)	๓๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐			
๒๕๖๓	๑๐,๑๖๗,๖๒๐.๐๐	๖,๖๕๙,๕๐๐.๐๐	๑,๒๒๙,๖๘๕.๐๐	๑,๕๑๓,๘๑๕.๐๐	๒,๐๓๐,๗๒๐.๐๐	๑,๘๓๓,๙๓๑.๔๓	๑๙๖,๗๘๘.๕๗
		๑,๔๗๗,๔๐๐.๐๐ (งบลงทุน)	๑,๔๗๗,๔๐๐.๐๐	๐.๐๐			
๒๕๖๔	๑๑,๙๙๒,๙๐๐.๐๐	๗,๗๔๔,๐๐๐.๐๐	๔,๘๘๐,๓๘๐.๙๑	๒,๘๖๓,๖๑๙.๐๙	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๓๗๑,๘๔๒.๒๔	๑๒๘,๑๕๗.๗๖
		๑,๗๔๘,๙๐๐.๐๐ (งบลงทุน)	๑,๗๔๘,๙๐๐.๐๐	๐.๐๐			

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

แหล่งเงิน	ปีงบประมาณ			
	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔
งบแผ่นดิน	๖,๓๑๖,๔๐๐.๐๐	๗,๐๒๓,๗๐๐.๐๐	๖,๖๕๙,๕๐๐.๐๐	๗,๗๔๔,๐๐๐.๐๐
งบแผ่นดิน (งบลงทุน)	๖,๔๔๖,๐๐๐.๐๐	๓๘๐,๐๐๐.๐๐	๑,๔๗๗,๔๐๐.๐๐	๑,๗๔๘,๙๐๐.๐๐
งบ บกศ.	๑,๕๙๓,๕๑๗.๐๓	๑๔,๙๙๙,๕๔๐.๐๐	๒,๐๓๐,๗๒๐.๐๐	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
งบประมาณทั้งสิ้น	๑๔,๓๕๕,๙๑๗.๐	๒๒,๔๐๓,๒๔๐.๐๐	๑๐,๑๖๗,๖๒๐.๐๐	๑๑,๙๙๒,๙๐๐.๐๐
เพิ่มขึ้น/ลดลง จากปีก่อน		+๘,๐๔๗,๓๒๒.๙๗	-๑๒,๒๓๕,๖๒๐.๐๐	+๑,๘๒๕,๒๘๐.๐๐

จากตารางงบประมาณที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้รับในส่วนของงบแผ่นดิน ใกล้เคียงกัน แต่บ บกศ. มีความแตกต่างกันระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

(๕.๔) จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยในแต่ละปีการศึกษามีการติดตามนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ ดังนี้

ตารางจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ปีการศึกษา	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓			ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖				รวมที่สำเร็จการศึกษา ม.๓ และ ม.๖
	สำเร็จการศึกษา	ศึกษาต่อสายสามัญ	ศึกษาต่อสายอาชีพ	สำเร็จการศึกษา	ศึกษาต่ออุดมศึกษาของรัฐบาล	ศึกษาต่ออุดมศึกษาของเอกชน	ประกอบอาชีพ	
๒๕๖๑	๒๔๓	๒๓๗	๖	๙๙	๗๖	๒๒	๑	๓๔๒
๒๕๖๒	๒๔๘	๒๔๕	๓	๘๓	๗๑	๑๒	-	๓๓๑
๒๕๖๓	๒๔๒	๒๔๑	๑	๘๘	๖๙	๑๙	-	๓๓๐

จากตารางพบว่า นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ส่วนใหญ่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๒๔๓ คน ศึกษาต่อสายสามัญ ๒๓๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๓) และศึกษาต่อสายอาชีพ จำนวน ๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๗) และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๙๙ คน ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐบาล จำนวน ๗๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๙) ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน จำนวน ๒๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒) และประกอบอาชีพ จำนวน ๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๑)

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๒๔๘ คน ศึกษาต่อสายสามัญ ๒๔๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๙) และศึกษาต่อสายอาชีพ จำนวน ๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๑) และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๘๓ คน ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐบาล จำนวน ๗๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๔) ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน จำนวน ๑๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔๖)

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๒๔๒ คน ศึกษาต่อสายสามัญ ๒๔๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๙) และศึกษาต่อสายอาชีพ จำนวน ๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๑) และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๘๘ คน ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐบาล จำนวน ๖๙ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๐) ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน จำนวน ๑๙ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐)

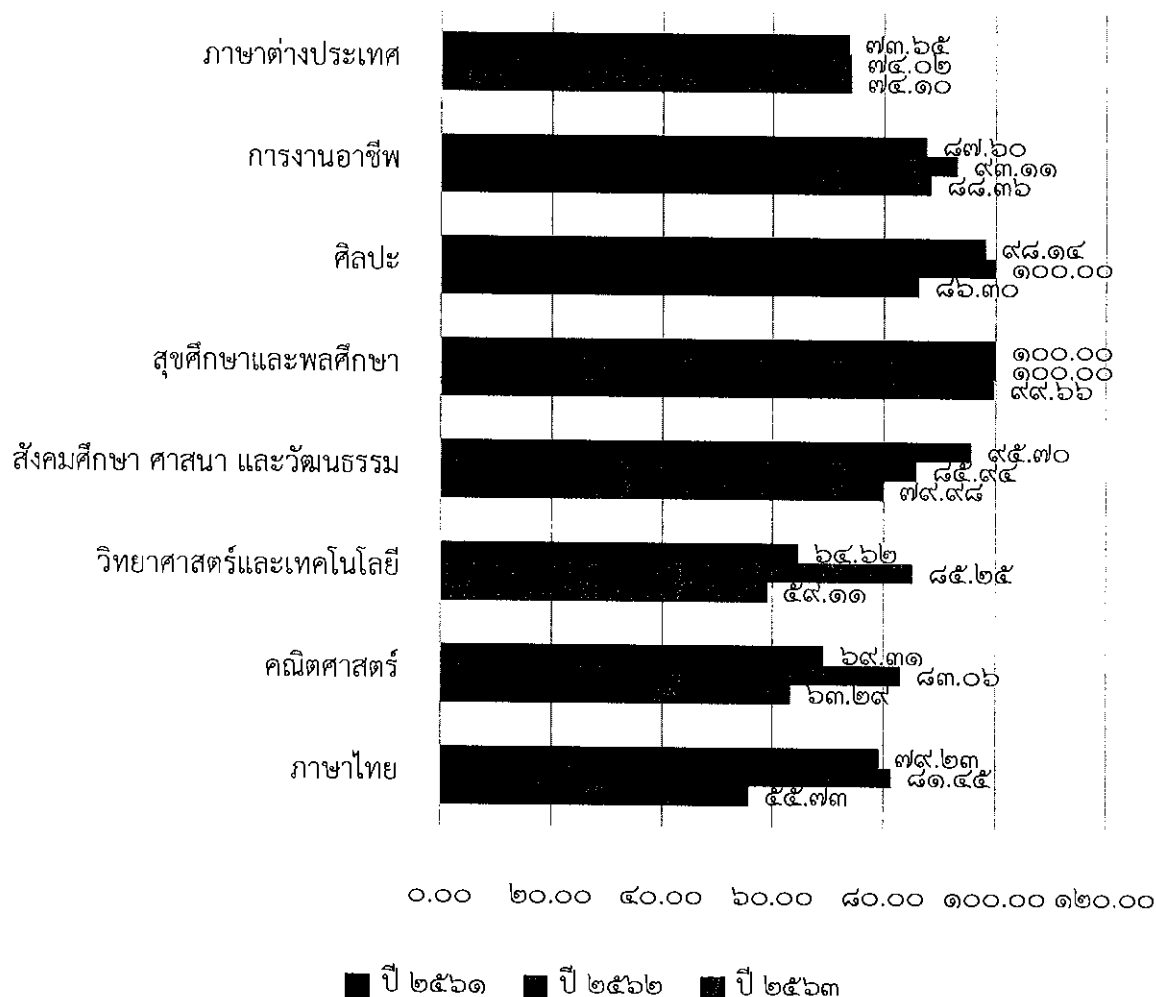
(๕.๕) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จำแนกตามปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

(๕.๕.๑) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้น

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งเป้าหมายในการเรียนของนักเรียนว่าจะต้องมีผลการเรียนในแต่ละรายวิชาตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ซึ่งหมายถึง มีผลการเรียนอยู่ในระดับ “๓” “๓.๕” และ “๔” ในการนี้ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป โดยจำแนกตามวิชา จำแนกตามสายชั้น และจำแนกตามแผนการเรียนของนักเรียน รายละเอียดแผนภาพที่ ๑ - ๘

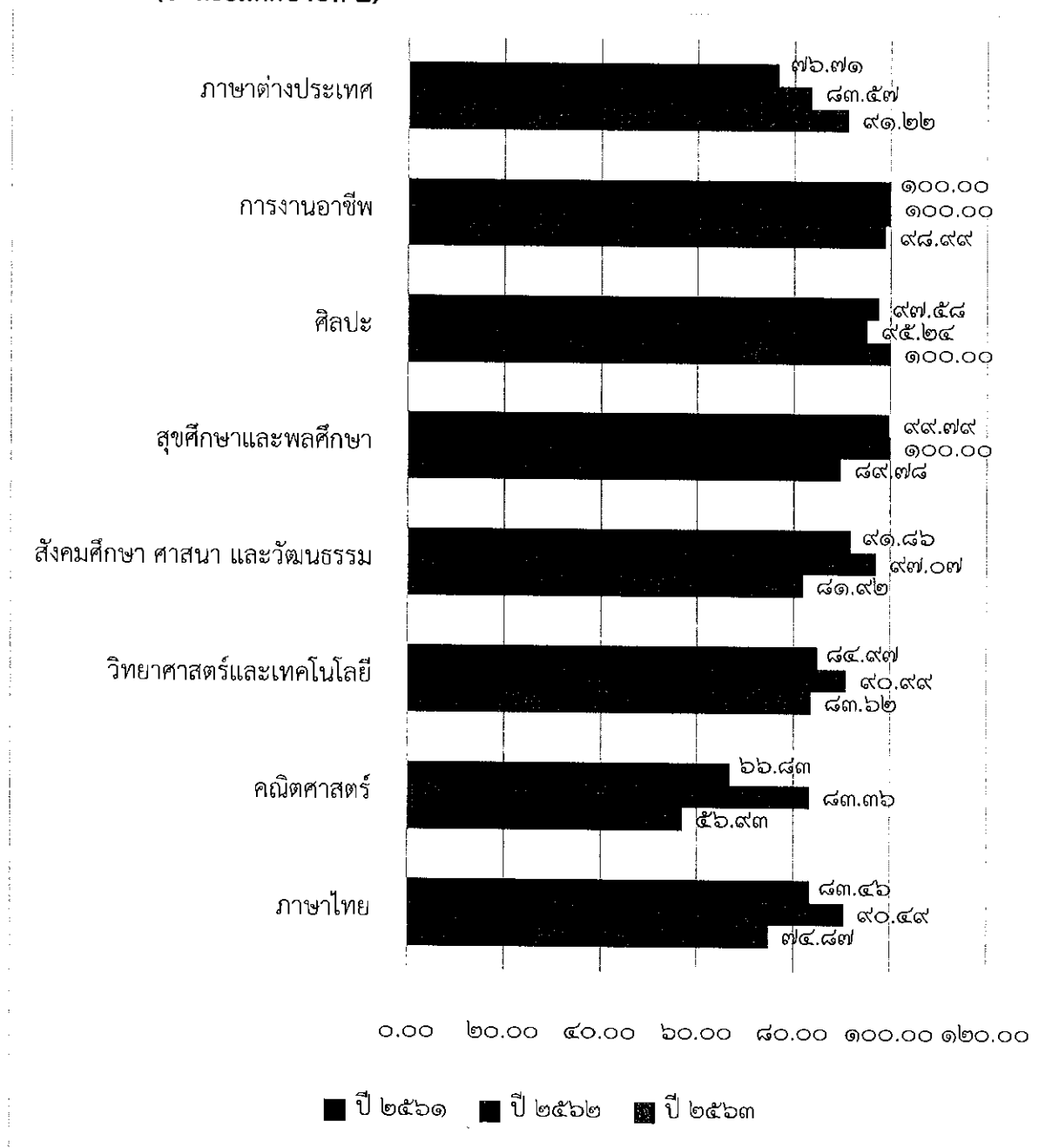
แผนภาพที่ ๑ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑)



จากแผนภาพที่ ๑ เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ มาเปรียบเทียบกับพบว่า โดยภาพรวม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๓ ทุกรายวิชา

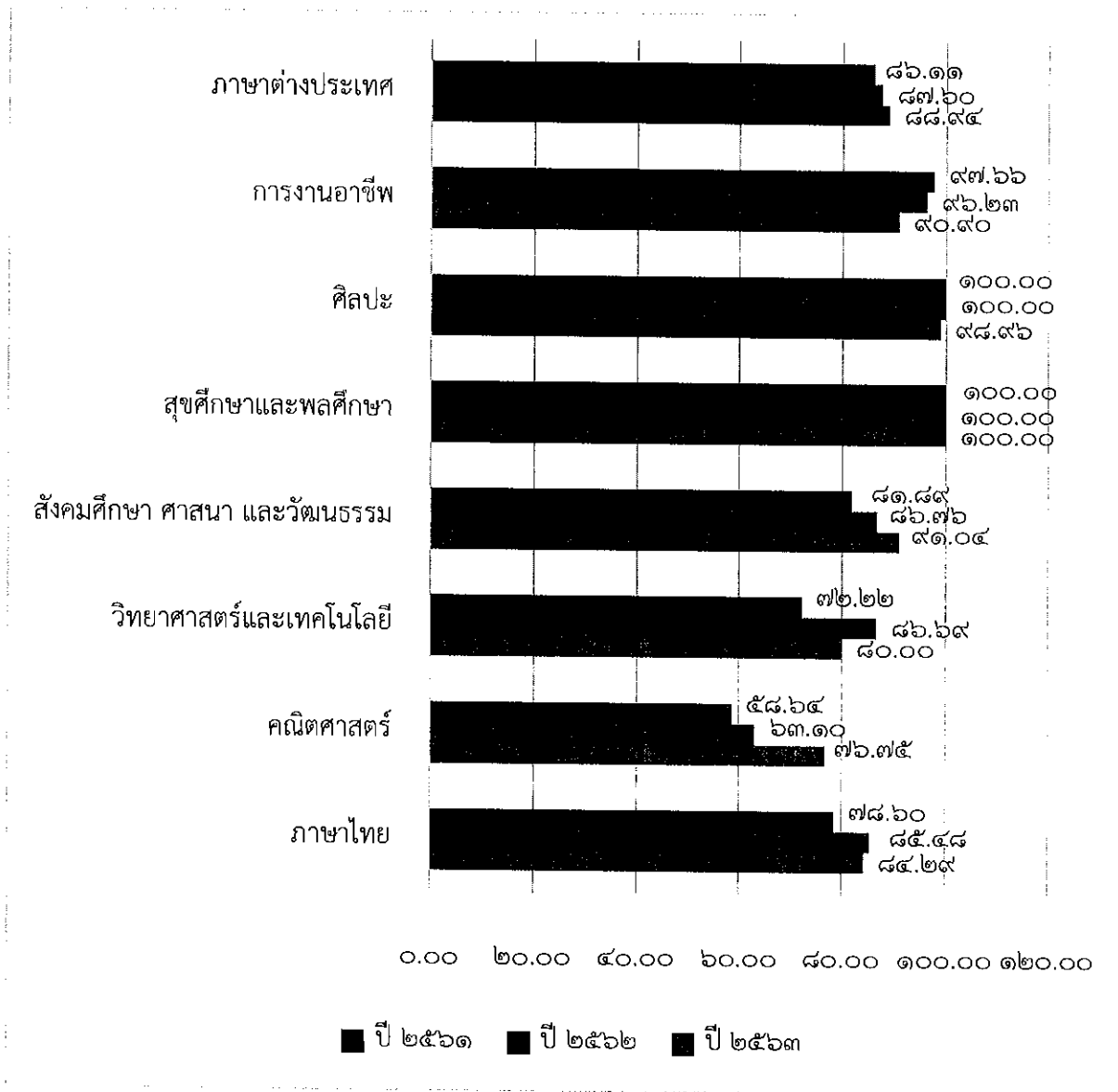
แผนภาพที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒)



จากแผนภาพที่ ๒ เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ มาเปรียบเทียบกับพบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๖ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และวิชาการงานอาชีพ

ส่วนปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ จำนวน ๒ รายวิชา ได้แก่ วิชาศิลปะ และวิชาภาษาต่างประเทศ

แผนภาพที่ ๓ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓)

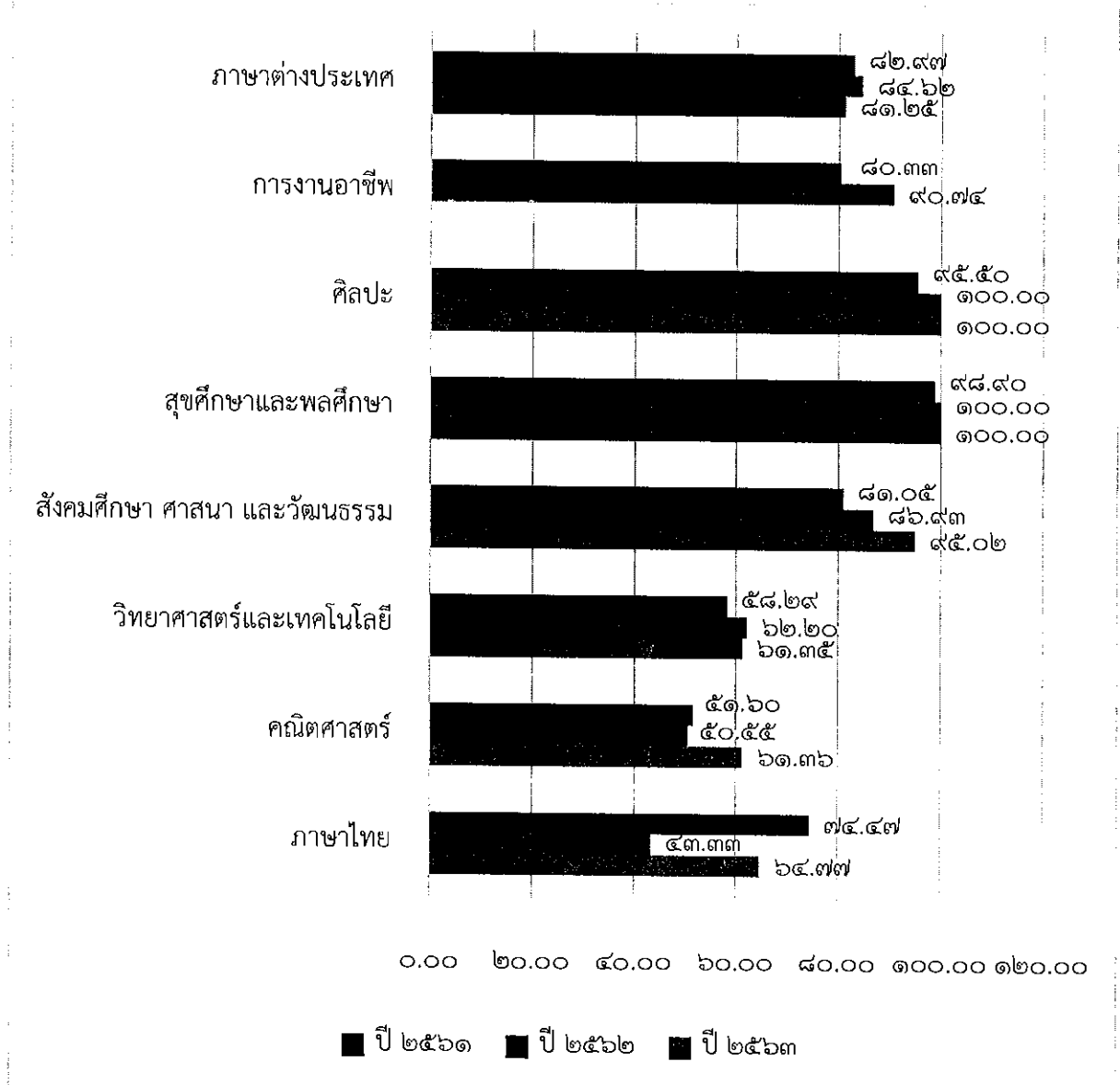


จากแผนภาพที่ ๓ เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มาเปรียบเทียบกับพบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๑ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่ วิชาการงานอาชีพ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๓ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิชาศิลปะ

และปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ จำนวน ๓ รายวิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และวิชาภาษาต่างประเทศ

แผนภาพที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์)

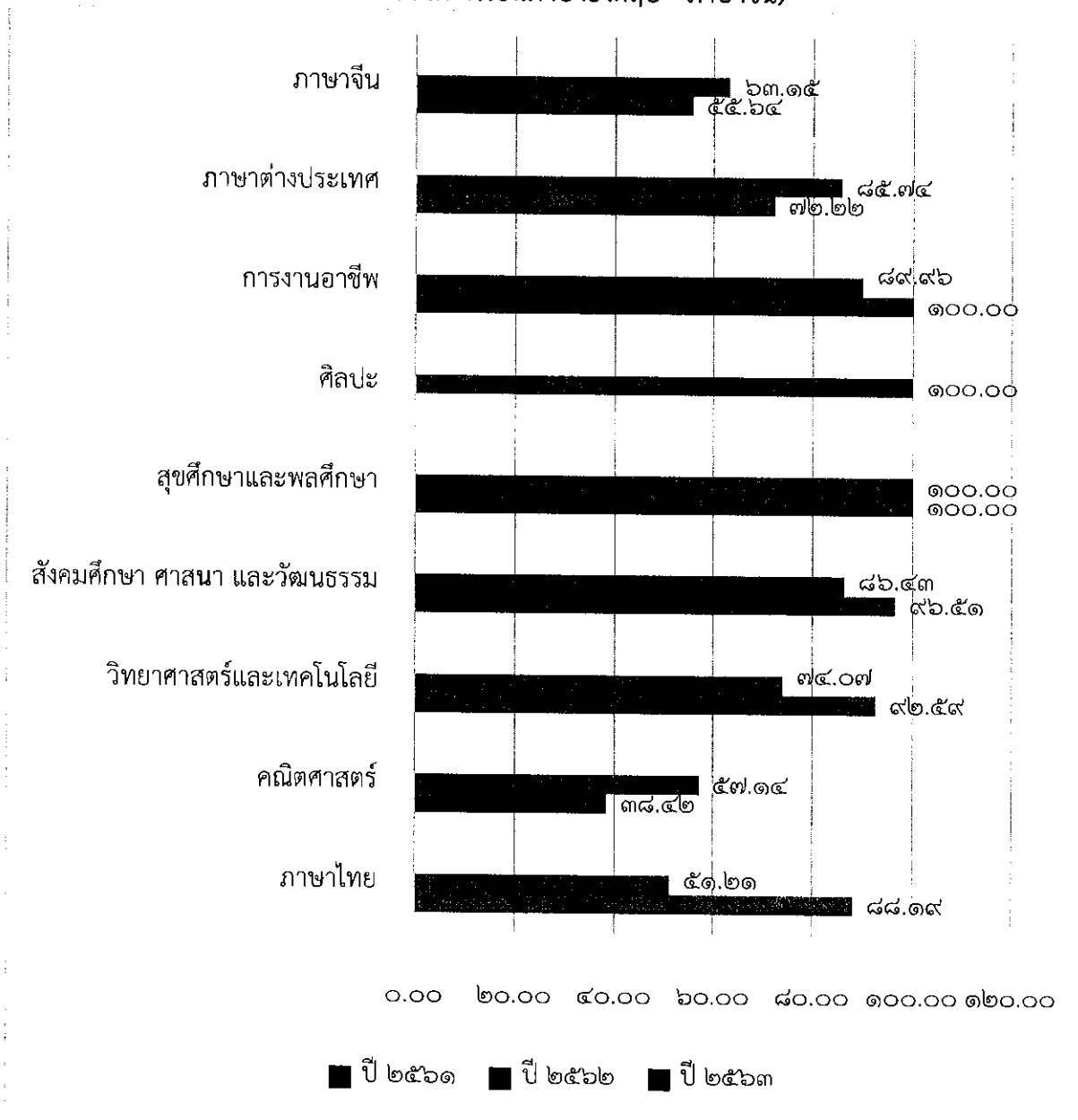


จากแผนภาพที่ ๔ เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนการเรียน วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ มาเปรียบเทียบกัน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๑ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๓ รายวิชา ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิชาการงานอาชีพ และวิชาภาษาต่างประเทศ

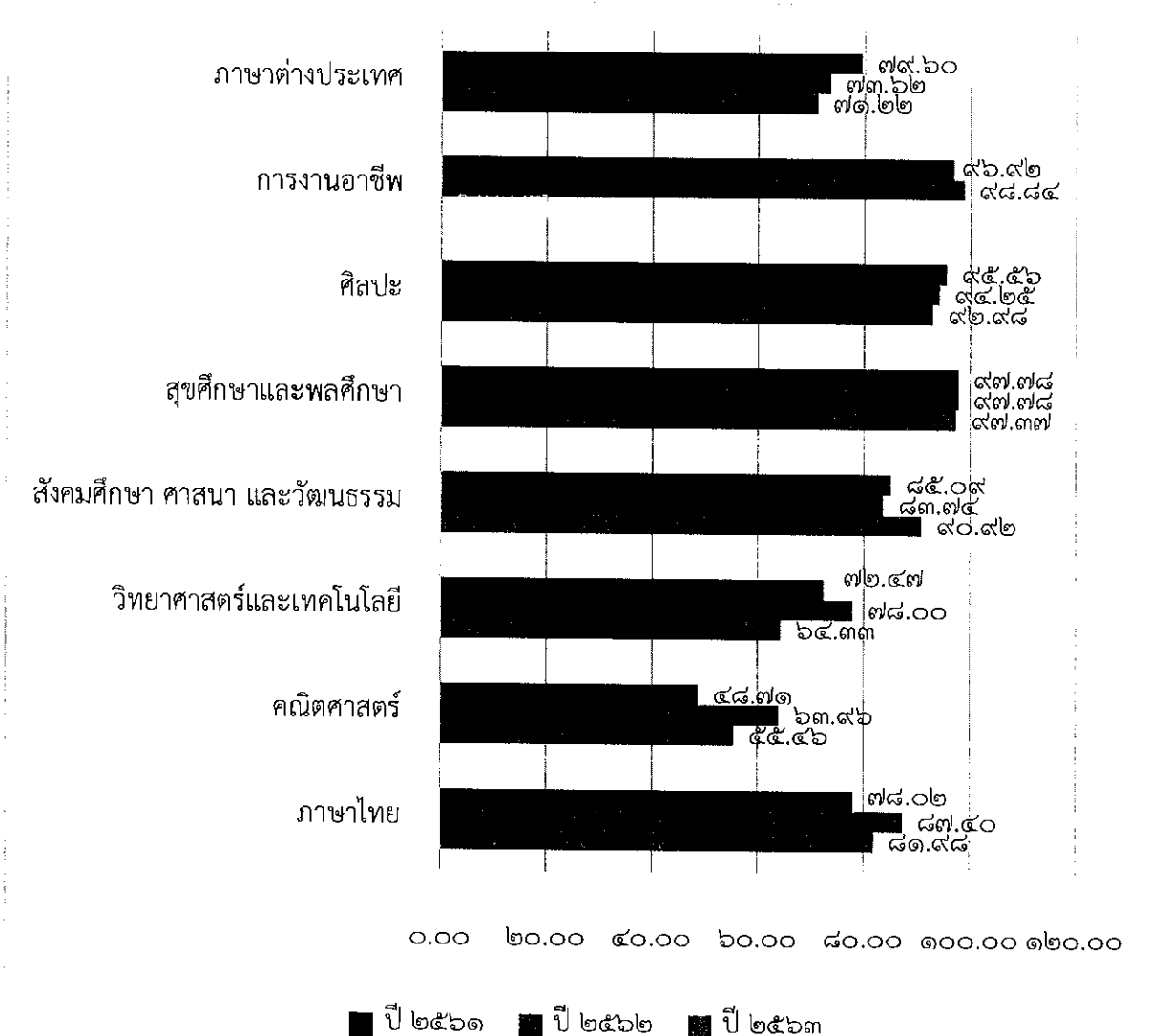
และปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ จำนวน ๒ รายวิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

แผนภาพที่ ๕ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนการเรียนภาษาอังกฤษ - ภาษาจีน)



จากแผนภาพที่ ๕ เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แผนการเรียน ภาษาอังกฤษ - ภาษาจีน มาเปรียบเทียบกัน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๓ วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาต่างประเทศ และวิชาภาษาจีน และปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๔ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และวิชาการงานอาชีพ

แผนภาพที่ ๖ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์)

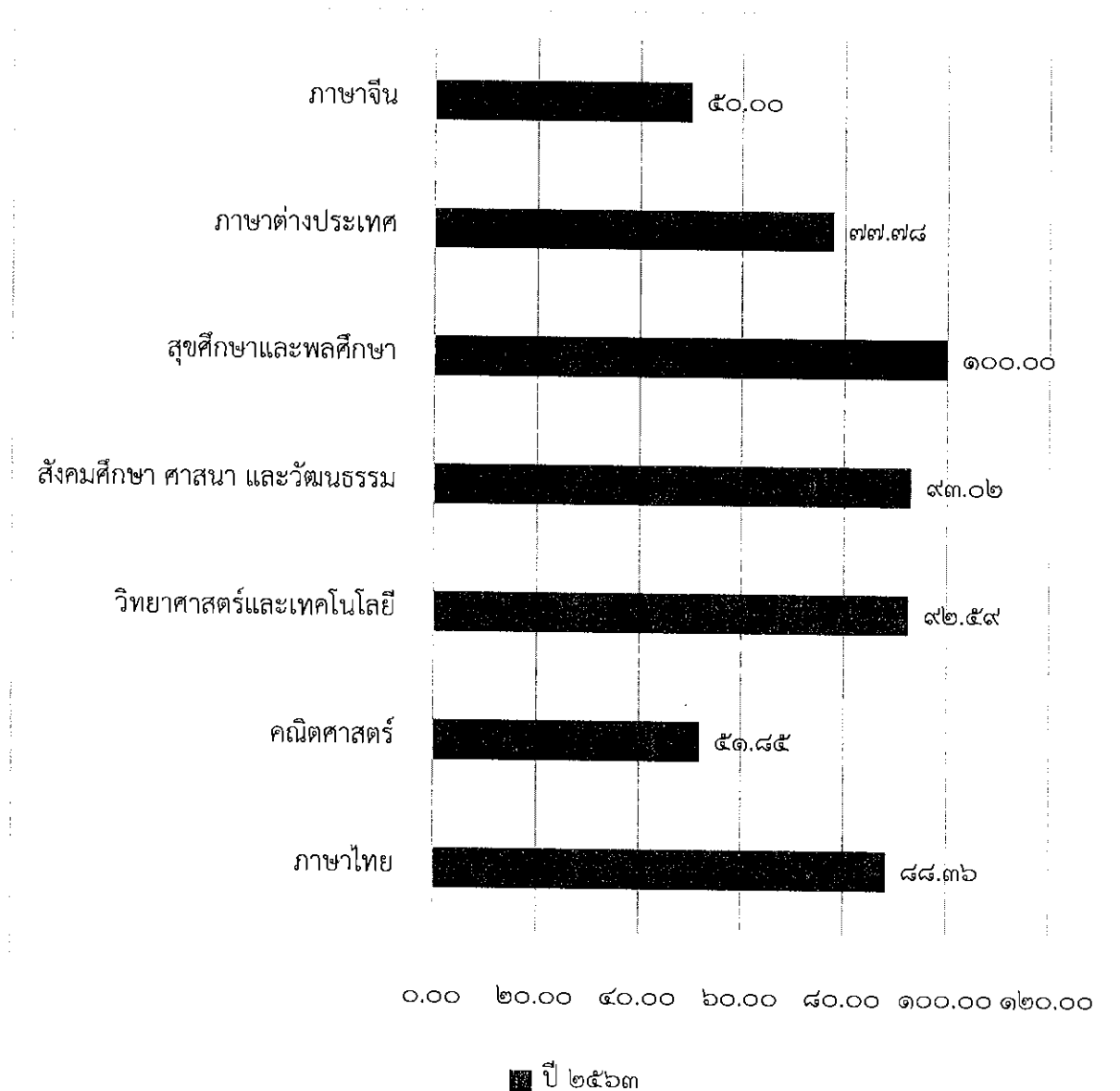


จากแผนภาพที่ ๖ เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนการเรียน วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ มาเปรียบเทียบกัน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๑ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๓ วิชา ได้แก่ วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา วิชาศิลปะ และวิชา ภาษาต่างประเทศ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๔ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ วิชาการงานอาชีพ

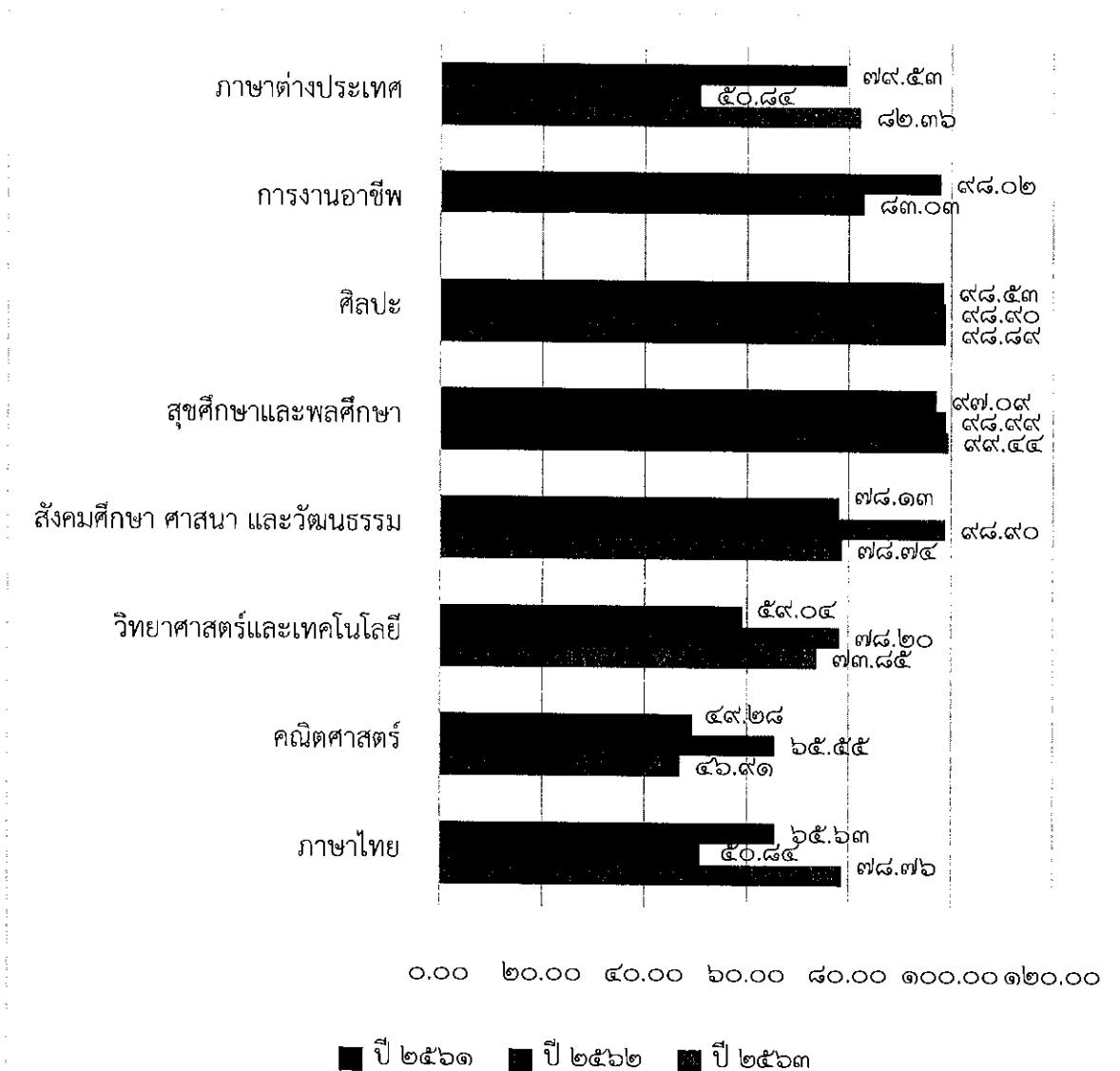
และปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ จำนวน ๑ รายวิชา ได้แก่ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

แผนภาพที่ ๗ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนการเรียนภาษาอังกฤษ - ภาษาจีน) ปีการศึกษา ๒๕๖๓



จากแผนภาพที่ ๗ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนการเรียนภาษาอังกฤษ - ภาษาจีน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า รายวิชาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงเป็นสามอันดับแรกคือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ และ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แผนภาพที่ ๘ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์)



จากแผนภาพที่ ๘ เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนการเรียน วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ มาเปรียบเทียบกับ พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๑ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่ วิชาการงานอาชีพ

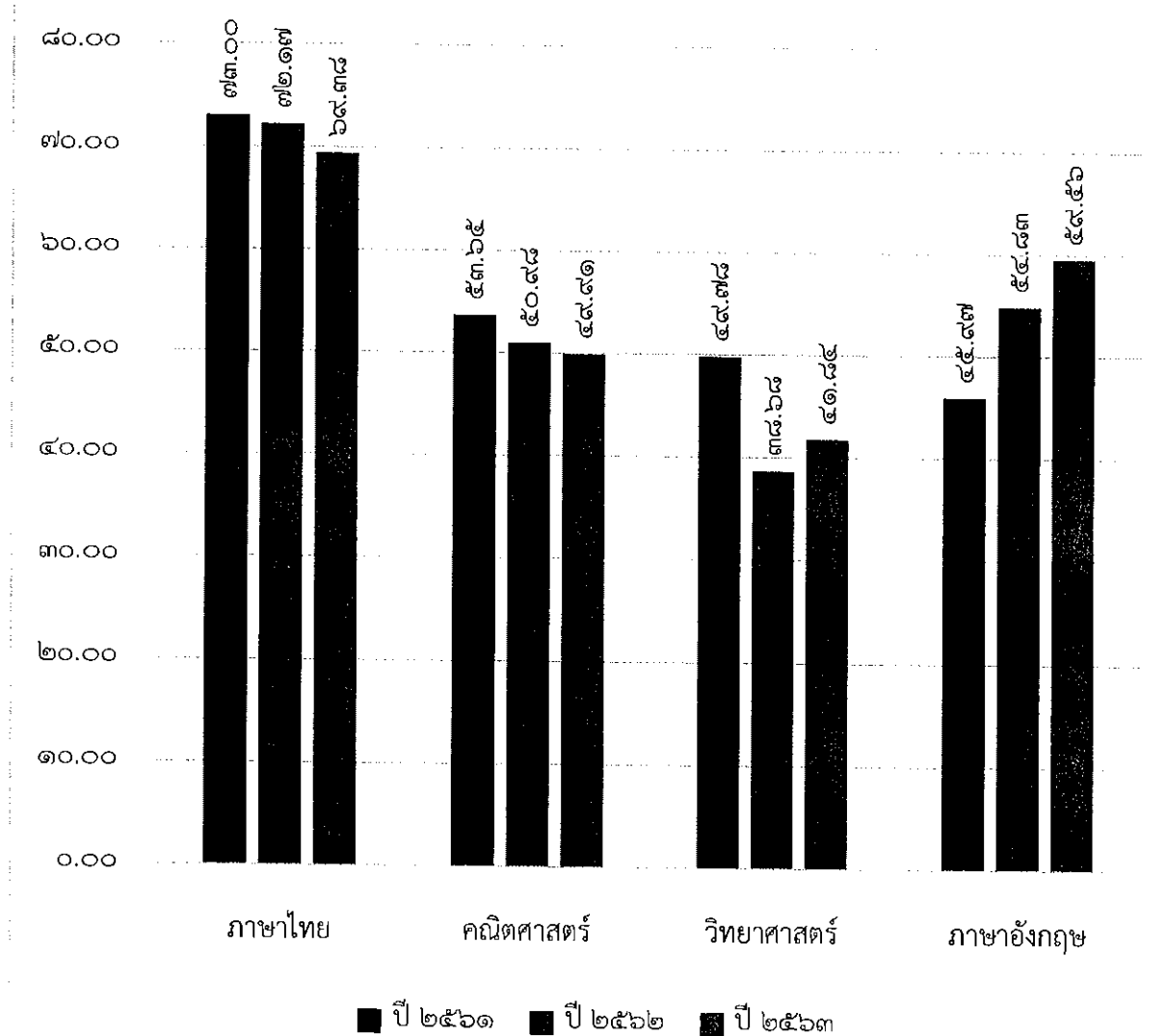
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๔ รายวิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และวิชาศิลปะ

และปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ จำนวน ๓ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และวิชาภาษาต่างประเทศ

(๕.๕.๒) การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตามที่สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) นั้น นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้เข้ารับการทดสอบดังกล่าวด้วย และผลการทดสอบดังรายละเอียดดังแผนภาพที่ ๙ - ๑๒

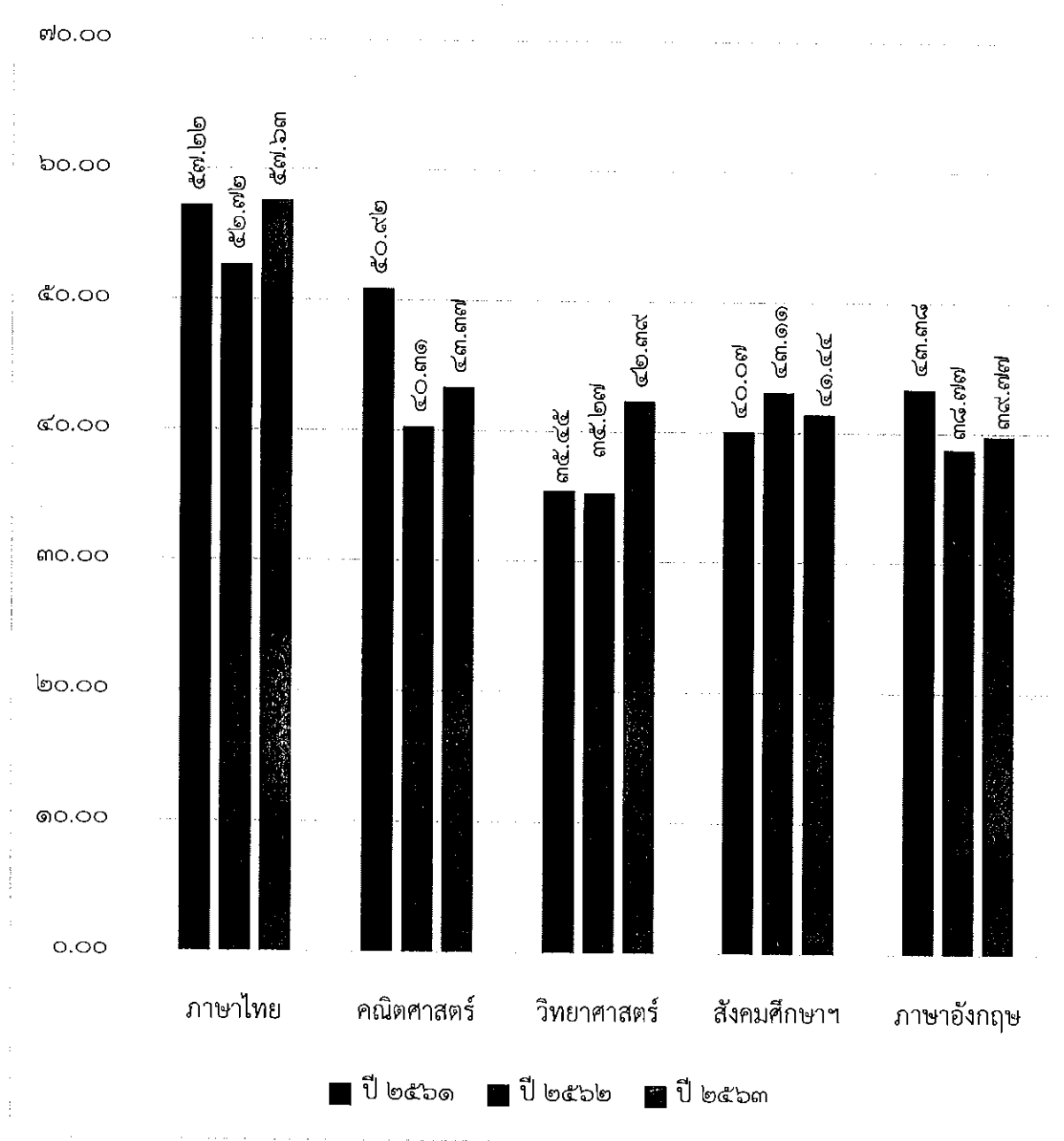
แผนภาพที่ ๙ ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระดับโรงเรียน ช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓



จากแผนภาพที่ ๙ เมื่อนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระดับโรงเรียนมาเปรียบเทียบกัน พบว่า คะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์

และปีการศึกษา ๒๕๖๓ คะแนนเฉลี่ย สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ

แผนภาพที่ ๑๐ ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (ระดับโรงเรียน) ช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓



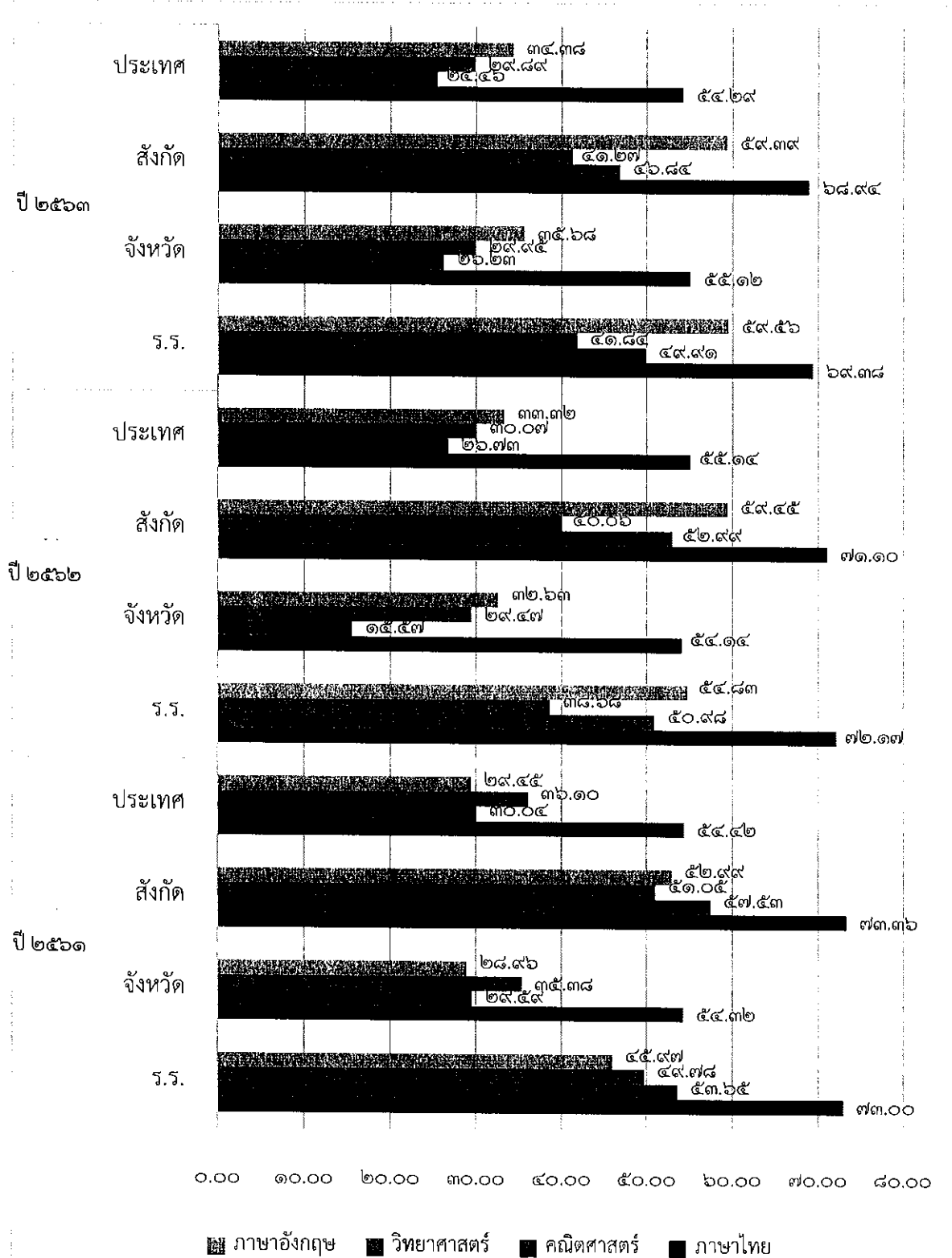
จากแผนภาพที่ ๑๐ เมื่อนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ระดับโรงเรียนมาเปรียบเทียบกัน พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา ๒๕๖๑ สูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ จำนวน ๓ วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

และปีการศึกษา ๒๕๖๓ คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

แผนภาพที่ ๑๑ เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
จำแนกระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

จากแผนภาพที่ ๑๑ พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ มีผลการทดสอบดังนี้

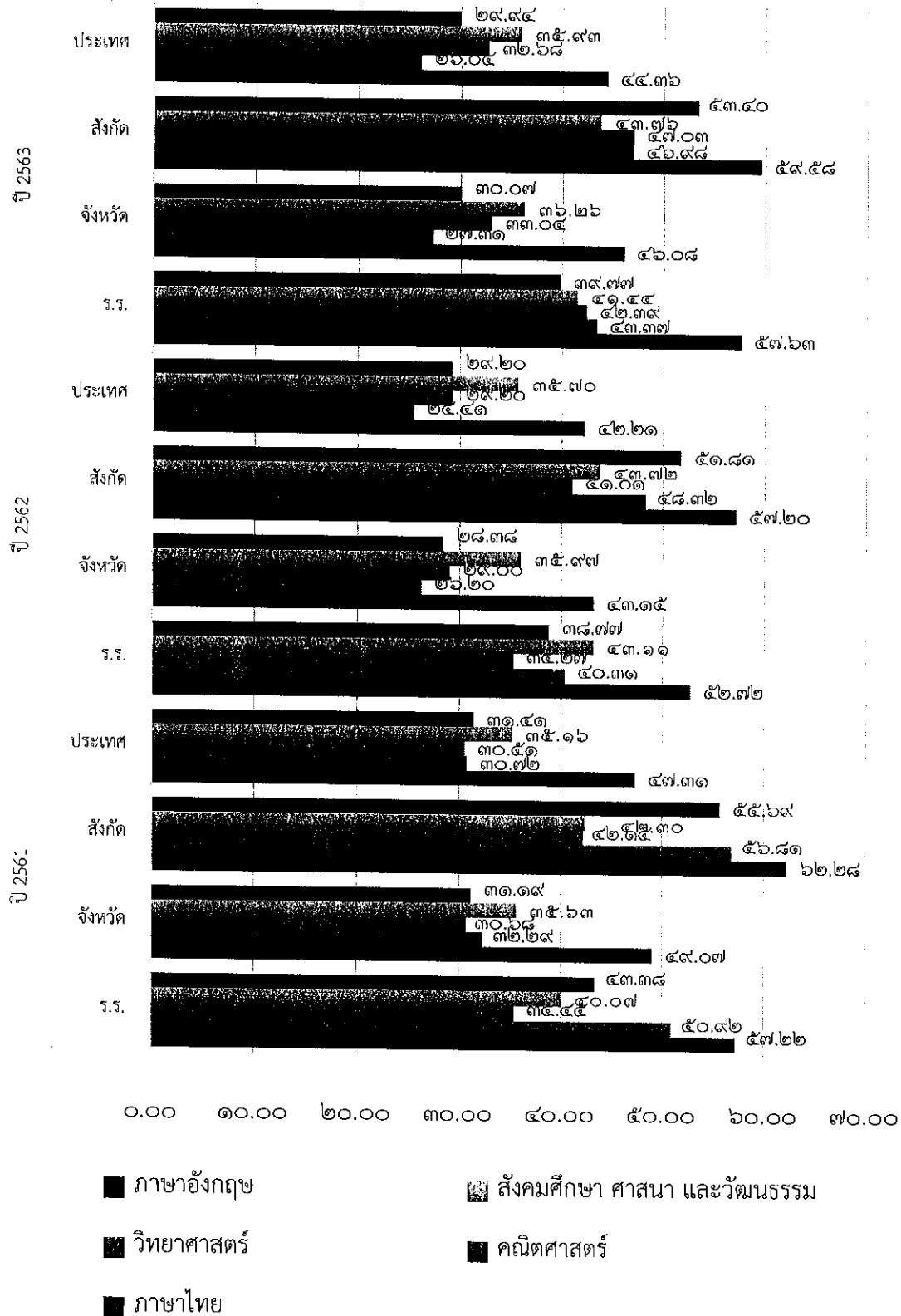
ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พบว่า โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับจังหวัดและระดับประเทศทุกรายวิชา แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยสูงกว่าระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ และคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษสูงกว่าระดับจังหวัด และระดับประเทศ แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศทุกรายวิชา

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

แผนภาพที่ ๑๒ เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
จำแนกระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ



จากแผนภาพที่ ๑๒ พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ มีผลการทดสอบดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พบว่า โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับจังหวัดและระดับประเทศทุกรายวิชา แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับจังหวัดและระดับประเทศทุกรายวิชา แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับจังหวัดและระดับประเทศทุกรายวิชา แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด

(๖) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในรอบงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(๖.๑) ด้านงบประมาณ

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๑,๙๙๒,๙๐๐.๐๐ บาท จำแนกเป็น

งบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๗,๗๔๔,๐๐๐.๐๐ บาท

งบแผ่นดิน (งบอุดหนุน) จำนวน ๑,๗๔๘,๙๐๐ บาท

บกศ. จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยโรงเรียนสาธิตฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๐ โครงการ แบ่งเป็นงบบริหารจัดการ จำนวน ๑๖ โครงการ งบประมาณดำเนินงานวิชาการ จำนวน ๒๐ โครงการ และงบประมาณดำเนินงานเพื่อพัฒนาผู้เรียน จำนวน ๑๔ โครงการ โดยกำหนดให้มีการดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ ๑ จำนวน ๑๒ โครงการ ไตรมาสที่ ๒ จำนวน ๑๖ โครงการ ไตรมาสที่ ๓ จำนวน ๑๔ โครงการ ไตรมาสที่ ๔ จำนวน ๘ โครงการ

ผลจากการดำเนินการ พบว่า โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ จำนวน ๓๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๗ และไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ จำนวน ๑๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๓

ทั้งนี้แผนปฏิบัติการที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ซึ่งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ขอสรุปผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

(๖.๒) ด้านการพัฒนาบุคลากร

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้จัดให้มีการอบรมและพัฒนาครูและบุคลากรสายสนับสนุนทั้งในด้านการสอน การวัดผล การประเมินผล และการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้และทักษะต่าง ๆ ในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้จัดให้มีโครงการอบรมและพัฒนาบุคลากรรวมทั้งสิ้น ๒ โครงการ ได้แก่

(๖.๒.๑) โครงการยกระดับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เนื่องจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยที่สำคัญ ครูจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ทั้งทางด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาและทักษะการสอน ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ครูจึงจำเป็นต้องมีทักษะในการจัดการเรียนการสอน และทักษะการใช้สื่อดิจิทัล อันจะส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ต้องปรับเปลี่ยนตามบริบทของสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปได้ทันทั่วทั้งที่และมีประสิทธิภาพ สะดวกต่อการมอบหมายงาน และสอดคล้องกับวัยของผู้เรียน เพื่อให้ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทุกคนมีทักษะการจัดการเรียนการสอนรูปแบบระบบออนไลน์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงจัดอบรมให้ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทุกคนได้เรียนรู้และฝึกทักษะการเรียนการสอนจากทีมวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ

รูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นการอบรมแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom โดยแบ่งการจัดอบรมออกเป็น ๒ หลักสูตร หลักสูตรละ ๒ วัน โดยในหลักสูตรแรกมีชื่อหลักสูตรว่า Developing Interactive Virtual Classroom ในหลักสูตรนี้ จะเป็นการสอนให้รู้จักกับความหมายของ Virtual Classroom และเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียนเสมือนจริงผ่านโปรแกรม Zoom และในหลักสูตรที่ ๒ เป็นการสร้างคลิปวิดีโอการสอน โดยในหลักสูตรนี้ วิทยากรได้ถ่ายทอดเทคนิคและวิธีการสร้างวิดีโอการสอน ตั้งแต่ขั้นตอนการวางโครงเรื่องจนถึงขั้นตอนการตัดต่อวิดีโอ

ภายหลังจากการอบรม ๔ วันเสร็จสิ้น บุคลากรของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีทักษะในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้ดียิ่งขึ้น มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด

(๖.๒.๒) โครงการพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ ๒๑

การพัฒนาครูไทยในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นการพัฒนาสมรรถนะครูให้เป็นครูมืออาชีพ ควบคู่ไปกับการเป็นครูผู้มีจิตวิญญาณครู มีคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ทักษะสำคัญยิ่งของครูยุคใหม่เพื่อสร้างเด็กยุคเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีทักษะการเรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองให้อยู่รอดได้อย่างดีและมีความสุข คือ ครูต้องมีสมรรถนะสำคัญ ๕ ด้านด้วยกัน คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้คู่การวิจัย และด้านการสร้างบรรยากาศเชิงบวกในชั้นเรียน

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ ๒๑ ภายใต้กรอบการพัฒนาวิสัยทัศน์และความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ว่าด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ 3R ประกอบด้วย การอ่าน (Reading), การเขียน (Writing) และการคิดคำนวณ (Arithmetic) และ 4C ประกอบด้วย การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) , การสื่อสาร (Communication) , การร่วมมือ (Collaboration) และ ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อ และเทคโนโลยี และการบริหารจัดการด้านการศึกษารูปแบบใหม่

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมถึงคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องไปกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

จึงจัดให้มีโครงการพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ ๒๑ ขึ้น เพื่อให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของตนเอง ครูสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างสื่อการเรียนการสอนในอนาคตได้ และเพื่อพัฒนาครูให้มีศักยภาพ และทักษะสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ดำเนินการจัดการอบรมโดยรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom โดยแบ่งการอบรมเป็น ๒ วัน โดยวันแรกจัดให้มีการอบรมในส่วนของการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานการณ์ปัจจุบัน โดยครูและวิทยากรได้มีการแลกเปลี่ยนและนำเสนอเกี่ยวกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ และในส่วนวันที่ ๒ คุณครูได้เรียนรู้เกี่ยวกับ Application ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ภายหลังจากการอบรม ครูทุกท่านได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอน และทำให้การจัดการเรียนการสอนน่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๖.๓) ด้านการพัฒนาผู้เรียน

(๖.๓.๑) โครงการการประกวดมารยาทไทย

การประกวดมารยาทไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนได้รู้จักและเข้าใจ ในการปฏิบัติตนตามมารยาทไทยได้อย่างถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมไทย และเพื่อให้ นักเรียนนำความรู้ด้านมารยาทไทย แนะนำเพื่อนและบุคคลในครอบครัวได้ กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ตัวแทนห้อง หอละ ๒ คน ทุกห้องเรียน เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณและคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๐

(๖.๓.๒) โครงการสาธิตรักโลกรักษ์สิ่งแวดล้อม

โครงการสาธิตรักโลกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนมีความตระหนัก มีจิตสำนึก เห็นคุณค่า และความสำคัญของสิ่งแวดล้อม มีพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑,๑๕๐ คน โดยมีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณและคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ ๙๕

(๖.๓.๓) โครงการค่ายวิทยาศาสตร์พัฒนาทักษะชีวิต

โครงการค่ายวิทยาศาสตร์พัฒนาทักษะชีวิต มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ นอกห้องเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ พัฒนาทักษะ STEM บูรณาการกับการเรียนรู้เรื่องอื่น ๆ ได้ และเพื่อพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ ซึ่งเป็นขั้นพื้นฐานของการดำรงชีวิตของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน ๕๗ คน โดยมีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณและคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔๐

(๖.๓.๔) โครงการค่ายพัฒนาศักยภาพทางภาษา (อังกฤษ, ไทย, จีน)

ภาษาและวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่จำเป็น ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสมาชิกประชาคม อาเซียน โดยเฉพาะการเรียนรู้ทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ จึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นเครื่องมือ ในการใช้สื่อสาร แก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูล รวบรวม ความรู้ และเพื่อผูกสัมพันธ์ไมตรีกับชาวต่างชาติ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ควรจัดให้ผู้เรียนทั้งในห้องเรียนและประสบการณ์ จริตนอกห้องเรียน

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงจัดโครงการค่ายภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนศิลปภาษา (อังกฤษ-จีน) โดยกิจกรรมมุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ นักเรียนและครูที่เข้าร่วมกิจกรรมจะได้รับประโยชน์และนำความรู้ประสบการณ์ที่ได้รับกลับไปเผยแพร่ให้แก่เพื่อนนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนต่อไป

(๖.๓.๕) โครงการเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ

โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพเป็นนโยบายทางการศึกษาที่ทางรัฐบาลให้การสนับสนุน งบประมาณในการจัดการศึกษาแก่โรงเรียนทั่วประเทศ โดยมีการจัดสรรงบประมาณตามจำนวนนักเรียนของแต่ละโรงเรียน มีการจัดแบ่งเงินอุดหนุนเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพได้แก่ ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่าเครื่องแบบนักเรียน ดังนั้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงได้จัดทำโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษา เรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ เพื่อเป็นการรองรับนโยบายการจัดการศึกษาและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ โดยโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้รับการจัดสรรงบประมาณดังนี้

๑. ค่าหนังสือเรียน	จำนวน ๑,๒๗๑,๘๖๒.๐๐ บาท
๒. ค่าอุปกรณ์การเรียน	จำนวน ๔๙๖,๙๐๐.๐๐ บาท
๓. ค่าเครื่องแบบนักเรียน	จำนวน ๕๓๔,๖๕๐.๐๐ บาท

(๖.๓.๖) โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง

ประเพณีลอยกระทง มีมาแต่โบราณ โดยมีคติความเชื่อหลายอย่าง เช่น เชื่อว่าเป็นการบูชาและขอขมาแม่พระคงคา เป็นการสะเดาะเคราะห์ เป็นการบูชาพระเจ้าในศาสนาพราหมณ์ หรือเป็นการบูชารอยพระพุทธบาท เป็นต้น

ฝ่ายกิจการนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงได้จัดกิจกรรมประเพณีลอยกระทง ให้แก่นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อเป็นการร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยที่มีมาแต่สมัยโบราณและเพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักถึงคุณค่าของแม่น้ำ ลำคลอง อนุรักษ์ธรรมชาติ โดยการจัดกิจกรรมในรูปแบบการประกวดประดิษฐ์กระทงจากวัสดุธรรมชาติ แบ่งเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

(๖.๓.๗) โครงการเข้าค่ายลูกเสือ – เนตรนารี

โครงการเข้าค่ายลูกเสือ – เนตรนารี เป็นโครงการพัฒนาผู้เรียน มีลักษณะเป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติด้วยตนเอง โดยเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อเป็นการจัดประสบการณ์ตามสภาพจริง ให้แก่ผู้เรียนและเป็นการฝึกให้ผู้เรียนมีความอดทน ความสามัคคี ความเสียสละ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีระเบียบวินัย เพื่อสนองนโยบายในการสร้างเยาวชนของชาติ ให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีคุณธรรม เพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดให้มีการเข้าค่ายของลูกเสือ – เนตรนารี ตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรการเรียนการสอน ที่ต้องการให้นักเรียนได้ศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบของลูกเสือ – เนตรนารี และเพื่อฝึกความอดทนและสร้างวินัยให้แก่นักเรียน รู้จักช่วยเหลือตนเองและทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยมีลูกเสือ – เนตรนารี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ จำนวน ๒๔๘ คน ซึ่งกิจกรรมได้จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๒๔๔ คน ซึ่งกิจกรรมได้จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๖.๓.๘) โครงการสานสัมพันธ์น้องพี่ศรีสาธิตฯ

การสานสัมพันธ์น้องพี่ศรีสาธิตฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทุกระดับชั้น ได้ทำความรู้จัก ค้นเคย สร้างมิตรภาพกับเพื่อนๆ ระดับชั้นเรียนเดียวกันและเพื่อน พี่ น้อง ต่างระดับชั้นเรียน ในรูปแบบการแสดงดนตรีโฟล์คซองค์ พุดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับประทานอาหารร่วมกัน เสริมสร้างความสามัคคี มีโอกาสแสดงความสามารถพิเศษในทางที่เหมาะสมและมีความคิดสร้างสรรค์ เป็นการพัฒนาทักษะการคิด มีความพร้อมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น สร้างทัศนคติที่ดีต่อกัน และเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นประเพณีอันดีงามสืบไป ซึ่งจัดกิจกรรมขึ้นเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๖.๓.๙) โครงการปัจฉิมนิเทศ

การปัจฉิมนิเทศ เป็นประเพณีที่โรงเรียนได้ปฏิบัติมาทุกปี จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน ๓๓๐ คน ไปศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น มีความพร้อมในการดำเนินชีวิตในสังคมที่กว้างขึ้นได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งจะต้องทำงานและเรียนรู้ร่วมกับคนอื่นๆ ในสังคมที่มีสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษา การทำงาน การประกอบอาชีพที่สุจริต หรือด้านการเมือง การมีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบต่อสังคม ภาระหน้าที่ของตนเองที่ต้องรับผิดชอบในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งจะต้องมีความพร้อมทางด้านจิตใจเป็นสำคัญยิ่ง และมีความรักความภาคภูมิใจ ในสถาบันการศึกษาของตนเอง

(๖.๓.๑๐) โครงการจิตอาสาและการบริการวิชาการ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ส่งเสริม มุ่งเน้นให้นักเรียนมีจิตสาธารณะ ปลูกฝังจิตใจให้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สร้างคุณธรรม จริยธรรม จากภายใน มีความเสียสละ ปฏิบัติกิจกรรมที่สร้างสรรค์ประโยชน์สุข เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมที่อยู่ร่วมกัน ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ตอบแทน

ดังนั้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงจัดโครงการจิตอาสาและการบริการวิชาการขึ้น ซึ่งมีนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๐ คน บุคลากร จำนวน ๒๗ คน โดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้กระบวนการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงสร้างจิตสำนึกให้นักเรียนมีจิตสาธารณะ ร่วมกันทำความดีเพื่อพัฒนาสังคมและช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปลูกฝัง ส่งเสริม หรืออบรมพัฒนาจิตอาสาและจิตสำนึกสาธารณะ จะช่วยให้บุคคลคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าส่วนตน รวมถึงการใช้และการรักษาสิ่งของที่เป็นของส่วนรวมในหลายระดับ ทั้งระดับครอบครัว ชุมชน และสังคม อีกด้วย

(๖.๓.๑๑) โครงการวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา

ประเทศไทยได้รับการยกย่องให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก ในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา โดยเฉพาะวันอาสาฬหบูชาเป็นวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เป็นวันที่พระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงแสดงปฐมเทศนาเป็นครั้งแรกในโลก ชื่อว่า ธัมมจักกัปปวัตตนสูตร ทำให้โกณฑัญญะพราหมณ์ได้ดวงตาเห็นธรรม ทูลขออุปสมบทเป็นพระภิกษุสงฆ์รูปแรกในโลก และเป็นวันที่บังเกิดพระรัตนตรัยครบทั้ง ๓ คือ พระพุทธ พระธรรม และพระสงฆ์ นับเป็นสิริมงคลดีอย่างยิ่ง

พระพุทธเจ้าทรงแสดงปฐมเทศนา (เทศน์กัณฑ์แรก) เนื้อหาว่าด้วยทางสายกลาง (มัชฌิมาปฏิปทา) ที่นำไปสู่การบรรลุนิพพาน ฤาษีโกณฑัญญะ ได้บรรลุโสดาปัตติผล แล้วทูลขอบวชเป็นพระสาวกรูปแรก ที่เป็นประจักษ์พยานในการตรัสรู้ของพระพุทธเจ้า ประเทศไทยเป็นประเทศแรกในบรรดาประเทศที่นับถือพระพุทธศาสนาที่ประกาศให้มีวันอาสาฬหบูชาและถือปฏิบัติมาจนกระทั่งปัจจุบัน

การเข้าพรรษา เป็นพุทธบัญญัติ ซึ่งพระภิกษุทุกรูปจะต้องปฏิบัติตาม หมายถึง การอธิษฐานอยู่ประจำที่ไม่เที่ยวจาริกไปยังสถานที่ต่างๆ เว้นแต่มีกิจกรมจำเป็นจริงๆ ช่วงจำพรรษาจะอยู่ในช่วงฤดูฝน คือ แรม ๑ ค่ำเดือน ๘ ถึง ขึ้น ๑๕ ค่ำ เดือน ๑๑ ของทุกปี ดังนั้น วันเข้าพรรษา หมายถึง วันที่พระภิกษุในพระพุทธศาสนาอธิษฐานอยู่ประจำในวัดหรือเสนาสนะที่คุ้มแดดคุ้มฝนได้แห่งหนึ่ง ไม่ได้ไปค้างแรมในที่อื่น ตลอด ๓ เดือนในฤดูฝน วันเข้าพรรษา ก่อให้เกิดประเพณีสำคัญ ๒ ประเพณี คือ ประเพณีการถวายผ้าอาบน้ำฝน และประเพณีแห่เทียนพรรษา ซึ่งปีนี้วันอาสาฬหบูชา ตรงกับวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และวันเข้าพรรษาดตรงกับวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้จัดกิจกรรมเพื่อสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทย โดยการทำบุญ ถวายเทียนพรรษา และถวายผ้าอาบน้ำฝนแด่พระภิกษุสงฆ์ ณ วัดคลองสายบัว และวัดศรีสุทธาวาส อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

(๖.๓.๑๒) โครงการวันเฉลิมพระชนมพรรษา

เนื่องจากวันที่ ๑๒ สิงหาคมของทุกปี เป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษาของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพระพันปีหลวง ที่พระองค์ทรงเสียสละเวลาพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรือง และทรงเป็นแม่ตัวอย่าง รัฐบาลจึงได้กำหนดวันที่ ๑๒ สิงหาคม เป็นวันแม่แห่งชาติขึ้น เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ที่พระองค์ทรงมีพระเมตตาต่อพสกนิกรชาวไทย ทุกหมู่เหล่า

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงจัดกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาขึ้น เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพระพันปีหลวง เพื่อให้ครู นักเรียน แสดงออกถึงความจงรักภักดี มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นักเรียนได้แสดงออกถึงความกตัญญูตเวทีที่มีต่อแม่บังเกิดเกล้า ผู้ที่ได้อุปถัมภ์ค้ำจุนตนมา จนสามารถยืนหยัดอยู่ทุกวันนี้ได้ ไม่ว่าในวันนี้ ลูกจะเจริญก้าวหน้าได้มากน้อยเพียงใด แม่ย่อมอยู่เบื้องหลังความสำเร็จเสมอและพร้อมที่จะช่วยเหลือลูกในทุกโอกาส

การจัดกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพระพันปีหลวง ได้มีการประกวดเขียนเรียงความ และประกวดวาดภาพ เป็นการสื่อความหมาย ความรัก ความผูกพัน ที่มีต่อแม่ ซึ่งแบ่งออกเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยผ่านระบบออนไลน์

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

(๖.๔) ด้านการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการสนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ การดำเนินการปรับปรุงอาคารสถานที่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ ๖

ตารางผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนการดำเนินการ		หมายเหตุ
		ระหว่างดำเนินการ	ดำเนินการแล้ว	
๑	การจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์		✓	
๒	การจัดซื้อเครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน ๒๔,๐๐๐ บีทียู		✓	
๓	การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ประมวลผล		✓	
๔	การจัดซื้อกล่องจุลทรรศน์ชนิด ๒ ตา		✓	
๕	การจัดซื้อเครื่องฉายภาพ ๓ มิติ		✓	
๖	การจัดซื้อเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง		✓	
๗	การจัดซื้อโต๊ะและเก้าอี้นักเรียน		✓	
๘	จัดซื้อติดตั้งชุดปฏิบัติการเรียนการสอนแบบ Interactive (๗ ห้องเรียน)		✓	
๙	จัดซื้อติดตั้งชุดกระดานไวท์บอร์ดแบบแขวน และติดแม่เหล็กได้ (๗ ห้องเรียน)		✓	
๑๐	ปรับปรุงห้องเรียนเพื่อทำเป็นห้องเรียนอัจฉริยะ (๗ ห้องเรียน)		✓	
๑๑	ปรับปรุงประตูห้องสำนักงาน		✓	
๑๒	ปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทั้งหมด	✓		ใช้งบลงทุนปี ๒๕๖๕

สำหรับการดำเนินการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนโดยตรง ที่สำคัญ คือ การพัฒนาห้องเรียนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ดำเนินการคือ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี การจัดทำห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart classroom) ซึ่งได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการ จำนวน ๓๐ ห้อง และขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งแยกเป็น

๑) การจัดทำห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart classroom) จำนวน ๗ ห้องเรียน ซึ่งผู้รับการประเมินได้ดำเนินการจัดทำห้องเรียนเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการ ตรวจสอบพัสดุได้ตรวจการปรับปรุงห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart classroom) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒) ห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart classroom) จำนวน ๒๓ ห้องเรียน ขณะนี้อยู่ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง

(๖.๕) การสำรวจผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้มีการสำรวจข้อมูลผู้ปกครองเกี่ยวกับการได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีผู้ปกครองตอบแบบสำรวจจำนวน ๙๑๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๙) จากผู้ปกครองทั้งหมด ๑,๑๕๐ คน ซึ่งผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการสำรวจการได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ถูกเลิกจ้าง	๑๐	๑.๑
ถูกลดเวลาการทำงานและเงินเดือน	๙๘	๑๐.๗
ถูกคำสั่งพักงาน	๑๒	๑.๓
อื่น ๆ ประกอบด้วย		
ไม่ได้รับผลกระทบ	๓๔๔	๓๗.๗
รายได้ลดลง	๕๑	๕.๖
ยอดขายลดลง	๖	๐.๗
ปิดร้าน	๖	๐.๗
งานน้อยลง	๑	๐.๑
ลดเบี้ยเลี้ยง	๑	๐.๑

จากตารางพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ ไม่ได้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๓๔๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗) เมื่อพิจารณาสำหรับผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สามอันดับแรกคือ ถูกลดเวลาการทำงานและเงินเดือน จำนวน ๙๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗) อันดับสองคือ รายได้ลดลง จำนวน ๕๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๕.๖) และอันดับสามคือ ถูกคำสั่งพักงาน จำนวน ๑๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑.๓) ตามลำดับ โดยผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบต้องการความช่วยเหลือจากโรงเรียน ดังต่อไปนี้

๑. ช่วยเหลือในด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา ให้มากกว่าที่ได้จัดให้แล้ว
๒. ช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น ค่าไฟ ค่าอินเทอร์เน็ต
๓. ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น ให้ช่วยลดงาน ลดการบ้าน ให้กับนักเรียน จัดให้มีการเรียนการสอนออนไลน์ ผ่านโปรแกรม zoom หรือ โปรแกรม meet และช่วยจัดหาวัคซีนให้กับบุคลากรและนักเรียน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

(๗) ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประเมินตนเองโดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากเอกสารหลักฐานในการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ สรุปผลการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓

การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา	ค่าเป้าหมาย	ผลประเมิน อิงเกณฑ์ ปี ๒๕๖๑		ผลประเมิน อิงเกณฑ์ ปี ๒๕๖๒		ผลประเมิน อิงเกณฑ์ ปี ๒๕๖๓	
		ระดับ คุณภาพ	แปล คุณภาพ	ระดับ คุณภาพ	แปล คุณภาพ	ระดับ คุณภาพ	แปล คุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน	๔	๔ (๓.๖๖)	ดีเยี่ยม	๔ (๔.๑๓)	ดีเยี่ยม	๔ (๔.๐๐)	ดีเยี่ยม
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		๔ (๓.๖๖)	ดี	๕ (๔.๓๓)	ดีเยี่ยม	๕ (๔.๗๐)	ดีเยี่ยม
๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
๒) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีมาก	๕	ดีมาก
๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๔) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		๓	ดี	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๕) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา		๓	ดี	๔	ดีมาก	๓	ดี
๖) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ		๔	ดีเยี่ยม	๔	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		๔ (๔.๐๐)	ดีเยี่ยม	๔ (๔.๐๐)	ดีมาก	๕ (๔.๐๐)	ดีเยี่ยม
๑) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด		๔	ดีเยี่ยม	๔	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
๒) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย		๔	ดีเยี่ยม	๔	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
๓) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย		๔	ดีเยี่ยม	๔	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
๔) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม		๔	ดีเยี่ยม	๔	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	๕	๕ (๓.๖๖)	ดีเยี่ยม	๕ (๔.๖๖)	ดีเยี่ยม	๕ (๔.๖๖)	ดีเยี่ยม
๒.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ		๓	ดี	๔	ดีมาก	๔	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

กลยุทธ์และตัวชี้วัดที่บูรณาการกับยุทธศาสตร์	วัด เป้าหมายโดย	ผลปริมัย เชิงคุณภาพ ปี๒๕๖๓		ผลปริมัย เชิงคุณภาพ ปี๒๕๖๔		ผลปริมัย เชิงคุณภาพ ปี๒๕๖๕	
		ระดับ คุณภาพ	แปล ความ	ระดับ คุณภาพ	แปล ความ	ระดับ คุณภาพ	แปล ความ
๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และ ทุกกลุ่มเป้าหมาย		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ		๓	ดี	๔	ดีมาก	๔	ดีมาก
๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ เรียนรู้		๓	ดี	๔	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
ผลการรวมที่คณะกรรมการจัดการเรียน การสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ	๔	๕ (๘๖.๖)	ดีเยี่ยม	๕ (๘๘.๖)	ดีเยี่ยม	๕ (๘๖.๖)	ดีเยี่ยม
๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและ ปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่ง เรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็น ระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน		๔	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม	๕	ดีเยี่ยม
๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้		๔	ดีเยี่ยม	๔	ดีมาก	๕	ดีเยี่ยม
สรุป		๕ (๘๘.๓)	ดีเยี่ยม	๕ (๘๘.๖)	ดีเยี่ยม	๕ (๘๘.๖)	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ ๙ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ โดยการดำเนินการด้านคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีแนวโน้มสูงขึ้น และเมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐานว่า

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกรายการ ยกเว้น มีผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ที่ปี ๒๕๖๓ ต่ำกว่าปี ๒๕๖๒

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกรายการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมมีแนวโน้มสูงขึ้น
ทุกรายการ

(๘) เครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับองค์กรภายนอกทั้งภายในประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ

โครงการความร่วมมือของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับองค์กรภายนอกมีทั้งความร่วมมือกับองค์กรภายในประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ โดยความร่วมมือของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี กับองค์กรภายในประเทศเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีทั้งหมด ๑๔ แห่ง จุดเริ่มต้นของโครงการความร่วมมือเป็นความร่วมมือที่มีจุดประสงค์เพื่อสร้างความรักสามัคคีภายในสถาบันที่อยู่ในสังกัดเดียวกัน มีจุดประสงค์หลักแรกเริ่มคือการแข่งขันกีฬา หลังจากนั้นได้มีการพัฒนาความสัมพันธ์เพิ่มเติมจากการแข่งขันกีฬามาเป็นโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ซึ่งโครงการความร่วมมือทางวิชาการได้มีจุดกำเนิดโดยโรงเรียนสาธิต ๑๔ แห่ง ในการเริ่มต้นทางวิชาการเริ่มแรกเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต การเริ่มต้นความสัมพันธ์ทางวิชาการและบริหารจัดการนั้น มีความร่วมมือตามรายละเอียดดังนี้

๑. ประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการ และจัดให้มีการประชุมของฝ่ายบริหารร่วมกันอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๒. ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและจัดให้มีการประชุมของฝ่ายบริหารร่วมกันอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๓. ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน
๔. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ เพิ่มพูนทักษะ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

สำหรับโครงการความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศเป็นความร่วมมือทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์โดยใช้ STEM ซึ่งจุดกำเนิดของความร่วมมือในครั้งนั้นเกิดขึ้นเมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๖๑ ซึ่งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ส่งนักเรียน จำนวน ๒๔ คน ครู จำนวน ๒ คน และผู้บริหาร จำนวน ๑ คน ไปเข้าค่ายเปิดประสบการณ์วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ ณ สถาบันวิทยาศาสตร์ชีวภาพแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ณ กรุงโซล ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีใต้ รูปแบบการจัดกิจกรรมของค่ายเป็นการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้ STEM เป็นฐาน มีการพานักเรียนไปเรียนรู้ตามศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่อยู่ภายในเครือข่ายของสถาบัน และนอกเหนือจากทางด้านวิชาการ นักเรียนยังได้เรียนรู้วัฒนธรรมต่างๆ ผ่านการทัศนศึกษาในสถานที่ทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญของประเทศเกาหลีใต้ และในการจัดกิจกรรมตลอดทั้งโครงการครู และวิทยากรจะใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกันระหว่างทำกิจกรรม สำหรับโครงการนี้ได้จัดต่อเนื่องมาทุกปี และได้มีการสับเปลี่ยนอาจารย์ผู้ควบคุมในทุกๆ ครั้ง หลังจากเสร็จสิ้นโครงการนักเรียนได้รับทักษะต่างๆ ที่มากขึ้นทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต และครูผู้ควบคุมก็นำทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ไปสังเกตจากทีมครูและวิทยากรมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ทั้งนี้ในปี พุทธศักราช ๒๕๖๔ ได้เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้การดำเนินโครงการในปีนี้ต้องยกเลิกไป แต่ถ้าสถานการณ์กลับมาเป็นปกติก็จะจัดให้มีโครงการความร่วมมือนี้ต่อไป

(๙) จุดเด่นของโรงเรียน

(๙.๑) ด้านบุคลากร

(๙.๑.๑) มีวุฒิการศึกษาและมีความรู้ความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน

(๙.๑.๒) ครูมีการพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๙.๑.๓) ครูมีภาวะผู้นำสูง มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นทีม และมีความรู้ความสามารถในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย

(๙.๒) ด้านนักเรียน

(๙.๒.๑) นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการเรียน เพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองอยู่ในระดับที่ดีที่สุดเพื่อใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอนาคต

(๙.๒.๒) นักเรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมในการเรียนรู้

(๙.๒.๓) นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๙.๓) ด้านการบริหารงาน

(๙.๓.๑) โรงเรียนให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา โดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อชี้แจงและร่วมกันวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน

(๙.๓.๒) โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารงาน ที่ชัดเจนมีการกระจายอำนาจ การบริหารอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

(๙.๓.๓) มีสมาคมผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครองที่เข้มแข็ง พร้อมสนับสนุนกิจกรรมของทางโรงเรียนในทุกด้าน

(๙.๔) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

(๙.๔.๑) มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเช่น กระดานอัจฉริยะ โปรเจคเตอร์ เครื่องปรับอากาศ มีคอมพิวเตอร์พกพาให้สำหรับบุคลากรยืมใช้งาน และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการศึกษาอื่นๆ

(๙.๔.๒) โรงเรียนมีบริเวณที่ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัย นักเรียนโรงเรียนสาธิตสามารถใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆภายในมหาวิทยาลัยได้ เช่น โรงอาหาร สำนักวิทยบริการ ศูนย์ภาษา และห้องปฏิบัติการต่างๆของทางมหาวิทยาลัย

(๙.๔.๓) โรงเรียนมีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ห้องแนะแนว ฯลฯ และวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

(๙.๔.๔) มีบุคลากรสายสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอำนวยความสะดวกให้แก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง

(๑๐) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

(๑๐.๑) จำนวนนักเรียนในระดับชั้น ม.ต้น ต่อห้องเรียนมีจำนวนมากเกินไป ทำให้ในบางครั้งจัดการเรียนการสอนค่อนข้างไม่สะดวกและทำให้การดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง

(๑๐.๒) ครูขาดความมั่นคงและสวัสดิการ ทำให้ครูไปสอบบรรจุบ่อยครั้ง จึงเกิดปัญหาขาดครูในช่วงนั้น ส่งผลกระทบในการสอนเพราะครูท่านอื่นจะต้องมาสอนแทน ซึ่งบางครั้งตารางสอนเกิดการทับซ้อนกัน

(๑๐.๓) ปัญหาในการตัดสินใจบางอย่าง โรงเรียนไม่สามารถจัดการได้ด้วยตนเองเป็นเหตุให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการบางขั้นตอน

(๑๐.๔) นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ยังขาดแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทำให้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนนักเรียนไม่เป็นไปตามแผนการรับ

(๑๑) ทิศทางการพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๑๑.๑) พัฒนาครูของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีให้เป็นครูมืออาชีพ เป็นครูที่สอนดี

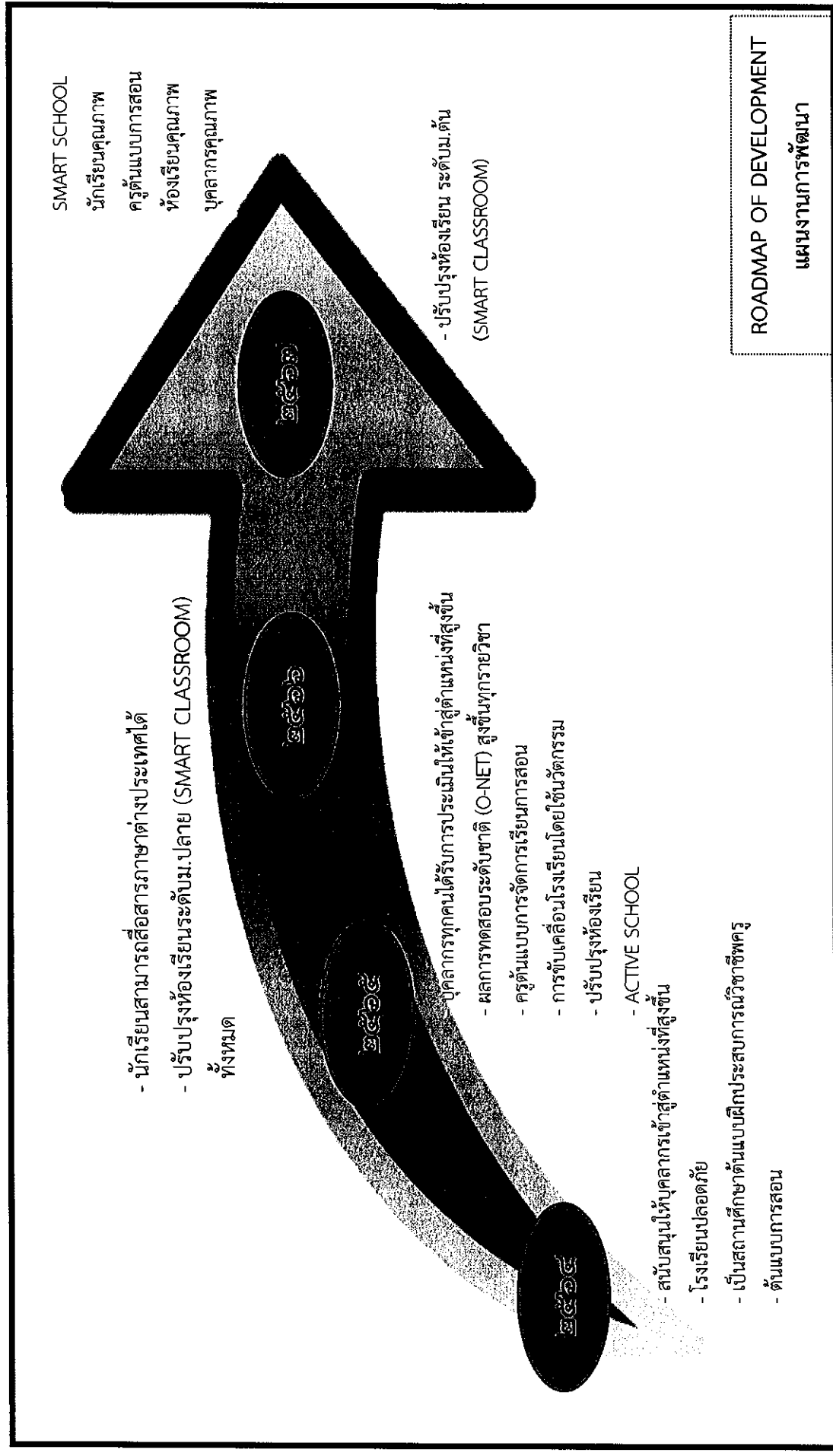
(๑๑.๒) พัฒนาสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน มีสื่อทัศนูปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ทำให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และนักเรียนได้รับความรู้อย่างเต็มที่

(๑๑.๓) โรงเรียนมีการประสานระดมทรัพยากร โดยประสานทุกภาคส่วน เพื่อปรับปรุงคุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน รวมถึงระดมงบประมาณ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรภายในโรงเรียน

(๑๑.๔) สร้างความมั่นคงให้แก่บุคลากร ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อให้มีความมั่นคงในการปฏิบัติงาน

(๑๑.๕) การกำหนดกิจกรรม หรือนโยบาย จากการสอบถามปัญหา หรือสภาพการทำงาน ของผู้ที่ปฏิบัติงานจริง

โดยในปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ ผู้บริหารได้กำหนดเส้นทางการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อการพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีก้าวไปสู่ SMART SCHOOL ดังภาพ



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

สรุปผลการประเมินการสอบทานเป็นกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ประเด็นการติดตาม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๕.๐๐	ดีมาก

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนางองค์กร ได้ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ดำเนินการ (X)	ประเด็นรวม			
๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย	๑๖๓ (๙๗.๖๐)	๔ (๒.๔๐)	-	๑๖๗ (๑๐๐)	๕	๔.๙๔	๔.๙๔ (ดีมาก)
๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยจาก - ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย - ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผลการดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษในปีที่ผ่านมา	๔๑ (๘๓.๖๗)	๘ (๑๖.๓๓)	-	๔๙ (๑๐๐)	๕	๔.๕๙	๔.๕๙ (ดีมาก)
๑.๓ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารของอธิการบดี	๘ (๑๐๐)	-	-	๘ (๑๐๐)	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑.๔ การสอบทานเป็นกรณีพิเศษการพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี					๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑					๒๐	๑๙.๕๓	๔.๘๘ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๑๐๔ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๙๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๗ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละ ของกิจกรรม ที่ดำเนินการ เสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๒	๑๑.๕๔	๑๒	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๕	๔.๘๑	๕	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๖๑	๕๘.๖๕	๕๗	๔	-	๙๓.๔๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๖	๒๕.๐๐	๒๓	๓	-	๘๘.๔๖
รวม	๑๐๔	๑๐๐	๙๗	๗	-	๙๓.๒๗

จากตาราง พบว่า มหาวิทยาลัย มีกิจกรรมทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ได้ดำเนินการโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๙๓.๒๗ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

ในด้านผลการดำเนินกิจกรรมนั้น เรียงลำดับร้อยละของการดำเนินการมากไปหาน้อย ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับดีมาก ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๔ อยู่ในระดับดีมาก และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ดำเนินการได้ เป็นร้อยละ ๘๘.๔๖ อยู่ในระดับดี

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด จำนวนทั้งสิ้น ๖๗ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๓๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๓ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ ที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒๘	๔๑.๗๙	๒๐	๗๑.๔๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๔	๕.๙๗	๒	๕๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒๙	๔๓.๒๘	๑๒	๔๑.๓๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๖	๘.๙๖	๒	๓๓.๓๓
รวม	๖๗	๑๐๐	๓๖	๕๓.๗๓

จากตารางข้างต้น สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ จำนวน ๖๗ ตัวชี้วัด ได้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายจำนวน ๓๖ ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๓ อยู่ในระดับปานกลาง

ในด้านตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายนั้น เรียงลำดับร้อยละที่บรรลุเป้าหมายมากไปหาน้อย ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู คิดเป็น ร้อยละ ๕๐.๐๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๘ และ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ บรรลุเป้าหมาย น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินงานการบริหารงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๕๓๓,๔๐๘,๙๒๐ บาท เบิกจ่ายได้ ๔๗๔,๑๙๖,๒๘๑.๔๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๘,๐๙๔,๙๙๐.๔๙	๑๘,๐๙๔,๙๘๙.๘๗	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๓,๓๘๖,๒๙๒.๐๐	๓,๓๘๖,๒๙๒.๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓๗๔,๐๒๘,๕๑๐.๒๗	๓๕๐,๒๓๔,๙๑๘.๒๔	๙๓.๖๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๓๗,๘๙๙,๐๒๗.๒๔	๑๐๒,๔๘๐,๐๘๑.๓๑	๗๔.๓๑
รวม	๕๓๓,๔๐๘,๙๒๐.๐๐	๔๗๔,๑๙๖,๒๘๑.๔๒	๘๘.๙๐

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๗,๘๘๔,๙๙๐.๔๙	๑๗,๘๘๔,๙๙๐.๔๙	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๓,๓๘๖,๒๙๒.๐๐	๓,๓๘๖,๒๙๒.๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓๓๖,๓๖๑,๕๓๐.๒๗	๓๒๒,๓๔๔,๒๖๐.๑๐	๙๕.๘๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๖๑,๑๖๐,๑๘๗.๒๔	๓๘,๑๖๓,๘๗๐.๔๓	๖๒.๔๐
รวม	๕๑๘,๗๙๓,๐๐๐.๐๐	๓๘๑,๗๗๙,๔๑๓.๐๒	๙๑.๑๖

จากตารางพบว่า มหาวิทยาลัย ได้รับงบประมาณแผ่นดินทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ผลการการใช้งบประมาณแผ่นดิน ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๖ อยู่ในระดับดีมาก โดยจำแนกร้อยละของการใช้งบประมาณมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๔๐

(๒) งบประมาณเงินรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒๑๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๙,๙๙๙.๓๘	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓๗,๖๖๖,๙๘๐.๐๐	๒๗,๘๙๐,๖๕๘.๑๔	๗๔.๐๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๗๖,๗๓๘,๙๔๐.๐๐	๖๔,๓๑๖,๒๑๐.๘๘	๘๓.๘๑
รวม	๑๑๔,๖๐๕,๙๒๐.๐๐	๙๒,๔๑๖,๘๖๘.๔๐	๘๐.๖๓

จากตารางพบว่า มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณรายได้ ๓ ยุทธศาสตร์ ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ผลการใช้งบประมาณเงินรายได้ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖๓ อยู่ในระดับดี โดยสามารถจำแนกร้อยละของการใช้งบประมาณมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ โดยยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น สามารถเบิกจ่ายได้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐๕ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๑

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

สรุปผลการประเมินด้านที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๙๓.๒๗	๑๐	๙.๓๓	๔.๖๗ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๕๓.๗๓	๑๐	๕.๓๗	๒.๖๙ (ปานกลาง)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๘๘.๙๐	๑๐	๘.๘๙	๔.๔๕ (ดี)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๗๘.๖๓	๓๐	๒๓.๕๙	๓.๙๓ (ดี)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน รวม ๓๙ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี		
๑.๑ ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี		
๑.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๘๓.๐๗	๕
๑.๑.๒ ร้อยละของโครงการวิจัย ที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการ วิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๔๐.๙๖	๕
๑.๑.๓ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๔๙.๔๐	๓.๕๓
๑.๑.๔ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๕.๕๑	๕
๑.๑.๕ จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๔)	๕ คะแนน	๕
๑.๒ ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น		
๑.๒.๑ ด้านการบริการวิชาการ		
๑.๒.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๙.๒๐	๕
๑.๒.๑.๒ ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๘๙.๘๖	๕
๑.๒.๑.๓ ร้อยละของจำนวนอาจารย์เป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ ๒๐.๖๓	๕
๑.๒.๑.๔ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕
๑.๒.๒ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
๑.๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๖๑.๕๔	๕
๑.๒.๒.๒ ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	ร้อยละ ๖.๔๖	๑.๖๑
๑.๒.๒.๓ ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๕๓.๘๕	๓.๓๗
๑.๒.๒.๔ จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	๖,๓๒๑ คน	๕

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู		
๒.๑ การผลิตบัณฑิตครู		
๒.๑.๑ ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	ร้อยละ ๗๙.๗๕	๓
๒.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ ๖๘.๓๖	๕
๒.๑.๓ คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ค่าเฉลี่ย ๔.๗๘	๕
๒.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ ๘๗.๑๐	๕
๒.๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๒.๐๑	๒.๐๑
๒.๒.๓ ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	ร้อยละ ๘๕.๓๒	๕
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านนักศึกษา		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ ๗๑.๔๔	๔
๓.๑.๒ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๓๖.๗๑	๕
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ร้อยละ ๖๔.๐๓	๑
๓.๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๒)	๔.๘๐ คะแนน	๔.๘๐
๓.๒ ด้านอาจารย์		
๓.๒.๑ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในสังกัดคณะ	ค่าเฉลี่ย ๔.๓๕	๔
๓.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	๐
๓.๓ ด้านหลักสูตร		
๓.๓.๑ ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรกับความต้องการของสังคม ชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	ร้อยละ ๙๕.๒๔	๕

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ		
๔.๑ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๗๗.๐๕	๕
๔.๒ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	ร้อยละ ๕๒.๖๒	๕
๔.๓ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๖๕.๗๕	๕
๔.๔ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ		
๕.๑ ด้านบริหาร		
๕.๑.๑ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕.๑.๒ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัยที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ	๕
๕.๑.๓ ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๕.๘๗	๕
๕.๑.๔ ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยกลุ่มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	ยกเว้นไม่ประเมิน
๕.๒ ด้านบุคลากร		
๕.๒.๑ ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๒๒.๖๒	๑
๕.๒.๒ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ ๙.๖๕	๕
๕.๓ ด้านแผน และงบประมาณ		
๕.๓.๑ ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๕	๕
๕.๓.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	- ผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๕๓.๗๓ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๘๘.๙๐	๐
๕.๓.๓ ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๖๙.๐๘	๕

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ประเด็นด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ ผลการ ประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี	๑๓	๑๓	๖๕	๕๘.๕๑	๔.๕๐ (ดี)
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	๖	๖	๓๐	๒๕.๐๑	๔.๑๗ (ดี)
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	๘	๘	๔๐	๒๘.๘๐	๓.๖๐ (ดี)
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	๔	๔	๒๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	๙	๘	๔๐	๓๑.๐๐	๓.๘๘ (ดี)
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๔๐	๓๙	๑๙๕	๑๖๓.๓๒	๔.๑๙ (ดี)
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๑๖๓.๓๒/๓๙)*๓๐)			๓๐	๒๕.๑๓	

รายละเอียดผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด ปรากฏตามภาคผนวก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของอธิการบดี เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๓ กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด	๓๑๕	๑๒๕	๓๙.๖๘
๒. บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	๒๖๕	๑๐๕	๓๙.๖๒
๓. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๖	๒๗.๒๗
รวม	๖๐๒	๒๓๖	๓๙.๒๐

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียงดังนี้

ตารางแสดง ระดับความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่ม ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

คุณลักษณะ	กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย				สายวิชาการ				สายสนับสนุน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์												
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๓.๖๗	๐.๕๒	ดี	๔.๐๕	๐.๙๑	ดี	๔.๒๔	๐.๙๔	ดี	๔.๒๔	๐.๙๔	ดี
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๓.๘๓	๐.๗๕	ดี	๔.๐๑	๐.๙๑	ดี	๔.๒๖	๐.๙๒	ดี	๔.๒๖	๐.๙๒	ดี
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๔.๑๗	๐.๙๘	ดี	๔.๐๑	๐.๙๒	ดี	๔.๑๘	๐.๙๓	ดี	๔.๑๘	๐.๙๓	ดี
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๓.๖๗	๐.๘๒	ดี	๓.๙๗	๐.๙๗	ดี	๔.๒๑	๐.๙๙	ดี	๔.๒๑	๐.๙๙	ดี
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๓.๘๓	๐.๙๘	ดี	๓.๙๔	๑.๐๑	ดี	๔.๒๘	๐.๙๑	ดี	๔.๒๘	๐.๙๑	ดี
รวมด้านที่ ๑	๓.๘๓	๐.๗๑	ดี	๓.๙๙	๐.๘๙	ดี	๔.๒๗	๐.๙๐	ดี	๔.๒๗	๐.๙๐	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม												
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่อย่างชัดเจน	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๔.๑๔	๐.๙๔	ดี	๔.๓๕	๐.๙๑	ดี	๔.๓๕	๐.๙๑	ดี
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๓.๖๗	๑.๒๑	ดี	๓.๘๔	๑.๐๓	ดี	๔.๐๗	๐.๙๘	ดี	๔.๐๗	๐.๙๘	ดี
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๔.๓๕	๑.๐๕	ดี	๓.๙๗	๐.๙๔	ดี	๔.๑๘	๐.๙๑	ดี	๔.๑๘	๐.๙๑	ดี
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๕๐	๑.๐๕	ปานกลาง	๓.๘๖	๐.๙๙	ดี	๔.๐๖	๑.๐๑	ดี	๔.๐๖	๑.๐๑	ดี
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๔.๐๖	๐.๙๐	ดี	๔.๑๓	๑.๐๐	ดี	๔.๑๓	๑.๐๐	ดี
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถาน การณ์ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๓.๘๓	๑.๖๐	ดี	๔.๐๖	๐.๙๐	ดี	๔.๓๕	๐.๘๙	ดี	๔.๓๕	๐.๘๙	ดี
รวมด้านที่ ๒	๔.๐๐	๐.๘๙	ดี	๓.๙๗	๐.๙๓	ดี	๔.๒๔	๐.๘๐	ดี	๔.๒๔	๐.๘๐	ดี

คุณลักษณะ	กรมการบริหารมหาวิทยาลัย					สว.วิชาการ					สว.สนับสนุน				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย															
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๓.๖๗	๑.๕๑	ดี	๓.๙๘	๐.๙๙	ดี	๔.๑๕	๐.๙๙	ดี	๔.๑๕	๑.๐๓	ดี	๔.๑๕	๑.๐๓	ดี
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๔.๐๔	๑.๐๐	ดี	๔.๒๑	๑.๐๐	ดี	๔.๒๑	๐.๙๕	ดี	๔.๒๑	๐.๙๕	ดี
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๓.๘๓	๑.๔๗	ดี	๔.๑๘	๐.๙๒	ดี	๔.๓๒	๐.๙๒	ดี	๔.๓๒	๐.๙๔	ดี	๔.๓๒	๐.๙๔	ดี
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก	๓.๘๓	๑.๔๗	ดี	๔.๑๔	๐.๙๓	ดี	๔.๓๒	๐.๙๓	ดี	๔.๓๒	๐.๙๓	ดี	๔.๓๒	๐.๙๓	ดี
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๓.๕๐	๑.๓๘	ปานกลาง	๔.๐๒	๐.๙๕	ดี	๔.๓๑	๐.๙๕	ดี	๔.๓๑	๐.๙๓	ดี	๔.๓๑	๐.๙๓	ดี
รวมด้านที่ ๓	๔.๒๐	๐.๖๐	ดี	๔.๐๕	๐.๙๕	ดี	๔.๓๒	๐.๙๕	ดี	๔.๓๒	๐.๘๓	ดี	๔.๓๒	๐.๘๓	ดี
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ															
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๓.๐๐	๑.๖๗	ปานกลาง	๓.๙๘	๐.๙๘	ดี	๔.๑๐	๐.๙๘	ดี	๔.๑๐	๑.๐๖	ดี	๔.๑๐	๑.๐๖	ดี
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๓.๖๗	๑.๕๑	ดี	๔.๐๖	๐.๙๒	ดี	๔.๒๓	๐.๙๒	ดี	๔.๒๓	๐.๙๘	ดี	๔.๒๓	๐.๙๘	ดี
๓. มีความเสียสละ พยายาม ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๓.๘๓	๑.๖๐	ดี	๔.๒๓	๐.๘๙	ดี	๔.๒๙	๐.๘๙	ดี	๔.๒๙	๐.๙๔	ดี	๔.๒๙	๐.๙๔	ดี
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๔.๐๒	๐.๙๗	ดี	๔.๑๙	๐.๙๗	ดี	๔.๑๙	๑.๐๑	ดี	๔.๑๙	๑.๐๑	ดี
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๓.๖๗	๑.๖๓	ดี	๔.๐๑	๐.๙๕	ดี	๔.๒๒	๐.๙๕	ดี	๔.๒๒	๐.๙๙	ดี	๔.๒๒	๐.๙๙	ดี
รวมด้านที่ ๔	๔.๐๔	๑.๐๑	ดี	๔.๐๗	๐.๙๔	ดี	๔.๒๗	๐.๙๔	ดี	๔.๒๗	๐.๘๔	ดี	๔.๒๗	๐.๘๔	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

คุณลักษณะ	การทบทวนการบริหารมหาวิทยาลัย			ผลเชิงวิชาการ			สายสนับสนุน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้กิจกรรมมาภิบาล									
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๓.๖๗	๑.๕๑	ดี	๔.๐๒	๐.๘๙	ดี	๔.๒๓	๐.๙๒	ดี
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๓.๖๗	๑.๕๑	ดี	๓.๙๘	๐.๙๒	ดี	๔.๑๕	๐.๙๗	ดี
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๓.๙๔	๐.๙๕	ดี	๔.๑๖	๐.๙๖	ดี
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๔.๐๒	๐.๙๕	ดี	๔.๒๓	๐.๙๔	ดี
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๓.๓๓	๑.๖๓	ปานกลาง	๓.๙๘	๑.๐๐	ดี	๔.๑๗	๑.๐๑	ดี
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๓.๖๗	๑.๖๓	ดี	๔.๐๐	๐.๙๘	ดี	๔.๒๗	๐.๙๕	ดี
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๓.๘๓	๑.๖๐	ดี	๓.๙๖	๑.๐๐	ดี	๔.๒๔	๐.๙๖	ดี
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้อิทธิพลของกฎหมายที่กำหนด	๓.๖๗	๑.๖๓	ดี	๔.๐๖	๐.๙๐	ดี	๔.๒๖	๑.๐๐	ดี
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๓.๙๙	๐.๙๖	ดี	๔.๑๗	๑.๐๒	ดี
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๓.๕๐	๑.๕๒	ปานกลาง	๓.๙๘	๐.๙๘	ดี	๔.๒๑	๑.๐๓	ดี
รวมด้านที่ ๕	๔.๑๐	๐.๙๖	ดี	๔.๐๑	๐.๙๔	ดี	๔.๒๕	๐.๘๖	ดี
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๔.๐๘	๐.๗๘	ดี	๔.๐๓	๐.๙๑	ดี	๔.๒๗	๐.๘๐	ดี

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี ทั้ง ๕ ด้าน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.60) / ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.56) / ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 1.01)

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายวิชาการ อยู่ในระดับดี ทั้ง ๕ ด้าน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.54) / ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.55) / ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.54)

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ บุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับดี ทั้ง ๕ ด้าน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.53) / ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.50) / ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.54)

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทั้ง ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนางานองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัย ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วน สรุปคะแนนการประเมินมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนางานองค์กร			
	๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย	๕	๔.๙๔	๔.๙๔ (ดีมาก)
	๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน และผลการดำเนินการสอบทานกรณีพิเศษในปีที่ผ่านมา	๕	๔.๕๙	๔.๕๙ (ดีมาก)
	๑.๓ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๑.๔ การสอบทานเป็นกรณีพิเศษ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๕	๕.๐๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๙.๕๓	๔.๘๘ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๙.๓๓	๔.๖๗ (ดีมาก)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๕.๓๗	๒.๖๙ (ปานกลาง)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๘.๘๙	๔.๔๕ (ดี)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๒๓.๕๙	๓.๙๓ (ดี)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย			
	ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี			
	ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู			
	ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และ การจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้			
	ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ			
	ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๒๕.๑๓	๔.๑๙ (ดี)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๖๘.๒๕	๔.๒๗ (ดี)

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี	กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	บุคลากรสายวิชาการ	บุคลากรสายสนับสนุน	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๓.๘๓ (ดี)	๓.๙๙ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๔.๑๐ (ดี)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๐๐ (ดี)	๓.๙๗ (ดี)	๔.๒๔ (ดี)	๔.๑๗ (ดี)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย	๔.๒๐ (ดี)	๔.๐๕ (ดี)	๔.๓๒ (ดี)	๔.๑๕ (ดี)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๔.๐๔ (ดี)	๔.๐๗ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๔.๑๑ (ดี)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๑๐ (ดี)	๔.๐๑ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)	๔.๐๘ (ดี)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๐๘ (ดี)	๔.๐๓ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ในภาพรวม				๔.๑๐ (ดี)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

จากการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลความถูกต้อง ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ด้านการพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่ามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ การดำเนินงานการสอบทานเป็นกรณีพิเศษในปีที่ผ่านมา และการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และในทุกประเด็น

จากการติดตามในด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมีประเด็นติดตาม ๔ ประเด็น พบว่า

๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย และ ๑.๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินจากผลงานของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจากผลการดำเนินงานการสอบทานกรณีพิเศษในปีที่ผ่านมา

มหาวิทยาลัยได้นำมติ ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของกรรมการที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการทุกเรื่อง มีการดำเนินงานแล้วเสร็จถึงร้อยละ ๙๔.๔๘ ที่เหลืออยู่ในระหว่างการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจำเป็นต้องใช้เวลา สะท้อนถึงความตระหนักของมหาวิทยาลัยและการให้ความสำคัญกับมติและข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยมีความพยายามในการดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะอย่างจริงจัง ถือเป็นจุดเด่นที่ควรรักษาไว้

การดำเนินงานที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ มีดังนี้

(๑) การดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งหมด ๑๖๗ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๔ เรื่อง ได้แก่

(๑.๑) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐

(๑.๒) โครงการพัฒนาห้องเรียนสู่สากล มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๑.๓) ประกาศ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ...

(๑.๔) หลักการ ขั้นตอนการเสนอและพิจารณาเรื่องอรรถณ และเรื่องร้องทุกข์ที่เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัย

(๒) การพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีทั้งหมด ๔๙ ข้อ อยู่ในระหว่างดำเนินการ ๘ ข้อ ได้แก่

(๒.๑) การผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๒.๒) การติดตามและวิเคราะห์การทำงานของนักศึกษา จากสถานประกอบการและปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน

(๒.๓) การประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการกิจกรรมนักศึกษา

(๒.๔) การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

(๒.๕) การพัฒนาระบบกลไกการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

(๒.๖) การพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน

(๒.๗) การกำหนดแนวทางร่วมกันกับผู้นำชุมชนหรือสมาชิกในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและต่อเนื่อง

(๒.๘) การวางแผนขับเคลื่อนให้เกิดชุมชนต้นแบบเพิ่มมากขึ้น

เรื่องที่อยู่ในระหว่างดำเนินการข้างต้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ มหาวิทยาลัยต้องกำกับสนับสนุนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๑.๓ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของอธิการบดี

การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ได้กำหนดไว้ โดยสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น ได้แก่ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุข เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิชาการ และเป็นคลังปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคม ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยในช่วงวาระการบริหารงาน ได้สร้างความมั่นคงในวิชาชีพให้กับบุคลากร ไม่พบความขัดแย้งภายในองค์กร บุคลากรมีตำแหน่งสูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะสายสนับสนุนได้มีการให้ความรู้และมีผลผลิตในการดำเนินการดีมากเมื่อเทียบกับอดีตที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามในการประเมินปีต่อไปควรระบุข้อมูลในเชิงปริมาณด้วย จะทำให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น สำหรับการเป็นคลังปัญญาเพื่อการพัฒนาสังคม มีโครงการ/กิจกรรม ที่ให้ความช่วยเหลือ ต่อชุมชน หน่วยงานและบุคคลภายนอก ที่หลากหลายในแต่ละปี

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานไว้ ๗ ประเด็น ได้แก่ ระบบการบริหารงานคุณภาพ การจัดการศึกษา การพัฒนาบุคลากร การวิจัยและบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านพันธกิจสัมพันธ์ ได้พัฒนาโครงการและกิจกรรมที่ตอบสนองกลยุทธ์ดังกล่าว ได้ครบทุกกลยุทธ์ อย่างไรก็ตาม ควรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์กับกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วย

๑.๔. การสอบทานเป็นกรณีพิเศษการพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๑) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โรงเรียนได้รับงบประมาณ ๑๑ ล้าน เพื่อไปดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีจำนวน ๕๐ โครงการ โดยได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นไป ๓๘ โครงการคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๐ ทั้งนี้ที่ดำเนินการได้ไม่ทั้งหมดอาจเป็นเพราะสถานการณ์ไวรัสระบาดโรงเรียนควรเตรียมความพร้อมเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ โดยให้ความสำคัญและวิเคราะห์โครงการกิจกรรมก่อนจะบรรจุในแผนปฏิบัติการ

(๒) สิ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตได้แก่บุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนจึงควรหาทางที่จะดึงดูดให้บุคลากรอยู่โรงเรียนได้นานๆด้วยการพิจารณาความก้าวหน้าในอาชีพ ความมั่นคงและขวัญสวัสดิการให้กับครู

(๓) โรงเรียนควรร่วมมือกับคณะต่างๆและหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้นโดยเฉพาะคณะครุศาสตร์ เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อออนไลน์

(๔) ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะให้มีศักยภาพในการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัล

(๖) มหาวิทยาลัยควรให้อำนาจในการบริหารจัดการให้กับผู้บริหารโรงเรียนสาธิตให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ความรวดเร็วและลดขั้นตอนในการดำเนินงาน

(๗) ควรกำหนดโครงสร้างการบริหารองค์กรให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารบุคคล

(๘) เนื่องจากโรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานระดับภาควิชาสังกัดคณะครุศาสตร์และมีบทบาทหน้าที่เป็นแหล่งสาธิตนวัตกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนา ตลอดจนเป็นสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ดังนั้น จึงควรพิจารณาทบทวนรูปแบบการบริหารและบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนสาธิตให้ถูกต้องและเหมาะสม

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย

๑. การดำเนินงานด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ในภาพรวม พบว่า

(๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๑๐๔ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๙๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๗ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

(๒) ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๖๗ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๓๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๓ อยู่ในระดับปานกลาง ไม่บรรลุเป้าหมาย ๓๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒๗ (ปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง)

(๓) การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน

๒. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก การบริหารงบประมาณอยู่ในระดับดี แต่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดได้เพียง ร้อยละ ๕๓.๗๓ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำการวิเคราะห์ หาสาเหตุที่การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นส่วนใหญ่ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน นอกจากนี้ ควรศึกษา วิเคราะห์แต่ละยุทธศาสตร์ให้รอบคอบและให้ความสำคัญของการกำหนดตัวชี้วัด โครงการและกิจกรรมให้มีความสอดคล้องส่งผลต่อกันให้มากขึ้น ในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการกำกับ ดูแลและพัฒนาประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและสามารถปรับเปลี่ยน แก้ปัญหาได้ตามความจำเป็นและในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

(๑.๑) ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดีมากในด้านการได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกร้อยละ ๘๓.๐๗ ของงบประมาณวิจัยทั้งหมด การมีโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นของโครงการวิจัยทั้งหมดร้อยละ ๔๐.๙๖ และการได้รับงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นร้อยละ ๙๕.๕๑ ของงบประมาณวิจัยทั้งหมด ซึ่งผลการดำเนินงานได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยการพัฒนาบุคลากรเพื่อการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งการปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการการพัฒนาท้องถิ่นด้วยการวิจัย รวมทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นประโยชน์และเอื้อต่อการวิจัย

(๑.๒) ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๑.๒.๑) ด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีผลดำเนินการได้ในระดับดีมากทั้งในด้านการได้รับงบประมาณจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมจากภายนอกเทียบกับงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับบริการวิชาการทั้งหมด และผลการดำเนินการโครงการที่มีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่าเกณฑ์กำหนด นับว่ามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัย ควรจัดทำโครงการการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้นและให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการ โดยร่วมมือกับเครือข่ายในท้องถิ่นอย่างจริงจัง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรหาช่องทางในการได้รับงบประมาณสนับสนุนทั้งด้านการวิจัย และการบริการทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อเป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะมีงบประมาณลดลงตามจำนวนนักศึกษา

(๑.๒.๒) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในการ มีจำนวนโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทุกโครงการในรูปแบบการบริการวิชาการ ถึงร้อยละ ๖๑.๕๔ แต่มีผลการนำโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพียงร้อยละ ๕๓.๘๕ ซึ่งสำนักฯ ควรทบทวนการวางระบบการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

ในด้านงบประมาณนั้น ด้วยข้อจำกัดที่ไม่ได้รับการสนับสนุนพันธกิจด้านนี้จากงบประมาณแผ่นดิน ประกอบกับงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงจากสภาพปัจจัยภายนอก ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย ควรเร่งหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากหน่วยงานภายนอกอย่างเร่งด่วน ซึ่งปัจจุบันได้เพียงร้อยละ ๖.๔๖ ดังนั้น จึงควรวางระบบและกลไกเพื่อให้หน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย ได้ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการหางบประมาณจากภายนอกเพื่อสนับสนุนกลไกดังกล่าวทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

ผลการประเมินด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของอาชีวครูได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๗ อยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การผลิตครู ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนที่รับเข้า ร้อยละ ๗๙.๗๕ ได้คะแนน ๓.๐๐ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงว่านักศึกษาที่รับเข้าศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ ๒๐.๒๕ เป็นความสูญเสียเปล่าในการจัดการศึกษาอย่างหนึ่ง มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการหาทางทำให้นักศึกษาเหล่านี้สำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามคุณภาพมาตรฐานของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่นอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด ร้อยละ ๒.๐๑ ได้คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๑ อยู่ในระดับควรปรับปรุง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูให้มากขึ้นกว่าที่ดำเนินการที่ผ่านมา โดยเฉพาะโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สังกัดหน่วยงานภายนอกทุกสังกัด

อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอื่น ๆ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ผลดีมาก ผลการประเมินได้ ๕.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ทุกตัวชี้วัด คณะกรรมการขอชื่นชมและควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานเหล่านี้ไว้

ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้

(๑) ด้านนักศึกษา

โครงการเพิ่มเสริมสร้างทักษะให้กับนักศึกษา สำหรับการพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการได้ดีมาก แต่ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับปีที่รับเข้า ได้ประมาณร้อยละ ๖๔ ถือว่ายังเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ จึงควรหาสาเหตุในการที่นักศึกษาออกกลางคัน โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีสถานภาพอยู่ปีสุดท้ายของหลักสูตร แต่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ ซึ่งแต่ละหลักสูตรควรจัดทำข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปีสุดท้ายของหลักสูตรประกอบด้วย

(๒) ด้านอาจารย์

ควรนำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมมาต่อยอดพัฒนาและดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์การการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และควรใช้กลไกในการทำข้อตกลงแต่ละระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานด้วย

(๓) ด้านหลักสูตร

ดำเนินการได้ดีมาก ถ้าเป็นไปได้ ในอนาคต ควรมีการพัฒนาหลักสูตรในเชิงบูรณาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น หรือ ใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่นเป็นฐาน ในการพัฒนาหลักสูตรเช่น วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง แพทย์แผนไทย เกษษกรรมไทย เป็นต้น ซึ่งต้องใช้เวลาในการเตรียมความพร้อมทั้งบุคลากร และผลงานวิจัยของอาจารย์

ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

มหาวิทยาลัยมีผลงานที่โดดเด่นในด้านเครือข่ายความร่วมมือในงานด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจ และมีผลการดำเนินงานที่สืบเนื่องจากการทำข้อตกลงตามเครือข่ายความร่วมมือนั้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการยกระดับคุณภาพการศึกษา แต่ในด้านการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาครู ซึ่งมีผลงาน ๒๖ โครงการ จาก ๑๒๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓๑ ดังนั้น หากเพิ่มผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิต และการพัฒนาครูให้มากขึ้นจะเป็นผลดีในระยะยาวต่อมหาวิทยาลัย ทั้งเพื่อให้ได้ผลงานที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๘ (๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู รวมถึง ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรวางแผนการพัฒนาผลงานด้านการพัฒนาครู ที่สืบเนื่องจากเครือข่ายความร่วมมือภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อไป

ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยภาพรวม การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในด้านนี้อยู่ในระดับดี แม้คะแนนผลการประเมินจะไม่สูงนัก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘) โดยการดำเนินงาน “ด้านการบริหาร” มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐) ส่วน “ด้านบุคลากร” และ “ด้านแผนและงบประมาณ” มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุง โดยด่วน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย คือ (๑) การกำหนดกลยุทธ์ในการกำกับ สนับสนุนให้บุคลากรที่ได้รับงบประมาณของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้ มาสร้างผลงาน ที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น (๒) การกำกับติดตามให้การดำเนินงาน สามารถบรรลุเป้าหมายของ ยุทธศาสตร์ได้อย่างสอดคล้องสัมพันธ์กับผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยอาจทบทวนตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ให้เหมาะสม จัดสรรงบประมาณแก่โครงการที่ตรงกับเป้าหมายตัวชี้วัดจริง และกำหนด มาตรการที่มีประสิทธิภาพเพื่อเร่งรัดการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.08$ S.D. = 0.78 , $\bar{X} = 4.03$ S.D. = 0.91 และ $\bar{X} = 4.27$ S.D. = 0.80 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับดีทุกด้าน แสดงว่าการบริหารงานและการปฏิบัติงานของอธิการบดีในด้านต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับของบุคลากรทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย คณะกรรมการขอชื่นชมเป็นอย่างยิ่ง

อย่างไรก็ตามมีบางรายข้อคำถามในบางด้านซึ่งมีไม่มากนัก สายบริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง อธิการบดีควรนำไปพิจารณาพัฒนาปรับปรุงเพื่อการบริหารงานและการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
คณะครุศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับคณะ โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	สัดส่วน คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาคณะจาก ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณะ	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	๓๐
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณะ	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

คณะครุศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของคณะครุศาสตร์ มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาคณะครุศาสตร์ จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศาสตร์ ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร (๑) ในการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ทั้งสองชุด ควรทำความเข้าใจ ประเด็นที่คณะกรรมการให้ ข้อเสนอแนะไว้ และอาจนำสรุป เป็นประเด็นที่สำคัญมารวมกันได้ และมีวิธีดำเนินการอย่างไร มีตัวชี้วัดในแต่ละประเด็น และมี การรายงานผลการดำเนินงานใน แต่ละตัวชี้วัด จะช่วยให้เพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ตามที่คณะกรรมการได้ให้ ข้อเสนอแนะไว้	คณะครุศาสตร์ ได้มีการนำ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินมาทำการวิเคราะห์ ร่วมกันและมอบหมายตาม ความเหมาะสมให้กับรองคณบดี ที่รับผิดชอบในแต่ละฝ่าย ดำเนินการ และทำการรายงาน ความคืบหน้าของการดำเนินงาน ในแต่ละฝ่ายเป็นประจำในที่ ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ของแต่ละเดือน ในวาระแจ้งเพื่อทราบของ รองคณบดีทั้ง ๓ ฝ่าย เพื่อให้ คณะกรรมการฯ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้รับทราบ และให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ ในการนำไปพัฒนาการ ดำเนินงานของคณะให้มี ประสิทธิภาพ	/	/	การดำเนินงานต่างๆ ที่ไม่ สามารถขับเคลื่อนได้ใน สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นั้นต้องมีการวางแผน การดำเนินงานล่วงหน้า ในแต่ละไตรมาสหากเป็น กรณีที่ต้องปรับเปลี่ยน รูปแบบการดำเนินงาน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ต้องเป็นไปตาม วัตถุประสงค์เดิมของ กิจกรรมนั้นๆ และสามารถ รายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ได้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๒) คณะได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการทั้งสองชุดทุก ข้อแต่ยังขาดความสมบูรณ์ใน บางข้อ โดยต้องรายงานว่า คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ อย่างไร คณะมีการดำเนินการ อย่างไร และได้ผลการพัฒนา อย่างไรบ้าง	คณะครุศาสตร์ได้ทำการรายงาน ผลการดำเนินงานในแต่ละข้อ ที่คณะกรรมการเสนอแนะไว้แล้ว ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ด้าน ประสิทธิภาพการปฏิบัติตาม พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานและคุณลักษณะของ คณาบดี โดยมีรายละเอียด ดังข้อต่อไปในตาราง	/	/	ควรมีการทบทวนผลการ ดำเนินงานต่างๆ รวมถึง ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการว่ามีการ ดำเนินงานครบถ้วนหรือไม่ โดยจะมีการกำกับติดตาม โดยการประชุมทีมผู้บริหาร คณะฯ เป็นประจำอย่างน้อย เดือนละ ๑ ครั้ง หลังการ ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะแต่ละเดือน
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ การดำเนินงานในภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก และการดำเนิน โครงการและการเบิกจ่าย งบประมาณก็อยู่ในระดับที่ดี มากเช่นกัน แต่จำนวนตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีจำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุเป้าหมาย ๑๕ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด ๒๐ ตัว และคิดเป็นร้อยละ ๗๕ เท่านั้น คณะควรศึกษา ทบทวนและวางแผนงาน ปรับปรุงกิจกรรมและกำกับ ติดตามเพื่อให้การบรรลุ เป้าหมายตามตัวชี้วัดให้สูงขึ้น ในปีต่อไป โดยเฉพาะ ยุทธศาสตร์การยกระดับ คุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นเรื่อง ที่มีความสำคัญมาก	ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ นั้น คณะ ครุศาสตร์มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี จำนวน ๒๓ ตัวชี้วัด ใน ๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๑) การพัฒนาท้องถิ่น ๖ ตัวชี้วัด บรรลุ ๓ ตัวชี้วัด ๒) การผลิตและพัฒนาครู ๖ ตัวชี้วัด บรรลุ ๖ ตัวชี้วัด ๓) การยกระดับคุณภาพการศึกษา ๑๑ ตัวชี้วัด บรรลุ ๙ ตัวชี้วัด รวม ทั้งสิ้น ๒๓ ตัวชี้วัด บรรลุ ๑๘ ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุในด้านการ พัฒนาท้องถิ่นเป็นผลมาจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่วาง เอาไว้ ส่วนด้านการยกระดับ คุณภาพการศึกษา ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ คือ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตาม แผนการเรียน ๒ ปี เป็นไปได้ยาก และจำนวนนักศึกษาใหม่ที่วางแผน ไว้ไม่ถึงเป้าที่กำหนดแผนการรับไว้ ในบางสาขา ทำให้ยอดรวมไม่บรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	/	○	คณะควรพิจารณา ปรับเปลี่ยนแผนการ ดำเนินงานหรือแก้ไข ค่าเป้าหมายให้สอดคล้อง กับสภาพและบริบทใน การดำเนินงานจริงที่ สามารถปฏิบัติได้จริง เพื่อให้ สามารถวัดได้เหมาะสมกับ บริบทปัจจุบันที่ดำเนินงาน อยู่

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย (๑) ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะนั้นภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี โดยด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมากและด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยีอยู่ในระดับดีเช่นกัน ส่วนในด้านที่มีความสำคัญมาก อีกสามด้าน ได้แก่ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ในระดับปานกลางเท่านั้น คณะจึงควรตั้งคณะกรรมการที่จะดูแลในทุกพันธกิจและให้ความสำคัญในพันธกิจที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาให้มากเพื่อให้ผลการประเมินในปีต่อไปสูงขึ้น	๑) ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู คณะฯ ได้มีการหารือและมอบหมายให้รองวิชาการดำเนินการหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการผลิตและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยให้รองวิชาการและหัวหน้างานวิชาการ ดำเนินการหาแนวทางในการกำกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพครู ให้ในแต่ละรายวิชามีมาตรฐานที่ใกล้เคียงกันแม้จะมีผู้สอนหลายคน โดยให้มีการใช้ มคอ.๓/มคอ.๔ ร่วมกัน เพื่อกำกับเนื้อหาความรู้ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และใช้ข้อสอบชุดเดียวกันสำหรับรายวิชาเดียวกัน ๒) ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มีคุณภาพมีสมรรถนะ คณะฯ ได้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกในการผลิตบัณฑิตครูให้มีความรู้ความสามารถเป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา โดยมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ร่วมกับหัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการเป็นหัวหน้าทีม โดยเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย เช่น การประสานงานกับคณะและสาขาวิชาผลิตนักศึกษาครู ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาครู และการฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันตามมาตรฐานของคุรุสภา	/	/	๑) การประสานงานในการสอนร่วมกันในรายวิชาเดียวกัน หากเป็นบุคลากรนอกคณะครุศาสตร์ ควรมอบหมายให้ทีมงานที่สอนวิชาเดียวกันเป็นผู้ประสานงานส่วนตัวเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้ขับเคลื่อนการสอนได้สะดวก และมีประสิทธิภาพ ๒) คณะครุศาสตร์จะดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาที่มีความต้องการจำเป็นในการได้รับความช่วยเหลือจากปัญหาที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบที่อาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถรับการศึกษาต่อได้ เพื่อทำการคัดกรองสำหรับการหาแนวทางช่วยเหลือหรือจัดสรรทุนการศึกษาให้มีความเหมาะสมและตรงกับความต้องการจำเป็นอย่างแท้จริง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	สำหรับเครือข่ายภายนอกนั้น คณะได้มีการทำความร่วมมือในการทำ MOU กับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการในการเป็นโรงเรียนร่วมผลิต นักศึกษาครูกับทางมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยกันในการฝึกและดูแลนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และมีความพร้อม ในการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต นอกจากนี้ เครือข่ายภายนอกยัง มีการทำความร่วมมือกับสภาคณบดี คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (สครภ.) ในการ สร้างความร่วมมือจัดทำคลังข้อสอบ วิชาเอกตาม test blueprint สำหรับการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใน การสอบเพื่อขอมีใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพครูตามเกณฑ์ของคุรุสภา โดยได้รับความร่วมมือจากคณะวิชา และสาขาร่วมผลิตทั้ง ๑๓ สาขา ในการดำเนินการจัดทำร่างข้อสอบ ซึ่งคณะนี้ สครภ. ได้ส่งข้อมูลคลัง ข้อสอบมาให้กับทางคณะเพื่อใช้ในการ เตรียมความพร้อมนักศึกษา เรียบร้อยแล้ว ๓) การจัดการศึกษาเพื่อสร้าง โอกาสการเรียนรู้ คณะได้สร้างช่องทางในการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ให้ นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นช่อง ทางการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอน รวมถึงการดูแลช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีความต้องการจำเป็น เช่น เรียนดีแต่ยากจน ขาดแคลนทุนทรัพย์ ในการศึกษา ได้มีการมอบหมายให้รอง วิชาการและรองกิจการนักศึกษา หาแนวทางช่วยเหลือและทุนการศึกษา จากช่องทางต่างๆ มาให้การดูแล นักศึกษาตามความเหมาะสม นอกเหนือจากการกำกับติดตาม การใช้กองทุน กยศ.			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๒) ควรพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้นด้วยการพัฒนานักวิจัย การสร้างเครือข่ายท้องถิ่น รวมถึงการทำงานเป็นทีมแบบบูรณาการ	คณะส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการ เข้าร่วมการพัฒนาตนเองด้านการวิจัย ร่วมกับสำนักวิจัยและพัฒนา และ ส่งเสริมให้บุคลากรทำการวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องตลอดจนการนำเสนอผลงาน ในเวที/วารสารต่างๆ โดยคณะได้มีการสรุปข้อมูลการนำเสนอผลงานของแต่ละวงรอบปี เพื่อมอบของรางวัลเล็กน้อยเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร ในการทำวิจัย ในส่วนของการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยในการทำวิจัย ในรูปแบบของการบริการวิชาการ โดยร่วมมือกับโครงการของมหาวิทยาลัย แต่ต้องระงับการดำเนินงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระลอกใหม่ แต่ยังมีอาจารย์ของคณะฯ ที่ได้รับทุนโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ในการลงไปดำเนินการทำการวิจัยในพื้นที่ให้บริการ เช่น ผศ.ศราวุธ ศรียา และ ผศ.ภัทรพงษ์ ยิ่งดำนุ่น ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการออกกำลังกายและสุขภาพ ซึ่งคณะก็ได้ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ผู้ทำวิจัยเป็นอย่างดี ทั้งนี้คณะครุศาสตร์ยังได้มีการจัดโครงการ การจัดการความรู้ (KM) ของคณะครุศาสตร์ โดยให้บุคลากรแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการกัน โดยมีประเด็นเกี่ยวกับการวิจัยที่แต่ละกลุ่มได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ให้ดีขึ้น และตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นมากขึ้น	/	○	๑) คณะควรมีการกำกับให้บุคลากรทุกคนที่มีการดำเนินงานวิจัยด้านต่างๆ ให้แจ้งข้อมูลต่อคณะไว้ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานวิจัย เพื่อการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยที่ ชัดเจน และกำกับติดตาม ให้ความเชื่อเหลือแก่อาจารย์ที่ทำการวิจัยอย่างเต็มที่ ๒) ผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการ KM ควรมีการกำกับดูแลในปีถัดไปว่าบุคลากรมีการนำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปทำการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๓) ควรให้ความสำคัญของนักศึกษา เพื่อให้เกิดความสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด โดยการศึกษาหาสาเหตุ และแก้ไขปัญหาดังกล่าว และการที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพเท่าที่จะทำได้ เพราะบางกรณี เกิดจากปัจจัยภายนอก	คณะครุศาสตร์ ได้ทำแผนประเมินความเสี่ยงของปี ๒๕๖๓ และได้กำหนดให้ประเด็นการออกกลางคันของนักศึกษาเป็นความเสี่ยงที่ต้องพิจารณาป้องกันและแก้ไข โดยมีการดำเนินงานและรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ยังได้มี การจัดการความรู้ (KM) ของบุคลากรคณะครุศาสตร์ โดยที่ได้กำหนดประเด็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยมีประเด็นย่อยหนึ่งในนั้น คือ การดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีบุคลากรเสนอแนะแนวทางในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา รวมถึงการดูแลให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา มีปริมาณเพิ่มขึ้นอีกด้วย	/	○	๑) ควรสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของแต่ละสาขาวิชา เพื่อวิเคราะห์สาเหตุและให้แต่ละสาขาวิชา ดำเนินการแก้ปัญหา ดังกล่าวให้ลดน้อยลง
(๔) สิ่งที่สำคัญประการหนึ่งของการผลิตบัณฑิตคือจบไปแล้วต้องมีงานทำ คณะควรมีการจัดกิจกรรม อบรม การฝึกในสิ่งที่นักศึกษาบกพร่อง ทั้งนี้เตรียมความพร้อมเพื่อให้ นักศึกษาเข้าสู่งานแข่งขัน การสอบบรรจุครูได้ในร้อยละที่สูงขึ้น รวมทั้งการพัฒนาบัณฑิตที่จบไปแล้วให้มีความพร้อมให้มากขึ้น	คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศให้แก่ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ทำการฝึกเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้รับการเสนอชื่อเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมีการจัดอบรมแนวทางการใช้ชีวิตในการทำงานของวิชาชีพครู และได้เชิญผู้มี ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ในการสอบบรรจุข้าราชการครู / ผู้บริหารสถานศึกษา มาทำการเตรียมความพร้อมในการให้ความรู้และติวสอบครูผู้ช่วยให้แก่นักศึกษาอีกด้วย	/	○	๑) ในอนาคตอีก ๑ - ๒ ปี ข้างหน้า คณะครุศาสตร์ ต้องวางแผนเพิ่มเติมในการพัฒนานักศึกษานอกจาก การสอบบรรจุ คือ การเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ เป็นต้นไปในการสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเพิ่มเติมด้วย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๕) ควรจัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและทักษะทางด้านดิจิทัลให้มากขึ้นเพราะเป็นสมรรถนะที่มีความสำคัญต่อการไปประกอบอาชีพโดยเฉพาะสาขาวิชาชีพครู	คณะครุศาสตร์ ได้ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่ทำการจัดพัฒนาความรู้ความสามารถและการสอบวัดผลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งในด้านของภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR และ ความสามารถทางเทคโนโลยี (IC3) ซึ่งคณะได้กำกับสาขาวิชาให้ดูแลนักศึกษาให้เข้าร่วมการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ได้มากที่สุดในการกำกับ ซึ่งนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ก็เข้าร่วมการอบรมและการสอบเป็นส่วนใหญ่ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วย โดยในหลักสูตรได้กำหนดให้มีรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในบริบทของศาสตร์นั้นๆ อย่างเหมาะสม และยังมอบหมายให้สาขาวิชาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อจัดโครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้แก่ นักศึกษาเป็นการเสริมเพิ่มเติมทักษะและความสามารถให้แก่อีกด้วย	/	/	๑) ทักษะด้านเทคโนโลยี (IC๓) ไม่มีปัญหา นักศึกษาที่เข้าร่วมอบรมนั้นสอบผ่านเกือบหมดทุกคน แต่ภาษาอังกฤษนั้น จำนวนผู้สอบผ่านของคณะครุศาสตร์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้เท่าที่ควร คณะจึงควรเตรียมแนวทางการพัฒนาเพิ่มเติมให้ดีขึ้นกว่านี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การ ประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๔. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี (๑) ความคิดเห็นของบุคลากรในคณะพบว่าคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับดี โดยคณบดีมีจุดเด่นในด้านบริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ข้อกำหนด บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ มีความเสียสละ พยายามในการทำงานเพื่อส่วนรวม คณบดีท่านต่อมาต้องพัฒนาตนเองในด้านเหล่านี้ เพราะส่งผลต่อผลการดำเนินงานให้เกิดความสำเร็จสูงและควรทำงานเป็นทีมกับคณาจารย์ให้มากขึ้น	เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงคณบดีของคณะครุศาสตร์ ความคิดเห็นดังกล่าวเป็นผลจากการประเมินของคณบดีท่านเดิม โดยจะนำประเด็นข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาในการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีท่านเดิมมาเป็นแนวทางในการบริหารงานและพัฒนาตนเองเพื่อให้ดำเนินงานประสบความสำเร็จและเกิดการมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีมกับคณาจารย์ในคณะให้มากขึ้นด้วยการยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานในคณะครุศาสตร์ต่อไป โดยที่เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๖๔ นี้ ได้ทำการประเมินสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในสังกัดต่อการบริหารงานของผู้บริหารคณะครุศาสตร์ (แบบสำรวจเป็นไปตามหัวข้อที่กำหนดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ) ซึ่งผลการประเมินของคณบดีอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑)	/	/	ควรมีการนำผลการประเมินในแต่ละประเด็นมาพิจารณาเพื่อนำไปพัฒนาตนเองในการบริหารงานคณะในข้อที่ยังมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นๆ ให้ดียิ่งขึ้น
(๒) ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีพบว่าคณบดีมีจุดเด่นในด้านมีความเสียสละ พยายามในการทำงานเพื่อส่วนรวมมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ แต่คณบดีควรเพิ่มความสามารถในการทำงานเป็นทีมให้มากขึ้นด้วยวิธีการร่วมคิดร่วมทำและรับผิดชอบร่วมกัน	เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงคณบดีของคณะครุศาสตร์ ความคิดเห็นดังกล่าวจึงเป็นผลจากการประเมินของคณบดีท่านเดิม โดยจะนำประเด็นข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาในการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีท่านเดิม มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป โดยที่เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๖๔ นี้ ได้ทำการประเมินสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในสังกัดต่อการบริหารงานของผู้บริหารคณะครุศาสตร์ (แบบสำรวจเป็นไปตามหัวข้อที่กำหนดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ) ซึ่งผลการประเมินของคณบดีอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑)	/	/	ควรมีการนำผลการประเมินในแต่ละประเด็นมาพิจารณาเพื่อนำไปพัฒนาตนเองในการบริหารงานคณะในข้อที่ยังมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นๆ ให้ดียิ่งขึ้น

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิต บัณฑิต ควรมีการทบทวนตัวบ่งชี้และ วิธีการประเมินผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผน การจัดกิจกรรมนักศึกษา	คณะครุศาสตร์ได้มีการดำเนินการ จัดประชุมเพื่อหารือในการพิจารณา ตัวบ่งชี้ของแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ โดยมีการปรับแก้ไขในส่วนของ ตัวชี้วัดในการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ โดยที่มุ่งเน้น คุณลักษณะที่จะเกิดกับนักศึกษา และกำหนดให้มีการวัดและ ประเมินผลความสำเร็จที่ หลากหลายเพื่อให้สะท้อนผลลัพธ์ ที่เกิดกับนักศึกษาว่าเกิดการพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษาได้อย่างไร แท้จริง	/	/	ควรมีการกำกับกับการ ดำเนินงานในการจัด กิจกรรมของคณะและใน ส่วนของสาขาวิชาเพื่อให้ เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติการตามที่ได้ มีการวางแผน
องค์ประกอบที่ ๕ ด้าน บริหารการจัดการ การจัดการความรู้ KM การ ผลิตบัณฑิต วิจัย ควรเขียน แยกเป็น ๒ แผน และควร จัดทำคู่มือการในการอบรม และควรมีการพัฒนาการวิจัย ให้สำเร็จและบรรลุผล	คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการ วางแผนการจัดการความรู้ในช่วงปี ภาคเรียนที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้อาจารย์นำ สถานการณ์และบริบทที่พบเจอ ในการปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาทำ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการ กำหนดประเด็นในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ที่เป็นหัวข้อหลักไว้ ๓ เรื่อง คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการ วิจัย และด้านอื่นๆ ที่จะช่วยพัฒนา ประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งคณะ ครุศาสตร์ได้ดำเนินการนำเสนอผล	/	/	ผลสืบเนื่องจากการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการ การจัดการความรู้ (KM) ควร มีการกำกับดูแลในปัดไปว่า บุคลากรมีการนำผลการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปทำการ ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือไม่

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	การสังเคราะห์องค์ความรู้จาก โครงการการจัดการความรู้ (KM) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์เรียบร้อยแล้วในการ ประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และได้ ดำเนินการจัดทำไฟล์คู่มือจาก โครงการการจัดการความรู้ (KM) เพื่อใช้ในการค้นคืนความรู้และนำไป ปรับปรุงการทำงานไว้ที่ website คณะครุศาสตร์เรียบร้อยแล้ว			

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมิน โดยกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ “คณะครุศาสตร์ TRU ยุคใหม่ มุ่งผลิต ครูให้ทันสมัย ใส่ใจคุณภาพการเรียน การสอน ส่งเสริมศักยภาพบุคลากร สร้างสรรค์องค์กรให้มีประสิทธิภาพ”	จากวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานที่ได้เสนอ ต่อสภา ได้นำมาเป็นแนวทางในการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะ ครุศาสตร์ต่อจากคณบดีท่านเดิม ในช่วง ระหว่างวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔-๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ นั้น คณะครุศาสตร์มีตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๒๓ ตัวชี้วัด ใน ๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๑) การพัฒนาท้องถิ่น ๖ ตัวชี้วัด บรรลุ ๓ ตัวชี้วัด ๒) การผลิตและพัฒนาครู ๖ ตัวชี้วัด บรรลุ ๖ ตัวชี้วัด ๓) การยกระดับคุณภาพการศึกษา ๑๑ ตัวชี้วัด บรรลุ ๙ ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น ๒๓ ตัวชี้วัด บรรลุ ๑๘ ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ไม่ บรรลุในด้านการพัฒนา ท้องถิ่นเป็นผลมา จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่วางเอาไว้ ส่วนด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุคือ จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตามแผนการเรียน ๒ ปี เป็นไป ได้ยาก และจำนวนนักศึกษาใหม่ที่วางแผน ไว้ ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดแผนการรับไว้ ในบางสาขาวิชา ทำให้ยอดรวมไม่บรรลุค่า เป้าหมายที่กำหนดไว้ และจากผลการ ดำเนินการดังกล่าวตลอดจนวิสัยทัศน์ที่ได้ นำเสนอไว้จะนำมาใช้เพื่อเป็นแนวทางใน การดำเนินงานของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ภายใต้การผลิตพัฒนาครูให้มีความ เชี่ยวชาญในศาสตร์ ปรับตัวภายใต้บริบท ของการเปลี่ยนแปลง มุ่งเน้นการพัฒนาการ เรียนการสอน สนับสนุนให้บุคลากรได้ทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป	๑. แผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๔ ๒. รายงานผลการดำเนินการ โครงการของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔		○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมิน โดยกรรมการ		
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา จากยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ได้เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างและวาง ศักยภาพในการผลิตพัฒนาครูให้มี ความทันสมัย กลยุทธ์ที่ ๑.๑ พัฒนาสมรรถนะ บัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้พร้อมกับการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ทางการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ กลยุทธ์ที่ ๑.๒ เสริมสร้างคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามพระราโชบาย ของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐	จากที่ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภา มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ดังนี้ ๑. จัดโครงการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตครู และบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมกับการ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ โครงการพัฒนา โรงเรียนร่วมผลิตสำหรับนักศึกษาครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต และโครงการ ยกระดับความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี และ สระบุรี ๒. เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามพระราโชบายของในหลวง รัชกาลที่ ๑๐ ทั้ง ๔ ด้าน ประกอบไปด้วย ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ มีอาชีพ ๔) เป็นพลเมืองที่ดี ได้แก่ โครงการเทพสตรีร่วมใจต้านภัย โควิด-๑๙	รายงานผลการดำเนินการ โครงการของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔	/	○	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาการจัดการ เรียนการสอนและนวัตกรรมการ ศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ ๒.๑ ยกระดับประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับแนวทางการพัฒนาการศึกษาของ ท้องถิ่นและประเทศชาติ กลยุทธ์ที่ ๒.๒ เสริมสร้าง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการ สอนด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	๑. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มี ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่างๆ ในสภามหาวิทยาลัยการแพร่ระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา-2019 ทั้งในส่วนของการ จัด KM ในโครงการการจัดการความรู้เรื่อง การวัดและประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์สามารถวัดและประเมินผล การจัดการเรียน การสอนผ่านระบบ ออนไลน์ได้ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ บุคลากรเข้ารับการพัฒนาศักยภาพการสอน ในศตวรรษที่ ๒๑ ในส่วนของการจัด การเรียนการสอนแบบ virtual classroom โดยการใช้โปรแกรม zoom meeting ที่มหาวิทยาลัยจัดโดยทำความ ร่วมมือกับ SEAC	๑. โครงการการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์ เรื่อง แนว ทางการวัดและประเมินผลใน รูปแบบออนไลน์ วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๒. ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมรับ การอบรมการพัฒนาทักษะการ สอนในศตวรรษที่ ๒๑	/		X

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมิน โดยกรรมการ		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เร่งรัดพัฒนาศักยภาพบุคลากรของคณะครุศาสตร์ให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น กลยุทธ์ที่ ๓.๑ ยกระดับศักยภาพการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เชี่ยวชาญยิ่งขึ้น กลยุทธ์ที่ ๓.๒ สร้างกลไกในการสนับสนุนอาจารย์ในการพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น กลยุทธ์ที่ ๓.๓ สร้างเครือข่ายทางการศึกษากับหน่วยงานรัฐและเอกชนเพื่อเป็นฐานในการพัฒนา องค์ความรู้และพัฒนาท้องถิ่น	๑. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาศักยภาพการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนแบบ virtual classroom โดยการใช้โปรแกรม zoom meeting ที่มหาวิทยาลัยจัดโดยทำความร่วมมือกับ SEAC ๒. มีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนให้อาจารย์ของคณะครุศาสตร์ใช้ในการพัฒนาตนเอง ทั้งในส่วนของ การเข้าร่วม การอบรม ประชุมสัมมนา หรือกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์คณะครุศาสตร์ ๓. คณะครุศาสตร์ได้ทำการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในการทำ MOU โรงเรียนร่วมผลิต เพื่อพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนในพื้นที่ให้บริการ และได้รับงบประมาณในการดำเนินงานต่อในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อขับเคลื่อนโครงการอย่างต่อเนื่อง	๑. ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมรับการอบรมการพัฒนาทักษะการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ๒. แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔	/		○
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ขับเคลื่อนการบริหารคณะครุศาสตร์ให้เกิดประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน กลยุทธ์ที่ ๔.๑ บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม กลยุทธ์ที่ ๔.๒ สร้างเสริมโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรและกระตุ้นให้เกิดการทำงานเป็นทีม กลยุทธ์ที่ ๔.๓ สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายทางการศึกษาในแต่ละระดับกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ ๔.๔ สร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ	๑. ขับเคลื่อนงานโดยยึดศักยภาพของสาขาวิชาและความสามารถของบุคลากรในคณะครุศาสตร์เป็นสำคัญ โดยมีการกระจายงานต่างๆ ให้กับบุคลากรร่วมดำเนินงานตามความถนัดในแต่ละศาสตร์ หากมีงานใดที่ไม่ได้เจาะจงตามศาสตร์ ก็จะมีการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรทุกคนที่สนใจและต้องการปฏิบัติช่วยเหลือกัน ในคณะฯ และยังให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงานของสาขาวิชาให้มีการสะท้อนและรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะครุศาสตร์ในทุกเดือน ๒. มีการวางแผน และดำเนินการจัดโครงการการจัดความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันทั้งบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ รวมถึงการทำงานร่วมกันทั้งอาจารย์เก่าและอาจารย์ใหม่ในการบูรณาการความรู้ร่วมกันให้งาน	๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะครุศาสตร์ในแต่ละเดือน ๒. โครงการการจัดการความรู้คณะครุศาสตร์ เรื่อง แนวทางการวัดและประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการครุศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๔. ภาพประกอบการจัดสถานที่ทำงานใหม่ของสำนักงานคณะครุศาสตร์	/	/	/
					X

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมิน โดยกรรมการ		
	สำเร็จ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ๓. ประสานความร่วมมือกับคณะร่วมผลิต นักศึกษาครูภายในมหาวิทยาลัย ในการ ขับเคลื่อนงานผลิตนักศึกษาครูร่วมกันและ ร่วมกันรับผิดชอบดูแลนักศึกษาฝึก ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ร่วมกัน ระหว่างอาจารย์จากคณะครุศาสตร์และ อาจารย์จากสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาครู ในทุกหลักสูตรทุกชั้นปี ในส่วนของ เครือข่ายภายนอกก็มีเครือข่ายโรงเรียน ร่วมผลิต และเครือข่ายผู้บริหาร พี่เลี้ยง และผู้ประสานงาน ซึ่งมีการติดต่อสื่อสาร กันทั้งในการประชุมที่จัดขึ้นและไลน์กลุ่ม ๔. จัดระบบดูแลบริหารจัดการสำนักงาน ให้เป็นขั้นตอนมากขึ้นการดำเนินงาน แต่ละฝ่ายจะผ่านความเห็นชอบของ รองคณบดีแต่ละฝ่าย เพื่อรับทราบงานใน แต่ละด้านร่วมกับคณบดีเพื่อช่วยกัน ขับเคลื่อนงาน รวมถึงการจัดทำ ๕ส ใน สำนักงานคณะครุศาสตร์และการจัดพื้นที่ การทำงานใหม่ให้ดูโปร่ง และเป็นระเบียบ มากขึ้น				

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนางานองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	ยังไม่ ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผล การประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๘ (๖๖.๖๗)	๔ (๓๓.๓๓)	-	๑๒ (๑๐๐)	๑๐	๘.๓๓	๔.๑๗ (ดี)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๗ (๕๘.๓๓)	๓ (๒๕.๐๐)	๒ (๑๖.๖๗)	๑๒ (๑๐๐)	๑๐	๗.๐๘	๓.๕๔ (ดี)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑				๒๔	๒๐	๑๕.๔๑	๓.๘๖ (ดี)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๑๘ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๑๘ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๓	๑๖.๖๗	๓	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๒	๑๑.๑๑	๒	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๒	๖๖.๖๗	๑๒	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๕.๕๖	๑	-	-	๑๐๐
รวม	๑๘	๑๐๐	๑๘	-	-	๑๐๐

ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดครบถ้วน

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด
จำนวนทั้งสิ้น ๒๓ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒๖ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๖	๒๖.๐๙	๓	๕๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๖	๒๖.๐๙	๖	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๑	๔๗.๘๒	๙	๘๑.๘๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-	-
รวม	๒๓	๑๐๐	๑๘	๗๘.๒๖

ตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้มากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิต
และพัฒนาครู (ร้อยละ ๑๐๐)

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินงานการบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับ
งบประมาณทั้งสิ้น ๑๒,๖๑๒,๗๖๐ บาท เบิกจ่ายได้ ๑๒,๖๑๒,๗๕๙.๔๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑,๕๘๘,๕๘๐.๐๐	๑,๕๘๘,๕๘๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๘,๒๒๔,๑๘๐.๐๐	๘,๒๒๔,๑๗๙.๔๕	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๒,๖๑๒,๗๖๐.๐๐	๑๒,๖๑๒,๗๕๙.๔๕	๙๙.๙๙

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑,๕๘๘,๕๘๐	๑,๕๘๘,๕๘๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๒,๕๐๐,๐๐๐	๒,๕๐๐,๐๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๖,๑๓๑,๒๕๐	๖,๑๓๑,๒๕๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๑๐,๕๑๙,๘๓๐	๑๐,๕๑๙,๘๓๐	๑๐๐

(๒) งบประมาณเงินรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๒,๐๙๒,๙๓๐.๐๐	๒,๐๙๒,๙๒๙.๔๕	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-
รวม	๒,๐๙๒,๙๓๐.๐๐	๒,๐๙๒,๙๒๙.๔๕	๙๙.๙๙

สรุปผลการประเมินด้านที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ ผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลัก ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๗๘.๒๖	๑๐	๗.๘๓	๓.๙๒ (ดี)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๙๙.๙๙	๑๐	๙.๙๙	๔.๙๙ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๙๒.๗๕	๓๐	๒๗.๘๒	๔.๖๔ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน รวม ๓๗ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน รายตัวชี้วัด
๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี		
๑.๑ ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี		
๑.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ไม่มีงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งเงินทุนภายนอก	๐
๑.๑.๒ ร้อยละของโครงการวิจัย ที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการ วิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๕
๑.๑.๓ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	ไม่มีงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๐
๑.๑.๔ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๑.๕ จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๔)	๕ คะแนน	๕
๑.๒ ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น		
๑.๒.๑ ด้านการบริการวิชาการ		
๑.๒.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๕๕.๑๐	๕
๑.๒.๑.๒ ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๒.๑.๓ ร้อยละของจำนวนอาจารย์เป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ ๓๕.๔๘	๕
๑.๒.๑.๔ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน รายตัวชี้วัด
๑.๒.๒ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
๑.๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๕๐	๕
๑.๒.๒.๒ ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	-	ยกเว้น การประเมิน
๑.๒.๒.๓ ร้อยละของโครงการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๕๐	๓.๑๓
๑.๒.๒.๔ จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	๒,๙๙๑ คน	๕
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู)		
๒.๑ การผลิตบัณฑิตครู		
๒.๑.๑ ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	ร้อยละ ๘๘.๒๗	๕
๒.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ ๗๑.๖๕	๕
๒.๑.๓ คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘	๕
๒.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๒.๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๙.๘๐	๕
๒.๒.๓ ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านนักศึกษา		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ ๙๙.๔๔	๕
๓.๑.๒ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ร้อยละ ๘๘.๒๗	๕
๓.๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๒)	๕ คะแนน	๕

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน รายตัวชี้วัด
๓.๒ ด้านอาจารย์		
๓.๒.๑ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในสังกัดคณะ	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐	๕
๓.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	๐
๓.๓ ด้านหลักสูตร		
๓.๓.๑ ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรกับความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดี ขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ		
๔.๑ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔.๒ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔.๓ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔.๔ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ		
๕.๑ ด้านบริหาร		
๕.๑.๑ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕.๑.๒ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัยที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ	๕
๕.๑.๓ ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๙.๓๕	๕
๕.๒ ด้านบุคลากร		
๕.๒.๑ ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๙.๐๙	๑
๕.๒.๒ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ ๔๒.๘๖	๕
๕.๓ ด้านแผน และงบประมาณ		
๕.๓.๑ ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๕	๕
๕.๓.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	- ผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๘.๒๖ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๙๙.๙๙	๒

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ ดังนี้

ประเด็นด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก ของคณะ	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี	๑๓	๑๒	๖๐	๔๗.๑๓	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	๖	๖	๓๐	๓๐.๐๐	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	๘	๘	๔๐	๓๔.๐๐	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	๔	๔	๒๐	๒๐.๐๐	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	๗	๗	๓๕	๒๘.๐๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๓๘	๓๗	๑๘๕	๑๕๙.๑๓	๔.๓๐ (ดี)
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๑๕๙.๑๓/๑๘๕)*๓๐)			๓๐	๒๕.๘๐	

รายละเอียดผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด ปรากฏตามภาคผนวก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะคณบดีคณะครุศาสตร์

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ กลุ่ม เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ	๒๙	๒๕	๘๖.๒๐
๒. บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ	๗	๗	๑๐๐
๓. คณะกรรมการประจำคณะ	๑๕	๑๑	๗๓.๓๓
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๒	๕๔.๕๔
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๗๓	๕๕	๗๕.๓๔

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่ม ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์

คุณลักษณะ	สายวิชาการสังกัดคณะ			สายสนับสนุนสังกัดคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการวิจัยพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์												
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๔.๓๖	๐.๗๐	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๒๑	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๕	ดี
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๓๒	๐.๗๕	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๒๑	ดีมาก	๔.๓๖	๐.๘๖	ดี
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผล กระทบต่อหน่วยงาน	๔.๓๒	๐.๘๐	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๓๖	๐.๒๑	ดี	๔.๓๕	๐.๙๒	ดี
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๔.๓๖	๐.๘๑	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๓๖	๐.๒๑	ดี	๔.๓๘	๐.๘๗	ดี
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๓๖	๐.๘๑	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๒๑	ดีมาก	๔.๔๐	๐.๘๙	ดี
รวมด้านที่ ๑	๔.๓๔	๐.๗๔	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๑๙	ดี	๔.๓๘	๐.๘๕	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม												
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะ ผู้นำที่ชัดเจน	๔.๔๐	๐.๗๑	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๒๑	ดี	๔.๕๓	๐.๘๑	ดีมาก
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๔.๒๘	๐.๗๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๒๑	ดี	๔.๔๗	๐.๘๕	ดี
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคล ทั่วไป	๔.๓๒	๐.๖๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๒๑	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๘๑	ดีมาก
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๔	๐.๗๘	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๓๖	๐.๒๑	ดี	๔.๔๔	๐.๘๕	ดี
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจ ผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๓๖	๐.๗๖	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๒๑	ดี	๔.๕๘	๐.๘๑	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับการ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๔.๕๒	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๐๐	๐.๐๐	ดี	๔.๔๙	๐.๖๐	ดี
รวมด้านที่ ๒	๔.๓๕	๐.๖๘	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๐๒	ดี	๔.๕๑	๐.๗๔	ดีมาก

คุณลักษณะ	สายวิชาการสังกัดคณะ			คณะกรรมการประกันคุณภาพ			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย									
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๔.๓๒	๐.๓๕	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๔	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๔.๔๔	๐.๓๑	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๔	ดีมาก
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๔.๔๐	๐.๓๑	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๔	ดีมาก
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายใน และภายนอก	๔.๓๒	๐.๔๕	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๕๒	ดี
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๔.๒๔	๐.๔๘	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๕๒	ดี
รวมด้านที่ ๓	๔.๓๔	๐.๓๓	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๔๐	ดีมาก
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ									
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๔.๓๖	๐.๓๐	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๕๑	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๔.๓๖	๐.๓๐	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๕๑	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ ชุมเห ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๔.๓๖	๐.๓๖	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๕.๐๐	๑.๔๑	ดีมาก
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๔.๒๘	๐.๓๙	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๖๕	ดี
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๔.๓๒	๐.๓๕	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๖๕	ดี
รวมด้านที่ ๔	๔.๓๔	๐.๓๐	ดี	๔.๓๑	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๖๓	๐.๕๓	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

คุณลักษณะ	สาขาริชาการสังคมศาสตร์			สายสนับสนุนสังคมศาสตร์			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล															
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๔.๓๒	๐.๗๕	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๑.๒๑	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๘๒	ดี
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๔.๒๘	๐.๗๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๑.๒๑	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๕๓	ดี	๔.๕๒	๐.๘๔	ดี
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๔.๓๒	๐.๘๐	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๑.๒๑	ดี	๔.๕๔	๐.๕๓	ดี	๔.๕๒	๐.๘๔	ดี
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๔.๒๘	๐.๗๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๑.๒๑	ดี	๔.๕๔	๐.๕๓	ดี	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๔.๓๒	๐.๘๕	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๕	๑.๒๑	ดี	๔.๕๖	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๘๙	ดี
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๔.๓๒	๐.๗๕	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๖๔	๑.๒๑	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๕๓	ดี	๔.๕๖	๐.๘๒	ดี
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๔.๒๘	๐.๗๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๖๔	๑.๒๑	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๘๕	ดี
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ข้อกำหนดที่กำหนด	๔.๒๔	๐.๘๘	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๖๔	๑.๒๑	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๘๙	ดี
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๔.๒๔	๐.๘๓	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๖๔	๑.๒๑	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๕๓	ดี	๔.๕๒	๐.๘๗	ดี
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๔.๒๘	๐.๗๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๖๔	๑.๒๑	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๘๕	ดี
รวมด้านที่ ๕	๔.๒๙	๐.๗๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๖	๑.๒๐	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๕๖	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๘๓	ดี
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๔.๓๓	๐.๗๒	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๖	๑.๑๗	ดี	๔.๗๘	๐.๖๖	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๒	ดี

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๓๓$, S.D. = ๐.๗๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง ๕ ด้าน ($\bar{X} = ๔.๗๑$, S.D. = ๐.๗๖) ดังนี้ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำคณะ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๔๖$, S.D. = ๐.๑๗) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๗๘$, S.D. = ๐.๖๖) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๕๐$, S.D. = ๐.๘๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทั้ง ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนาองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดี

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินคณะครุศาสตร์ ได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนาองค์กร			
	๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐	๘.๓๓	๔.๑๗ (ดี)
	๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๑๐	๗.๐๘	๓.๕๔ (ดี)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๕.๔๑	๓.๘๖ (ดี)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๗.๘๓	๓.๙๒ (ดี)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๙.๙๙	๔.๙๙ (ดีมาก)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๒๗.๘๒	๔.๖๔ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ			
	ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี			
	ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู			
	ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และ การจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้			
	ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ			
	ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๒๕.๘๐	๔.๓๐ (ดี)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๖๙.๐๓	๔.๓๑ (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะครุศาสตร์

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	บุคลากรสายสนับสนุน	กรรมการประจำหน่วยงาน	กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๓๔ (ดี)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๔๗ (ดี)	๔.๑๗ (ดี)	๔.๓๘ (ดี)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๓๕ (ดี)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๓๘ (ดี)	๔.๘๕ (ดีมาก)	๔.๕๑ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย	๔.๓๔ (ดี)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๔๒ (ดี)	๔.๖๐ (ดีมาก)	๔.๔๖ (ดี)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๔.๓๔ (ดี)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๔๕ (ดี)	๔.๖๓ (ดีมาก)	๔.๔๗ (ดี)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๒๙ (ดี)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๕๖ (ดีมาก)	๔.๕๒ (ดีมาก)	๔.๔๔ (ดี)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๓๓ (ดี)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๔๖ (ดี)	๔.๗๘ (ดีมาก)	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ในภาพรวม					๔.๕๐ (ดี)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑. ในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้งสองชุด ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จให้มากกว่านี้ และคณะต้องทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีตัวชี้วัดและมีข้อมูลประกอบก่อนดำเนินงานและหลังดำเนินงานเพื่อตรวจสอบคุณภาพการพัฒนา

๒. การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่ให้ต่อสภามหาวิทยาลัยนั้นมีความสำคัญ ควรมีการวางแผนว่างานประจำและงานพัฒนามีอะไรบ้างในแต่ละปีจะช่วยให้ติดตามผลงานได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถประเมินผลความก้าวหน้าได้หรือถ้าหากการดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จก็อาจรู้ว่าเป็นเพราะสาเหตุใด

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๑. ผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่คณะควรดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

๒. ควรวิเคราะห์โครงการ กิจกรรมและพัฒนาตัวชี้วัดให้มีมาตรฐานสูงขึ้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพในแต่ละพันธกิจของคณะ

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

๑. ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก คณะดำเนินงานได้อยู่ในระดับที่ดีโดยเฉพาะด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจที่ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

๒. ควรปรับปรุงและกำกับการดำเนินงานด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัยภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี โดยเฉพาะในด้านการหางบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น

๓. ควรพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมมากขึ้น โดยการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะในการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและงานรับใช้สังคม รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายให้กว้างขวางเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยและงานรับใช้สังคม

๔. ควรหาแหล่งทุนเพื่อพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรมจากภายนอกให้มากขึ้น

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

๑. ความคิดเห็นของบุคลากรในคณะพบว่าคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีอยู่ในระดับดีมาก โดยคณบดีมีจุดเด่นในด้านบริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจบริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนและบริหารงานด้วยคุณธรรมจริยธรรมภายใต้ข้อกฎหมายที่กำหนด

๒. ควรพัฒนาการบริหารงานด้วยการสื่อสารให้มากขึ้นซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน การสร้างความเข้าใจและการทำงานเป็นทีม

๓. พัฒนาการสร้างเครือข่ายในการทำงานกับหน่วยงานภายนอกและภายในให้มากขึ้นเพื่อให้การทำงานของคณะเป็นไปด้วยดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับคณะ โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	สัดส่วน คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณะ	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	๓๐
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร คณะได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องแล้วทั้ง ๑๑ ประเด็น โดยดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๖ ประเด็น และดำเนินการไป แล้วเกือบทั้งหมดแต่ยังไม่แล้ว เสร็จ หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ยัง ไม่ชัดเจนจำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑.๑ จากข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ				
๑.๑.๑ ด้านผลิตบัณฑิต กลยุทธ์ด้านพัฒนา ศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของ นักศึกษา	๑.๑.๑ คณะได้ประสานงานกับสาขาวิชา ในการให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ ที่จัดโดยศูนย์ภาษา โดยส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาเข้า ร่วมการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ทุกชั้นปี โดยเข้ารับการอบรม พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสอบ TRU-EPT ตามหลักสูตรของศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ซึ่งก่อนการ อบรมจะมีการสอบวัดระดับก่อนเรียน และเมื่ออบรมเสร็จจึงมีการสอบวัดระดับ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	หลังเรียนอีกครั้ง โดยมีนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ เข้าอบรมและเข้าสอบ ๑๑ สาขาวิชา จำนวน ๒๖๖ คน และสอบผ่านเกณฑ์การวัดผลระดับ CEFR (B1) จำนวน ๑๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๒ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมในช่วงเดือน เมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบ TOEIC ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ อีกด้วย			
๑.๑.๒ ด้านบริหารจัดการ (การบริหารงานบุคคล) กลยุทธ์การพัฒนา อาจารย์ด้านการสอน การ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ สมัยใหม่ระยะสั้นในต่างประเทศ ที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน	๑.๑.๒ คณะมีการจัดกิจกรรมอบรมให้ ความรู้กับอาจารย์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทาง วิชาการสมัยใหม่ เช่น โครงการสนับสนุน การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (สายวิชาการ) โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการการจัดการความรู้ (KM) หัวข้อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน (WIL) และการจัดการเรียนรู้แบบ SIL สำหรับหลักสูตรครุศาสตร์ การผลิต สื่อวัตกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการ สอน” เพื่อเพิ่มพูนความรู้และสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการ เรียนการสอนแบบออนไลน์ ในวันที่ ๒๒ - ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และคณะยังมีงบประมาณสนับสนุนให้ อาจารย์ไปอบรมเพิ่มพูนความรู้ตามความ สนใจ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้รับ การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการทุกท่าน (แบบรายงานการพัฒนาบุคลากร รายบุคคล IDP2 และแบบสรุป IDP3)	/	○	
๑.๒ จากข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต (๑) ระบบและกลไกการ ประเมินผลสำเร็จของแผนการ จัดกิจกรรมที่ชัดเจน (๒) ตัวชี้วัด เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการ ประเมินผลสำเร็จของแผนการ	๑.๒ งานศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ประจำปี ๒๕๖๔ จัดเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนด วิธีการประเมินให้มีความครอบคลุมและ ชัดเจนยิ่งโดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เป็นผู้กำกับติดตามตัว่งชี้ตามการดำเนินงาน ของแผนการและประเมินผลการจัดกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อให้ บรรลุตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผน	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
จัดกิจกรรม องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ตัวอย่าง กิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ที่เป็นจุดเด่น หรือเอกลักษณ์ของคณะ ตั้งนั้น คณะควรวางแผน ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่ยังไม่แล้วเสร็จ และกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการ ให้ไว้ได้ครบถ้วน				
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ คณะมีประสิทธิภาพสูงมาก ใน การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๓) ซึ่งคณะ ต้อง “ธำรงรักษา” ประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานดังกล่าวให้อยู่ ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง	๒. คณะฯ มีการติดตามการใช้จ่ายงบ ประมาณทุกเดือนในการประชุมหัวหน้า ภาค-หัวหน้าสาขา เพื่อติดตามให้มีการใช้ งบประมาณตามไตรมาสที่ตั้งไว้ ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดในการใช้เงิน และปรับ รูปแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และ รายงานการใช้จ่ายงบประมาณต่อ คณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน	/	/	—

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม ผลการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑) พันธกิจที่คณะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ พันธกิจด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู (คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๖) รองลงมา คือ พันธกิจด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗) พันธกิจที่คณะยังดำเนินการได้ไม่ดีนัก ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คือ พันธกิจด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๓) คณะกรรมการเห็นว่าการปฏิบัติตามพันธกิจหลักบางด้าน จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ดีขึ้น คือ ๓.๑ ด้านการวิจัย แม้ว่าในภาพรวมประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามพันธกิจด้านนี้จะอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๑) แต่ตัวชี้วัดบางตัวมีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ (๑) ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด ซึ่งในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะมีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเพียง ร้อยละ ๑๖.๖๗ ของโครงการวิจัยทั้งหมดของคณะ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนให้สาขาวิชามีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการตามศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น โดยสาขาวิชา มีการบูรณาการกับรายวิชา มีการนำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน บางสาขาวิชา มีการดำเนินการในรูปแบบของกระบวนการวิจัย และสามารถต่อยอดสรุปผลการดำเนินงานการเผยแพร่ใน	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๒) การนำผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีไปถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ที่ยังมีจำนวนไม่มาก คณะกรรมการเห็นว่าคณะต้องกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานด้านการวิจัยที่มุ่งเป้าไปที่การพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น คณะต้องวิเคราะห์ความต้องการและแสวงหาโจทย์วิจัยจากท้องถิ่นให้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็น “ราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยอาจกำหนดให้มีคณะนักวิจัยที่มีประสบการณ์และสนใจมาร่วมเป็นคณะทำงานขับเคลื่อน และมีการกำกับ สนับสนุน และติดตามอย่างใกล้ชิด	ลักษณะงานการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่อไปได้ และคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและการไปนำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการ รวมถึงการนำผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐาน TCI 1 และ 2			
๓.๒ ด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภาพรวม ผลการประเมินการปฏิบัติในพันธกิจนี้ของคณะอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑) แต่ตัวชี้วัดในเรื่องร้อยละของงบประมาณด้านบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมดมีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๖) ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่า เหตุผลสำคัญ คือ การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของคณะเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณไม่สูง	คณะดำเนินโครงการบริการวิชาการภายใต้งบประมาณที่จำกัด หรือไม่ใช้งบประมาณ แต่จะสนับสนุนให้อาจารย์นำนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อบริการวิชาการในรูปแบบของการบูรณาการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อใช้ชุมชนเป็นห้องเรียน รวมถึงสนับสนุนให้มีการต่อยอดงานบริการวิชาการเดิม เพื่อนำไปพัฒนาความรู้หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะมีโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินต่อเนื่องและมีผลการดำเนินงานในภาพรวมเป็นที่น่าพึงพอใจมากคณะได้กำหนดเป้าประสงค์ของแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้ศาสตร์พระราชา ตามแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจของคณะ คือ พัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการเรียน การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี ชุมชนมีรายได้ สร้างความ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	เข้มแข็ง สามารถพัฒนา นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ทั้งด้านภาคเกษตรกรรม ด้านเศรษฐกิจ สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนดีขึ้น เป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก/ขยายโอกาส โดยกำหนดขอบเขต แนวทางการดำเนินงานบริการวิชาการร่วมกันในกลุ่มการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้ศาสตร์พระราชาและการพัฒนาการศึกษา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรีมีโครงการบริการวิชาการประจำสาขาตามเป้าหมายของคณะ รวมถึงโครงการต่อเนื่องในชุมชนเดิม โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงกำหนดแนวทางการดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นให้ทุกสาขาวิชาจัดโครงการภายใต้แนวทาง ๓ เรื่องดังนี้ ๑. โครงการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้ศาสตร์พระราชา (เน้นการดำเนินโครงการในพื้นที่เป้าหมายจังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรีและจังหวัดสิงห์บุรี) ๒.โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น ๓. โครงการพัฒนาด้านการศึกษา			
๓.๓ ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ : ด้านบุคลากร เป็นด้านที่มีประสิทธิภาพต่ำ ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๑.๗๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คณะมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑๔ คน (ร้อยละ ๑๗.๕๐) และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๑๘ คน (ร้อยละ ๒๒.๕๐) ซึ่งยังเป็นจำนวนที่น้อย นอกจากนี้บุคลากรสายสนับสนุนยังไม่มีวิทย์ฐานะ (ชำนาญการ / เชี่ยวชาญ)	๑. คณะจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลทั้งแผนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีอาจารย์ ๖๘ ท่าน (ไม่นับรวมอาจารย์ที่มีสัญญาจ้าง ๑ ปี) ๒. ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๑๖.๑๘) ๓. ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑๖ ท่าน (ร้อยละ ๒๓.๕๓) ๔. ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. ๑ ท่าน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒๑ คน (ร้อยละ ๓๐.๘๘)	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
และไม่มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเลย คณะกรรมการเห็นว่า คณะต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีวุฒิ ปริญญาเอกให้มากขึ้น มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง และนำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการได้ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน คณะต้อง ประสานในเชิงนโยบายกับมหาวิทยาลัย เพื่อเร่งรัดจัดระบบและกลไกดำเนินงาน ให้เรียบร้อยโดยเร็ว เพื่อเปิดโอกาสให้ บุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าใน อาชีพอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง การ ประสานกับมหาวิทยาลัยในการจัดให้มี งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสม เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น	โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๗ คน คือ ผศ.ดร.วีรวิทย์ บุญส่ง/ผศ. ศศิวิมล สุทธิสาร/ผศ.ดร.จตุรัส อนุกุล/ผศ.ดร. ศิริชัย เพชรรักษ์/ผศ. คมกริช บุญเขียว/ผศ.ธัชพล ทิตติ และผศ.ดร.สุริยะ หาญพิชัย) และอยู่ ระหว่างการรอผลการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.จำนวน ๕ ท่าน (อ.วันวิสา แยมกระจำ อ.จุฑามาศ พรรณสมัย อ.อุเทพ ประภากร อ.วิภาศิริ แจ้งแสงทอง อ.อรุณี เจริญทรัพย์) ศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ท่าน (รศ.ดร.กาสลัก เตชะชันหมาก) ๕. บุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งหมด ๑๑ คน (พนักงานมหาวิทยาลัย ๙ คน / พนักงานราชการ ๒ คน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ บุคลากรสาย สนับสนุนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ผ่านการประเมินค่างานแล้ว ๘ คน และกำลังอยู่ในขั้นตอนการวิเคราะห์ ค่างาน ๑ คน (คุณบุษราภรณ์ สุดสาระ) และผู้ผ่านการประเมินค่างานแล้ว กำลังเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่การประเมิน กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๔. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานและคุณลักษณะของ คณบดี โดยภาพรวมทั้งบุคลากร และ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มี ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการ บริหารงานและคุณลักษณะของ คณบดี อยู่ในระดับ “ดี” ไกล่เคียง กัน ซึ่งเป็นที่น่าพอใจ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนผู้ตอบ ซึ่งถือว่า น้อย โดยเฉพาะบุคลากร ของคณะ (สายวิชาการ ตอบเพียง ร้อยละ ๒๘.๕๗ สายสนับสนุน ไม่มีผู้ตอบ) อาจสร้างความเข้าใจ ให้ความสำคัญของข้อมูลส่วนนี้ ให้แก่กลุ่มผู้ตอบ และขอความ ร่วมมือให้มากขึ้นในปีต่อไป	ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือ และสร้างความเข้าใจ เพื่อให้ บุคลากรสายวิชาการ และสาย สนับสนุน ตระหนักเห็นความสำคัญ ของการตอบแบบสอบถาม	/	/	

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา คณะ จากผลการประเมินของ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑
พฤษภาคม ๒๕๖๔)

องค์ประกอบ ที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑ การผลิต บัณฑิต คะแนน ๓.๗๖	จุดที่ควรพัฒนา ๑. ใน การ พัฒ นา ภาษาอังกฤษและด้าน ICT ของนักศึกษา พบว่า มี การจัดการอบรมให้แก่ นักศึกษาแต่อาจต้องเพิ่ม ขั้น ต อ น Pretest จัดกลุ่มในการสอบและ ควรมีการทดสอบก่อนเข้า วัดระดับจริง	๑. การอบรมภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ และปีที่ ๕ (นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย) เข้า ร่วมกับการอบรมกับศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี ซึ่งก่อนการอบรมได้มีการ สอบวัดระดับก่อนเรียน และเมื่ออบรมเสร็จจึง มีการสอบวัดระดับหลังเรียนอีกครั้ง ซึ่งการ ทดสอบได้จัดขึ้นในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าสอบรวมทั้งสิ้น ๑๑ สาขาวิชา จำนวน ๒๖๖ คน (จากนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์จำนวน ๔๒๘ คน) คิดเป็น ร้อยละ ๖๒.๑๕ มีจำนวนของนักศึกษาสอบ ผ่านเกณฑ์การวัดผลในระดับ B1 จำนวน ๑๘๖ คน คิดเป็นร้อยละผู้ที่สอบผ่านตาม เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ๖๙.๙๒ ๒. การอบรมทักษะดิจิทัลเพื่อพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เข้าร่วม การอบรมกับศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศ ซึ่งก่อนการอบรมได้มีการสอบวัด ระดับก่อนเรียน และเมื่ออบรมเสร็จจึงมีการ สอบวัดระดับหลังเรียนอีกครั้ง ซึ่งแต่ละ สาขาวิชาได้เข้าอบรม ตามช่วงเวลาดังนี้ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ๗ ก.พ. ๖๔ สาขาวิชานิติศาสตร์ ๑๓ ก.พ. ๖๔ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ๑๓ ก.พ. ๖๔ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) ๒๒ ก.พ. ๖๔ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศ.บ.) ๑, ๑๒ มี.ค. ๖๔ สาขาวิชาดนตรีศึกษา ๕ มี.ค. ๖๔ สาขาวิชาภาษาไทย ๗ มี.ค. ๖๔ สาขาวิชาภาษาจีน ๑๒ มี.ค. ๖๔ สาขาวิชาสังคมศึกษา ๑๓ มี.ค. ๖๔ โดยมีนักศึกษาที่เข้าสอบ ๒๘๐ คน สอบผ่าน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ นักศึกษาที่สอบ IC3 ไม่ผ่านในครั้งแรกจะมี การจัดอบรม แบบออนไลน์อีกครั้งเพื่อให้ นักศึกษาได้สอบวัดความรู้ IC3 อีกครั้งเพื่อให้ ผ่านมาตรฐานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑ การผลิต บัณฑิต (ต่อ)	๒. ควรจัดโครงการ บริการวิชาการที่ สามารถสร้าง นวัตกรรมและการ นำไปใช้ประโยชน์ใน ชุมชนโดยการมีส่วน ร่วมของนักศึกษาทุก หลักสูตร	๑. คณะมีการส่งเสริมและกำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมบริการ วิชาการของทุกหลักสูตร โดยให้ หลักสูตรมีการกำหนดแผนการ บริการวิชาการที่สามารถสร้าง นวัตกรรมและการนำไปใช้ ประโยชน์ในชุมชนโดยการมีส่วน ร่วมของนักศึกษาทุกหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผน ในที่ประชุมหัวหน้าภาค หัวหน้าสาขาวิชา โดยทุกหลักสูตร มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้ นอกจากนี้คณะมีการ จัดกิจกรรมแข่งขันนำเสนอผลงาน ทางวิชาการของนักศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ ๑ ด้านการวิจัย และนวัตกรรม เพื่อกระตุ้นให้ นักศึกษาเห็นความสำคัญในการ ทำงานอย่างสร้างสรรค์และเกิด ประโยชน์ต่อชุมชน รวมถึงจัดทำ เป็นเอกสารเผยแพร่ในเว็บไซต์ ของคณะ	/	/	
๒ วิจัย คะแนน ๓.๘๐	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ๑. ทุนวิจัยในชั้นเรียน อาจนำมาเป็นทุนก้อน ใหญ่เพื่อทำงานวิจัยที่ สามารถนำไปต่อยอด ในการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ได้	๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรทุนวิจัย ในชั้นเรียนมาให้คณะ แต่คณะได้ จัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณ ของคณะให้อาจารย์ท่านละ ๒,๐๐๐ บาท โดยต้องตีพิมพ์ เผยแพร่ใน TCI 1 หรือ 2 จึงจะ สามารถรับเงินทุนวิจัยได้ ซึ่งทำให้อาจารย์สามารถนำไปใช้ในการต่อ สัญญาจ้าง และขอตำแหน่งทาง วิชาการได้	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒ วิจัย (ต่อ)	๒. ควรกำกับ ติดตาม ส่งเสริม ให้อาจารย์ทุกท่าน มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี และนำผลงาน เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานของ สกอ. เพื่อนำไปสู่ การขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการได้	๒. คณะมีการกำกับติดตามให้ อาจารย์ในหลักสูตรต้องมีผลงาน ทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน และการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ใน หลักสูตร ต้องสามารถนำไปใช้เพื่อ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปัจจุบัน และส่งเสริมให้อาจารย์มี การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ โดยมีงบประมาณ สนับสนุนในแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีวารสารวิชาการของ คณะรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งมีมาตรฐานในระดับ TCI 2	/	/	
	๓. ควรติดตามผลงานหรือนวัตกรรมที่มีการนำไปใช้ ประโยชน์ แม้ว่าจะเป็น งานวิจัยที่มีได้ออยู่ในปีที่ ประเมิน	๓. คณะมีการติดตามผลงานหรือนวัตกรรมที่มีการนำไปใช้ ประโยชน์ โดยให้อาจารย์ที่ผลิตผล งานรายงานคณะทุกครั้งที่มีการนำ ผลงานหรือนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ตามรูปแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	/	/	
๓ การบริการ วิชาการ คะแนน ๕.๐๐	<u>จุดเด่น</u> มีจำนวนกิจกรรมบริการ วิชาการที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของชุมชนและ เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่าง แท้จริง <u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u> ๑. ควรดำเนินการให้ ต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชนเกิด การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ๒. จัดให้มีการจัดการความรู้ เพื่อทางแนวทางปฏิบัติที่ดี	๑. คณะมีแผนการดำเนินงานด้าน บริการวิชาการเพื่อกำหนด โครงการวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของโครงการและ วิธีการประเมินความ สำเร็จของ โครงการที่ชัดเจน สอดคล้องกับ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามการดำเนินงานตาม แผนผ่าน การประชุมหัวหน้า ภาควิชาและหัวหน้าสาขาวิชาและ คณะกรรมการประจำคณะ ๒. คณะฯ มีแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนที่เน้นการ ดำเนินโครงการเดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาชุมชนเดิมและ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓ การบริการวิชาการ (ต่อ)	๓. จัดทำแผนการบูรณาการโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาชุมชน <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ควรพัฒนาเครื่องมือและกลไกการวัดผล ประเมินผลความสำเร็จของโครงการและแผนการบริการวิชาการ	ขยายโครงการกับชุมชนใหม่ ชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ตามแผนที่ตั้งไว้ ๓. คณะร่วมกับสาขาวิชากำหนดขอบเขต แนวทางการดำเนินงานบริการวิชาการร่วมกันโดยกำหนดขอบเขตให้ดำเนินโครงการในกลุ่มการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาท้องถิ่นภายใต้ศาสตร์พระราชาและการพัฒนาการศึกษา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรี มีโครงการบริการวิชาการประจำสาขามาตามเป้าหมายของคณะ รวมถึงโครงการต่อเนื่องในชุมชนเดิม ๔. คณะมีการนำผลการจัดโครงการบริการวิชาการมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะและชุมชน บูรณาการกับการทำงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง			
๔ ด้านศิลปวัฒนธรรม และ ความเป็นไทย คะแนน ๕.๐๐	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> แผนการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยการกำกับตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนยังไม่ชัดเจน <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> ควรทบทวนวัตถุประสงค์และการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้มีความชัดเจนรวมทั้งกำหนดวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	งานศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ประจำปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดวิธีการประเมินให้มีความครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น โดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษาเป็นผู้กำกับติดตามตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๕ การบริหาร จัดการ คะแนน ๔.๓๓	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ๑. ควรทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานในรูปแบบ อื่นๆ ให้ชัดเจน และ ปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง ๒. ควรมีการกำกับติดตาม การประกันคุณภาพของ หลักสูตรให้ทุกหลักสูตรมีผล การประเมินที่ดีขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง	๑. คณะมีการทบทวนแผนการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้ปรับแนว ทางการจัดทำแผนของหลักสูตรโดยจัด กิจกรรมให้ความรู้ หัวข้อ การจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน WIL และ SIL ทำให้ทุกหลักสูตร สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน สอดคล้องกับแผนระดับคณะและแผน ของมหาวิทยาลัย และให้มีการ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะเพื่อ ทบทวนและปรับแผนการดำเนินงาน ในปีถัดไป ๒. คณะมีการกำกับติดตามการ ประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ทุก หลักสูตรมีผลการประเมินที่ดีขึ้น โดยจัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ ปานกลาง และกำกับติดตามให้ หลักสูตร ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และมีการรายงานผลการดำเนินงาน ต่อคณะ และมหาวิทยาลัย	/	/	

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย รายงาน
ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์					
ผลิตบัณฑิต สร้างนวัตกรรม นำพัฒนาท้องถิ่น บริหารด้วยธรรมาภิบาล	- จัดการเรียนการสอน ๖ หลักสูตร ๑๐ สาขาวิชา - อาจารย์และนักศึกษามี นวัตกรรมที่เกิดจากการบูรณา การเรียนการสอนโดย มุ่งเน้นนำไปใช้กับการพัฒนา ท้องถิ่น - อาจารย์ ๕๘ ท่าน และ เจ้าหน้าที่ ๑๑ ท่าน ประเมินการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยผลการประเมินภาพรวมอยู่ ในระดับมาก (๔.๔๖)	- ทั้ง ๖ หลักสูตร ผ่านความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย - งานเปิดบ้าน มนส. ประกวด งานวิจัยและนวัตกรรม - รายงานการประเมินผลการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผู้บริหาร คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี ๒๕๖๔	/		
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา					
นโยบายเร่งด่วน					
๑. ส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์และนักศึกษา จัดการศึกษาแบบบูรณาการ การเรียนการสอนกับ การพัฒนาท้องถิ่น และสร้าง นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน โดยใช้ชุมชนเป็น ห้องเรียนภายใต้โครงการ ตาม ยุ ท ธ ศ า ส ต ร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น	- คณะฯ มีแผนเสริมสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชนที่เน้นการ ดำเนินโครงการเดิมอย่าง ต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาชุมชน เดิมและขยายโครงการกับชุมชน ใหม่ ชุมชนเป้าหมายได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐ ตามแผนที่ตั้งไว้ - คณะดำเนินโครงการบริการ วิชาการภายใต้งบประมาณที่ จำกัด หรือไม่ใช้งบประมาณ แต่ จะสนับสนุนให้อาจารย์ นำ นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อบริการ วิชาการในรูปแบบของการ บูรณาการเรียนการสอน แต่ละรายวิชาเพื่อใช้ชุมชนเป็น ห้องเรียน รวมถึงสนับสนุนให้มี	- นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานโครงการ จำนวน ๖ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (คบ.) สาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์ และสาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น ระดับปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) - งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ได้แก่ ๑. สื่อการเรียนการสอนด้านภาษา และวัฒนธรรมจีน ๒. ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากภูมิ ปัญญาท้องถิ่น ๓. แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาชาวบ้าน	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	การต่อยอดงานบริการวิชาการ เดิม เพื่อนำไปพัฒนาความรู้หรือ สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ชุมชนอย่าง ต่อเนื่องซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะมีโครงการบริการ วิชาการที่ดำเนินต่อเนื่องและมี ผลการดำเนิน งานในภาพรวม เป็นที่น่าพึงพอใจมาก	ดนตรีไทยลุ่มนำทำโหลงรูปแบบออนไลน์ ๔. สื่อการเรียนการสอนในรายวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๕. สื่อการเรียนการสอนในรายวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ๖. เชื่อมโยงรูปภาพตัวอักษรอิธราณะ ๗. สื่อประชาสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ เพื่อการท่องเที่ยว ตลาดวิถีชุมชน สิงห์บุรี ๘. สื่อการเรียนรู้และมุมเรียนรู้เพื่อ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ ๙. บอร์ดเกม survive บรรลือศิลป์			
๒. ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดโครงการขับเคลื่อน การจัดการศึกษาตามพระ บรมราโชบาย	คณะได้กำหนดเป้าประสงค์ของ แผนบริการวิชาการเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ภายใต้ศาสตร์ พระราชา ตามแผนยุทธศาสตร์ และพันธกิจของคณะ คือ พัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณา การการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี ชุมชนมีรายได้ สร้างความ เข้มแข็ง สามารถพัฒนา นำ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ทั้งด้านภาค เกษตรกรรม ด้านเศรษฐกิจ สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วย ตนเองทำให้คุณภาพชีวิตของ ประชาชนในชุมชนดีขึ้น เป็นพี่ เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก/ขยาย โอกาส โดยกำหนดขอบเขตแนว ทางการดำเนินงานบริการ วิชาการร่วมกันในกลุ่มการ พัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนา	ผลการดำเนินงาน ๑. โครงการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้ ศาสตร์พระราชา (เน้นการดำเนิน โครงการในพื้นที่เป้าหมายจังหวัด ลพบุรี จังหวัดสระบุรีและจังหวัด สิงห์บุรี) ๘ โครงการ ได้แก่ ๑) ผลิตภัณฑ์ประชาสัมพันธ์ภาษา อังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ตลาดวิถี ชุมชนสิงห์บุรี ๒) พัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้มี บริบทสองภาษา (ไทย-อังกฤษ) ๓) โครงการ เรียน เขียน อ่าน ภาษาญี่ปุ่นเบื้องต้น ๔) โครงการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นการจัดความรู้กองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ ๗ ตำบลโพชนไก่ อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ๕) โครงการอบรมความรู้ทางด้าน ดนตรีเพื่อพัฒนาความรู้ท้องถิ่น ๖) การพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยการ ผลิตสื่อจากองค์ความรู้ชุมชนไทยเบ้ง	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	ท้องถิ่นภายใต้ศาสตร์พระราชา และการพัฒนาการศึกษา ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทุก สาขาวิชาในระดับปริญญาตรี มีโครงการบริการวิชาการ ประจำสาขาตามเป้าหมายของ คณะ รวมถึงโครงการต่อเนื่องใน ชุมชนเดิม โดยคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์จึงกำหนด แนวทางการดำเนินงานบริการ วิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นให้ทุกสาขาวิชาจัด โครงการภายใต้แนวทาง ๓ เรื่องดังนี้ ๑. โครงการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้ศาสตร์พระราชา (เน้น การดำเนินโครงการในพื้นที่ เป้าหมายจังหวัดลพบุรี จังหวัด สระบุรีและจังหวัดสิงห์บุรี) ๒. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชุมชนท้องถิ่น ๓. โครงการพัฒนาด้านการศึกษา	ตำบลโคกสลุง จังหวัดลพบุรี ๗) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานบ้านปากคลองบางกระเพียง ตำบล ห้วยไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดสิงห์บุรี สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ๘) การพัฒนาผ้ามัดหมี่ทอมือย้อมสี ธรรมชาติต่อยอดภูมิปัญญาสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ ตำบลโคกเจริญ อำเภอ โคกเจริญ จังหวัดลพบุรี ๒. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ท้องถิ่น ๕ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ๒) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การทำตลาดลายผ้ามัดย้อมจากสี ธรรมชาติ และพัฒนารูปแบบบรรจุ ภัณฑ์กลุ่มชุมชนไทยเบ้งบ้านดิสั่ง ตำบลดิสั่ง อำเภอพัฒนานิคม จังหวัด ลพบุรี ๓) การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และส่งเสริม การตลาด กลุ่มวิสาหกิจชุมชนการ แปรรูปถนอมอาหารและเขตกรรม ตำบลโพประจักษ์ อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี ๔) การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และ ส่งเสริมการขายออนไลน์ด้วย สื่อดิจิทัล กลุ่มผู้แปรรูปผลิตภัณฑ์ผ้า ชุมชนไทยเบ้งบ้านโคกสลุง อำเภอ พัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ๕) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ผ้า และส่งเสริมการขายออนไลน์ด้วย สื่อดิจิทัล กลุ่มผู้แปรรูปผลิตภัณฑ์ ผ้าบ้านบางระจัน อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ๓. โครงการพัฒนาด้านการศึกษา ๕ โครงการ ได้แก่			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
		๑) กิจกรรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนด้านภาษาและวัฒนธรรมจีน ๒) ค่ายอาสาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่นักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา ๓) การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้บอร์ดเกมการศึกษา ๔) เสริมสร้างทักษะความรู้และแรงบันดาลใจ ครูพันธุ์ใหม่หัวใจนักพัฒนา ๕) โครงการการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก/ขยายโอกาส			
๓. เร่งรัดการดำเนินงานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกหลักสูตรสอดคล้องตามมาตรฐาน การ ศึ ก ษ า ระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	ทุกหลักสูตรมีความสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดม ศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	/		
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิด Startup	นักศึกษาเริ่มมีธุรกิจส่วนตัว จำหน่ายสินค้าทั้งแบบออนไลน์และมีหน้าร้าน เพื่อหารายได้โดยจำแนกประเภทได้ ดังนี้ ๑. การจำหน่ายพืชผักสวนครัวและผักปลอดสารพิษ ๒. การเพาะพันธุ์กล้วยไม้ บอนไซ กระบองเพชร	ทุนสนับสนุนจากโครงการเทพสตรีต้านภัยโควิดด้วยเศรษฐกิจพอเพียง ๒๕๖๔	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	๓. จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม เช่น แคบหมูทรงเครื่องสมุนไพร น้ำปั่น แผลงทอด หมูสะเต๊ะ น้ำพริกกากหมู น้ำกระชาย กาแฟ ก๊วยเตี๋ยว แชนวิส กล้วยทอด กล้วยฉาบ เค้กกล้วยหอม ข้าวหมกไก่ ข้าวมันไก่ ขนมจีนน้ำยา ถั่วสมุนไพร ผัดไท หมูแดดเดียว ไข่เค็ม น้ำพริก ข้าวเหนียวปิ้ง ๔. จำหน่ายสินค้าทั่วไป เช่น เสื้อผ้า สบู่สมุนไพร กระถางต้นไม้จากยางรถยนต์ ลอตเตอรี่ พวงมาลัย เหรียญโปรยทาน รับจ้างออกแบบและทำสติ๊กเกอร์หรือโลโก้สินค้า ๕. สอนพิเศษ				
๕. นำวารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้ารับการประเมินคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre : TCI) เพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพให้อยู่ในวารสารกลุ่มที่ ๑ ของฐานข้อมูล TCI ภายในเดือนมกราคม พ.ศ.๒๕๖๔	- วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรียังอยู่ที่ TCI 2 - แต่วารสาร Lawarath E-Journal ได้รับการประเมินคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยให้อยู่ใน TCI 2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีวารสารที่ได้รับการประเมินคุณภาพให้อยู่ใน TCI 2 จำนวน ๒ รายการ คือ	/		
๖. พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ การสอนภาษาอังกฤษภายในปีการศึกษา ๒๕๖๔	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ อยู่ระหว่างการร่างหลักสูตร และการวิพากษ์หลักสูตร		/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๗. ส่งเสริมและสนับสนุน ให้บุคลากรสายสนับสนุน เข้าสู่ตำแหน่งทางที่สูงขึ้น	บุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งหมด ๑๑ คน (พนักงานมหาวิทยาลัย ๙ คน / พนักงานราชการ ๒ คน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ บุคลากร สายสนับสนุนที่เป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยผ่านการประเมิน ค่างานแล้ว ๘ คน และกำลังอยู่ ในขั้นตอนการวิเคราะห์ค่างาน ๑ คน (คุณบุษราภรณ์ สุดสาระ) และผู้ที่ผ่านการประเมินค่างาน แล้วกำลังเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ การประเมินกำหนดตำแหน่งที่ สูงขึ้น		/		
๘. สร้างเครือข่ายศิษย์เก่า อย่างเป็นรูปธรรมทุก สาขาวิชาที่สังกัดคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	- ทุกสาขาวิชามีเครือข่ายความ ร่วมมือตามศาสตร์ของวิชาชีพ - คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีเครือข่ายความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ และ มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ๑. UiTM Malaysia ๒. UST Indonesia ๓. Ho Chi Minh City University (HUTECH) Vietnam ๔. Universiti Teknologi MARU, Malaysia ๕. Universiti Teknologi Mary Kedah Branch, Malaysia ๖. Universitas Tanjungpura, Indonesia ๗. Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Indonesia		/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	๘. Universitas PGRI Adi Buana Surabaya Indonesia ๙. Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria - คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นสมาชิกสมาคมบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ แห่งประเทศไทย และได้ลงนามความร่วมมือกับ National Meanchey University, Cambodia เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔				
นโยบายทั่วไป					
๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้จัดการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนาท้องถิ่น และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม แบบบูรณาการระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และพื้นที่ รับผิดชอบ (จังหวัดลพบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัด สระบุรี) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน กับท้องถิ่น ตลอดจนการ สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นให้สามารถดำรงอยู่ ได้แบบยั่งยืน	สนับสนุนให้จัดการเรียนการ สอน การวิจัย การพัฒนา ท้องถิ่น และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม แบบบูรณาการ โดยให้อาจารย์นำนักศึกษาลง พื้นที่เพื่อบูรณาการการเรียน การสอนแต่ละรายวิชา โดยใช้ ชุมชนเป็นห้องเรียน รวมถึง สนับสนุนให้มีการต่อยอดงาน บริการวิชาการเดิมเพื่อนำไป พัฒนาความรู้หรือสร้างมูลค่า เพิ่มให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน (หลักฐาน หมายเลข ๑.๓)	/		
๒. ผลิต และพัฒนาครู ตลอดจนบุคลากรทางการ ศึกษา ให้เป็นครูมืออาชีพ และสอดคล้องกับสภาพทาง สังคม และเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน การผลิต และพัฒนาครู	แผนปฏิบัติการ	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๓. ส่งเสริมและสนับสนุน ให้จัดการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การอุดมศึกษา จัดการเรียน การสอนที่พัฒนาทักษะการ คิด วิเคราะห์ ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ตามศาสตร์ เพื่อ นักศึกษาจะสามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริง ตลอดจน จัดกิจกรรมการเรียนการ สอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ ที่ ๒๑ สามารถเรียนรู้ด้วย ตนเองได้ มีทักษะในการ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มี ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร และมีทักษะ การนำเทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัยมา ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	๑. การอบรมภาษาอังกฤษเพื่อ พัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดย ให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ และปีที่ ๕ (นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี สุดท้าย) เข้าร่วมการอบรม กับศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี ซึ่งก่อนการ อบรมได้มีการสอบวัดระดับ ก่อนเรียน และเมื่ออบรมเสร็จ จึงมีการสอบวัดระดับหลังเรียน อีกครั้ง ซึ่งการทดสอบได้จัดขึ้น ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์เข้าสอบรวม ทั้งสิ้น ๑๑ สาขาวิชา จำนวน ๒๖๖ คน (จากนักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๔๒๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๑๕ มีจำนวนของนักศึกษา สอบผ่านเกณฑ์การวัดผลในระดับ B1 จำนวน ๑๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ผู้ที่สอบผ่านตามเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา ๖๙.๙๒ ๒. การอบรมทักษะดิจิทัลเพื่อ พัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดย ให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เข้าร่วม การอบรมกับศูนย์นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่ง ก่อนการอบรมได้มีการสอบวัด ระดับก่อนเรียน และเมื่ออบรม เสร็จจึงมีการสอบวัดระดับหลัง เรียนอีกครั้ง โดยมีนักศึกษาที่เข้า สอบ ๒๘๐ คน สอบผ่าน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ และ นักศึกษาที่สอบ IC3 ไม่ผ่าน ในครั้งแรกจะมีการจัดอบรม			○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	แบบออนไลน์อีกครั้งเพื่อให้ นักศึกษาได้สอบวัดความรู้ IC3 อีกครั้งเพื่อให้ผ่านมาตรฐานตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด				
๔. ส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ และนักศึกษาทำ วิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนางาน พัฒนาอาชีพ หรือพัฒนา ความเป็นอยู่ของตน และ ท้องถิ่นได้	๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรทุน วิจัยในชั้นเรียนมาให้คณะ แต่ คณะได้จัดสรรทุนวิจัยจาก งบประมาณของคณะให้อาจารย์ ท่านละ ๒,๐๐๐ บาท โดยต้อง ตีพิมพ์เผยแพร่ใน TCI 1 หรือ 2 จึง จะสามารถรับเงินทุนวิจัยได้ ซึ่ง ทำให้อาจารย์สามารถนำไปใช้ ในการต่อสัญญาจ้าง และขอ ตำแหน่งทางวิชาการได้ ๒. คณะมีการกำกับติดตามให้ อาจารย์ในหลักสูตรต้องมี ผลงานทางวิชาการ เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน และการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ในหลักสูตร ต้อง สามารถนำไปใช้เพื่อเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปัจจุบัน และส่งเสริมให้อาจารย์ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ โดยมีงบประมาณ สนับสนุนในแผนปฏิบัติการ ประจำปี มีวารสาร วิชาการของ คณะรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งมีมาตรฐานในระดับ TCI 2 ๓. คณะมีการติดตามผลงานหรือ นวัตกรรมที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ โดยให้อาจารย์ที่ผลิตรายงานคณะ ทุกครั้งที่มีการนำผลงานหรือ		/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ตามแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนด				
๕. บริหารจัดการคณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ โดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล ใช้สารสนเทศ เป็นฐานในการตัดสินใจ ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเป็น เครื่องมือสนับสนุนการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของส่วนรวม และ การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	อาจารย์ ๕๘ ท่าน และเจ้าหน้าที่ ๑๑ ท่าน ประเมินการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล โดยผลการ ประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก (๔.๔๖)		/		
๖. สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อ ร่วมกันพัฒนาศักยภาพการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ทุกด้าน	- ทุกสาขาวิชามีเครือข่ายความ ร่วมมือตามศาสตร์ของวิชาชีพ - คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มี เครือข่ายความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ และมี กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ๑. UiTM Malaysia ๒. UST Indonesia ๓. Ho Chi Minh City University (HUTECH) Vietnam ๔. Universiti Teknologi MARA, Malaysia ๕. Universiti Teknologi Mary Kedah Branch, Malaysia ๖. Universitas Tanjungpura, Indonesia ๗. Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Indonesia		/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	๘. Universitas PGRI Adi Buana Surabaya Indonesia ๙. Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria - คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นสมาชิกสภาคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย และได้ลงนามความร่วมมือกับ National Meanchey University, Cambodia เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔				

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (o)	ยังไม่ดำเนินการ (X)	ประเด็นรวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๕ (๘๘.๒๔)	๒ (๑๑.๗๖)	-	๑๗ (๑๐๐)	๑๐	๙.๔๑	๔.๗๑ (ดีมาก)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารของคณบดี	๑๔ (๙๓.๓๓)	๑ (๖.๖๗)	-	๑๕ (๑๐๐)	๑๐	๙.๖๗	๔.๘๓ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑				๓๒	๒๐	๑๙.๐๘	๔.๗๗ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๒๔ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๒๔ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จแล้ว	ยังไม่เสร็จ	ยังไม่ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๕	๒๐.๘๓	๕	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๑	๔.๑๗	๑	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๗	๗๐.๘๓	๑๗	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๔.๑๗	๑	-	-	๑๐๐
รวม	๒๔	๑๐๐	๑๘	-	-	๑๐๐

ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดครบถ้วน

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๓๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๘	๒๒.๘๖	๘	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๓	๘.๕๗	๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒๒	๖๒.๘๖	๒๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒	๕.๗๑	๒	๑๐๐
รวม	๓๕	๑๐๐	๓๕	๑๐๐

สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๑๔,๕๑๗,๖๘๘ บาท เบิกจ่ายได้ ๑๔,๕๑๗,๖๗๙.๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ โดยจำแนกรายงบประมาณดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒,๐๘๙,๕๗๔.๐๐	๒,๐๘๙,๕๗๔.๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๓๐,๐๐๐.๐๐	๓๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๒,๐๘๘,๑๑๔.๐๐	๑๒,๐๘๘,๑๐๕.๖๕	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐
รวม	๑๔,๕๑๗,๖๘๘.๐๐	๑๔,๕๑๗,๖๗๙.๖๕	๙๙.๙๙

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒,๐๗๙,๕๗๔	๒,๐๗๙,๕๗๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๙,๕๓๒,๘๐๔	๙,๕๓๒,๘๐๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๑๑,๙๔๒,๓๗๘	๑๑,๙๔๒,๓๗๘	๑๐๐

โดยสามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามแผนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

(๒) งบประมาณรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒,๕๖๕,๓๑๐	๒,๕๖๕,๓๐๑.๖๕	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-
รวม	๒,๕๗๕,๓๑๐	๒,๕๗๕,๓๐๑.๖๕	๙๙.๙๙

โดยสามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามแผนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

สรุปผลการประเมินด้านที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๙๙.๙๙	๑๐	๙.๙๙	๔.๙๙ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๙๙.๙๙	๓๐	๒๙.๙๙	๔.๙๙ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน รวม ๓๗ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี		
๑.๑ ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี		
๑.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๗๓.๘๒	๕
๑.๑.๒ ร้อยละของโครงการวิจัย ที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการ วิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๒๙.๐๓	๕
๑.๑.๓ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๒๙.๐๓	๒.๐๗
๑.๑.๔ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๖.๕๙	๕
๑.๑.๕ จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๔)	๕ คะแนน	๕
๑.๒ ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น		
๑.๒.๑ ด้านการบริการวิชาการ		
๑.๒.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๔๒.๗๕	๕
๑.๒.๑.๒ ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๒.๑.๓ ร้อยละของจำนวนอาจารย์เป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ ๒๖.๘๗	๕
๑.๒.๑.๔ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑.๒.๒ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
๑.๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๒.๒.๒ ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	-	ยกเว้น การประเมิน
๑.๒.๒.๓ ร้อยละของโครงการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๖๐	๓.๗๕
๑.๒.๒.๔ จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	๗๓๗ คน	๕
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู)		
๒.๑ การผลิตบัณฑิตครู		
๒.๑.๑ ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	๗๙.๗๒	๓
๒.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	๗๕.๕๖	๕
๒.๑.๓ คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓	๕
๒.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ ๙๐.๔๘	๕
๒.๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๙.๑๗	๕
๒.๒.๓ ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านนักศึกษา		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ ๘๖.๓๐	๕
๓.๑.๒ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ร้อยละ ๗๘.๖๔	๓
๓.๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๒)	๔.๖๘ คะแนน	๔.๖๘

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๓.๒ ด้านอาจารย์		
๓.๒.๑ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในสังกัดคณะ	ค่าเฉลี่ย ๔.๓๕	๕
๓.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	๐
๓.๓ ด้านหลักสูตร		
๓.๓.๑ ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรกับความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษายู่ในระดับดี ขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ		
๔.๑ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔.๒ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	ร้อยละ ๘๐.๗๗	๕
๔.๓ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๘๐.๗๗	๕
๔.๔ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ		
๕.๑ ด้านบริหาร		
๕.๑.๑ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕.๑.๒ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัยที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการได้ ๓ ข้อ	๓
๕.๑.๓ ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ ๓๒.๘๔	๕
๕.๒ ด้านบุคลากร		
๕.๒.๑ ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๗๒.๗๓	๕
๕.๒.๒ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	ไม่มี	๑
๕.๓ ด้านแผน และงบประมาณ		
๕.๓.๑ ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๕	๕
๕.๓.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	- ผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๙๙.๙๙	๕

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก ของคณะ	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี	๑๓	๑๒	๖๐	๕๔.๘๒	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	๖	๖	๓๐	๒๘	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	๘	๘	๔๐	๓๑.๖๘	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	๔	๔	๒๐	๒๐	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	๗	๗	๓๕	๒๙	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๓๘	๓๗	๑๘๕	๑๖๓.๕๐	๔.๕๒ (ดี)
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๑๖๓.๕๐/๑๘๕)*๓๐)			๓๐	๒๖.๕๑	

รายละเอียดผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด ปรากฏตามภาคผนวก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ	๖๖	๑๖	๒๔.๒๔
๒. บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ	๑๑	๙	๘๑.๘๑
๓. คณะกรรมการประจำคณะ	๑๕	๑๑	๗๓.๓๓
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๒	๕๔.๕๔
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๑๑๔	๔๘	๔๒.๑๐

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่มต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คุณลักษณะ	สายวิชาการ/สังกัดคณะ			สวสยสนับสนุน/สังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์															
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๔.๓๘	๐.๗๒	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๐๘	๐.๐๘	ดี	๔.๖๐	๐.๙๑	ดีมาก
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๒๕	๐.๖๘	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๗	ดีมาก	๓.๘๓	๐.๐๓	ดี	๔.๕๐	๐.๙๒	ดี
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๔.๑๙	๐.๗๕	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๐๘	๐.๐๘	ดี	๔.๔๔	๐.๙๖	ดี
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๔.๑๙	๐.๘๓	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๐๐	๐.๑๓	ดี	๔.๔๘	๐.๙๘	ดี
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๓๑	๐.๗๙	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๙	ดีมาก	๔.๐๐	๐.๑๓	ดี	๔.๕๔	๐.๙๔	ดีมาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๒๖	๐.๗๐	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๓๕	ดีมาก	๔.๑๖	๐.๗๔	ดี	๔.๕๑	๐.๙๐	ดีมาก
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม															
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่ดีอย่างชัดเจน	๔.๒๕	๐.๖๘	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๙๓	ดีมาก
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๔.๐๖	๐.๗๗	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๙๘	ดี	๔.๕๖	๐.๙๒	ดีมาก
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ได้ปฏิบัติงานและบุคคลทั่วไป	๔.๓๑	๐.๖๐	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๓๖	๐.๒๑	ดี	๔.๖๙	๐.๐๗	ดีมาก
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๑๓	๐.๘๑	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๔๒	๐.๐๐	ดี	๔.๕๒	๐.๙๖	ดีมาก
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๑๙	๐.๘๓	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๓๖	๐.๑๓	ดี	๔.๗๑	๐.๑๑	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๔.๑๓	๐.๘๑	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๐๐	๐	ดี	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๔๔	๐.๙๒	ดี
รวมด้านที่ ๒	๔.๑๘	๐.๖๘	ดี	๔.๘๑	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๗๔	ดี	๔.๕๙	๐.๘๗	ดีมาก

คุณลักษณะ	สัณยวิทยาการสังเกตคุณลักษณะ			สัณยลักษณะสัมพันธสัมพันธ์คุณลักษณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	X	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย															
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๔.๓๑	๐.๖๐	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๖๓	๐.๘๙	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๔.๑๙	๐.๖๖	ดี	๔.๖๗	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๖๕	๐.๘๖	ดีมาก
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๔.๒๕	๐.๖๘	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๗๙	ดี	๔.๖๕	๐.๘๘	ดีมาก
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายใน และภายนอก	๔.๒๕	๐.๗๗	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๘๙	ดีมาก
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๔.๒๕	๐.๘๖	ดี	๔.๖๗	๐.๗๑	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๙๔	ดี	๔.๖๐	๐.๙๓	ดีมาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๒๕	๐.๖๖	ดี	๔.๗๓	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๕๙	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๘๓	ดีมาก
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ															
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๔.๖๕	๐.๕๘	ดี	๔.๖๗	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๕๘	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๖๕	ดี	๔.๕๘	๐.๘๗	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๔.๐๖	๐.๗๗	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๕๘	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๙	ดี	๔.๖๕	๑.๑๒	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ ห่วงเห ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๔.๒๕	๐.๗๗	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๙๘	ดี	๔.๕๘	๐.๙๔	ดีมาก
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๔.๑๙	๐.๘๓	ดี	๔.๖๗	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๙๔	ดี	๔.๕๕	๐.๙๒	ดีมาก
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๔.๑๓	๐.๘๑	ดี	๔.๖๗	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๗๘	ดี	๔.๖๕	๐.๙๔	ดีมาก
รวมด้านที่ ๔	๔.๑๘	๐.๗๒	ดี	๔.๗๑	๐.๔๓	ดีมาก	๔.๖๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๓๔	๐.๖๒	ดี	๔.๕๖	๐.๘๙	ดีมาก

คุณลักษณะ	สายวิชาการสังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล												
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๔.๔๔	๐.๘๑	ดี	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๗๑	ดี
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๔.๓๘	๐.๘๑	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๔๔	๐.๗๓	ดี
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๔.๓๑	๐.๗๙	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๗๑	ดี
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๔.๓๘	๐.๖๒	ดี	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๔๔	๐.๕๗	ดีมาก
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๔.๔๔	๐.๖๓	ดี	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๔.๔๔	๐.๖๓	ดี	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๗๑	ดี
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๔.๒๕	๐.๗๗	ดี	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๔๔	๐.๗๓	ดี
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ออกกฎหมายที่กำหนด	๔.๓๘	๐.๖๒	ดี	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๕๐	ดีมาก
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๔.๑๓	๐.๘๑	ดี	๔.๗๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๕๓	ดี
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๔.๓๑	๐.๖	ดี	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๗๓	ดีมาก
รวมด้านที่ ๕	๔.๓๔	๐.๖๖	ดี	๔.๘๖	๐.๓๔	ดีมาก	๔.๗๗	๐.๒๗	ดีมาก	๔.๔๐	๐.๕๘	ดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๔.๒๔	๐.๖๔	ดี	๔.๗๘	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๒๗	ดีมาก	๔.๑๒	๐.๖๕	ดี

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและ
คุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๒๔$, S.D.= ๐.๖๔)
เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหาร
หน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล,ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และด้านการสื่อสารและ
การสร้างเครือข่าย

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X} = ๔.๗๘$,
S.D. = ๐.๓๘) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการมีวิสัยทัศน์
และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำคณะในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X} = ๔.๖๗$,
S.D.= ๐.๒๗) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านคุณลักษณะ
เฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๑๒$,
S.D.= ๐.๖๕) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านภาวะผู้นำ/
การทำงานเป็นทีม

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๔๒$,
S.D.= ๐.๕๙) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
คณะวิทยาการจัดการ**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับคณะ โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	สัดส่วน คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	๓๐
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

คณะวิทยาการจัดการ รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนางานองค์กร

๑.๑ การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนางานองค์กร คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการด้านพัฒนา องค์กร ตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด ได้ ครบ ทุก ประเด็น คณะกรรมการขึ้นชมที่คณะ ชี้แจงให้ข้อมูลครอบคลุมผล การดำเนินงานเพิ่มเติมครบ ทุกด้าน ถึงแม้ว่าจะไม่มี ความเห็นและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการในด้าน นั้นก็ตาม จึงถือเป็นเรื่อง ที่น่ายินดี อย่างไรก็ตาม หาก ทางคณะสามารถเพิ่ม คำอธิบายถึงแนวทางของ กลยุทธ์ที่นำไปใช้พร้อมกับ แสดงผลลัพธ์ว่ามีผลเป็น อย่างไรด้วยก็จะดียิ่งขึ้น	การยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้กลยุทธ์ ๑) ปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองต่อการพัฒนา ท้องถิ่นและตลาดแรงงาน โดยมีการปรับปรุง หลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๔ ได้แก่ หลักสูตรศิลป ศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและธุรกิจ บริการ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล หลักสูตรบัญชี บัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจ ิสติกส์ และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการจัดการ วิชาเอกการตลาด วิชาเอกการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ วิชาเอกการจัดการธุรกิจ ดิจิทัล ซึ่งทุกหลักสูตรผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดำเนินการโดยใช้กลยุทธ์ ๑) กลยุทธ์ ยกระดับ ทักษะด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีด้วย นวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการสามารถสอบ ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ประเมินา จำนวน	/	/	เนื่องจากคณะมีการ ปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ชุด ใหม่ และ มหาวิทยาลัยมีการ ปรับแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนปฏิบัติการ และสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	๑๑๑ คน จากจำนวน ที่เข้าสอบ ๓๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๖ ๒) กลยุทธ์ น้อมนำพระบรมราโชบายและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาท้องถิ่น ๓) กลยุทธ์ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีจิตอาสา ตั้งเห็นได้จากโครงการจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โครงการที่ดำเนินการโดยนักศึกษา จำนวน ๑๕๔ กิจกรรม ในเขตพื้นที่จังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา กลยุทธ์ : พัฒนาสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้เสีย เห็นได้จากการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกสถานภาพการทำงาน จำนวน ๓๗๘ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐๕ คน บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มีงานทำ และประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๓๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๔ ด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการภายใต้กลยุทธ์ ๑) กลยุทธ์ ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ ๒) กลยุทธ์ บุคลากรมีสมรรถนะในการปฏิบัติ งานตามภารกิจ ๓) กลยุทธ์ น้อมนำพระบรมราโชบายและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาท้องถิ่น ๔) กลยุทธ์ ส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายทางวิชาการ ส่งเสริมให้อาจารย์ทำโครงการ โดยประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนและสังคม ๕) กลยุทธ์ ขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรม ด้วยกระบวนการบริการวิชาการ ตั้งเห็นได้จากการดำเนินโครงการ ๑) โครงการส่งเสริมทักษะด้านสังคมศาสตร์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านบริหารธุรกิจ			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	จำนวน ๑ โครงการ (๔ กิจกรรม) ๒) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ท้องถิ่น จำนวน ๔ โครงการ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ดำเนินการภายใต้กลยุทธ์ ๑) ยุทธศาสตร์การ บริหารจัดการให้เป็นคณะที่ทันสมัย โดยการ นำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมาใช้ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เช่น ระบบ บริหารงบประมาณ ระบบบัญชี ๓ มิติ (NAGA) ระบบบริหารงานบุคคล ระบบ บริการการศึกษา รวมถึงการใช้เครือข่าย สังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ มาใช้ใน การติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร และกิจกรรมต่าง ๆ ของ คณะ ๒) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการร่วมกิจกรรมที่จัดโดยชุมชน หน่วยงานภายนอกและภาคีเครือข่าย สนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีความประพฤติดีผลการเรียนดี แต่ขาดทุนทรัพย์และมีจิตอาสา การให้ความ ช่วยเหลือแก่นักศึกษาและผู้ปกครองที่ได้รับ ผลกระทบจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และประสบอุทกภัย			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการคณะ (๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะมีผลการดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบถ้วนตามแผนในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น แต่ในยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษาพบว่า ยังมีอีก ๑ กิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หากได้ มีการทบทวนและพบว่า ยังมีประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาก็ควรดำเนินการต่อเนื่องให้แล้วเสร็จ การวิเคราะห์หาสาเหตุที่เป็นปัญหาอุปสรรคจะช่วยให้คณะ นำไปใช้ในการวางแผนกิจกรรมได้อีกด้วย	เนื่องจากการดำเนินงานปรับปรุงอาคารคณะวิทยาการจัดการ ใช้วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) ของปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นสาเหตุให้ล่าช้าและได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั้งนี้คณะได้ทบทวนวางแผนการดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ต่างๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้วางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการให้เป็นไปตามไตรมาส และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมแบบเผชิญหน้าได้ จึงได้ปรับกิจกรรมการจัดอบรมประชุมสัมมนาเป็นแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	/	/	
(๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คณะควรทบทวนปรับปรุงประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ เนื่องจากมีจำนวนตัวชี้วัดที่สามารถบรรลุเป้าหมายจริงได้น้อยกว่าแผนงานที่วางไว้ เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุจากการเกิดปรากฏการณ์ในปีที่ผ่านมา เช่น การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ควรวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อให้คณะสามารถวางแผนในการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ได้อย่างมีคุณภาพในอนาคต	การจัดทำแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะได้มีการทบทวนตัวชี้วัดโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ในการจัดกิจกรรมโครงการตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	/	/	เนื่องจากคณะมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารชุดใหม่และมหาวิทยาลัยมีการปรับแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการและสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๓) การบริหารราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ในภาพรวมคณะมีผลการบริหารงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี อย่างไรก็ตามหากนำไปเปรียบเทียบกับงบบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินที่ไม่สูงนัก ทำให้เห็นถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างกิจกรรมการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน ดังนั้น ทางคณะจึงควรพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของคณะต่อไป	คณะกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๖๔ และมีการวางแผนการดำเนินงาน โดยมีกำกับและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนด	/	/	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถเข้าไปทำกิจกรรมในพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ ได้ จึงยังไม่มีโครงการที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๔
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติพันธกิจ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๙๒ ซึ่งอยู่ในระดับ ดี โดยคณะกรรมการมีความ เห็นในแต่ละด้านดังนี้ (๑) ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัยภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรมและเทคโนโลยีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการในด้านนี้อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) สิ่งทีคณะควรจะต้อง ให้ความสำคัญคือการสนับสนุนให้อาจารย์ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้และพัฒนาองค์ความรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นโดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการให้เพียงพอ ให้มุ่งศึกษางานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สามารถนำผลการศึกษาวิจัยไปถ่ายทอดให้กับสังคมในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น	คณะสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการทำวิจัยกับหน่วยงานอื่น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อาจารย์ของคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจำนวน ๑๐ เรื่อง ซึ่งเป็นการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งเป็นเขตพื้นที่บริการมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี นอกจากนี้อาจารย์ของคณะได้รับงบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้ ๑) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์จากฐานทุนทางวัฒนธรรมไทยวนและลาวเวียงลุ่มน้ำป่าสัก จังหวัดสระบุรี ๒) การจัดการการท่องเที่ยวทรัพยากรลิงภายใต้อัตลักษณ์วิถีท้องถิ่นเมืองลพบุรี ทุนวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	/	/	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถเข้าไปทำกิจกรรมในพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ ได้จึง ยังไม่มีโครงการที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัด สรรงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	หัวหน้าโครงการวิจัย อาจารย์ ดร.สยามล เทพทา ๓) โครงการพัฒนาต่อยอดทุน ทางวัฒนธรรมตามรอยศาสตร์ พระราชาเพื่อชุมชนเข้มแข็งอย่าง ยั่งยืน “บวร On Tour” ของชุมชน คุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงขับเคลื่อนด้วยพลัง บวร ระยะที่ ๔ ทุนวิจัยจากสำนักงาน วัฒนธรรมจังหวัดสระบุรี หัวหน้า โครงการวิจัย ผศ. พรรณนิภา เดชพล และ ๔) การศึกษาสภาวะการ ปลูก การเก็บเกี่ยวกัญชาและการปลูก กัญชาสำหรับการพัฒนาตำรับยาสุข ไสยาสน์ และสำราญนิทรา ทุนวิจัย จากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) หัวหน้าโครงการวิจัย ผศ.ดร. พัชรวงษ์ จุลสวัสดิ์			
(๒) ด้านผลิตและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู คณะกรรมการมีความเห็นไม่ ประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจาก ไม่ปรากฏในแผนงานทั้งด้าน กิจกรรม ตัวชี้วัด และงบประมาณ	-	-	-	
(๓) ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการ จัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการ เรียนรู้ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ตามพันธกิจของ คณะวิทยาการ จัดการในด้านนี้อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๖) สิ่งทีคณะ จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มีประเด็นสำคัญๆ ดังนี้คือ				

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๓.๑) การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ได้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักศึกษาของคณะวิทยาการ จัดการสามารถสอบผ่านเกณฑ์การ วัดผล CEFR (B1) ประเมินฯ จำนวน ๑๑๑ คน จากจำนวนที่เข้าสอบ ๓๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๖	/	/	
(๓.๒) การให้ความสำคัญใน เรื่องผู้สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนด	คณะมอบงานวิชาการ สาขาวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ จำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร นักศึกษาออกกลางคัน นักศึกษาพ้นสภาพ โดยหาสาเหตุและ ปัจจัยเพื่อวางแผนหาแนวทาง ช่วยเหลือนักศึกษาซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระ ค่าใช้จ่ายของครอบครัว เช่น การเรียน สมทบ การเปิดกรณีพิเศษ การเปิด สอนภาคฤดูร้อนการแก้ไขปัญหาการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพนำข้อมูลมา วางแผนในการปรับปรุงการพัฒนา หลักสูตร เช่น การปรับลดจำนวน หน่วยกิต การปรับแผนการเรียนโดย ลดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา จาก ๔ ปี เป็น ๓.๕ ปี ตลอดจนให้ คำปรึกษาเรื่องการวางแผนและการ แก้ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัว ในหลากหลายช่องทาง ทั้งออฟไลน์ และออนไลน์ โดยเพิ่ม การ ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาได้รับข่าวสารในทุก ช่องทางตามความเหมาะสมภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)	/	/	นักศึกษาไม่สำเร็จ การ ศึกษา ตาม ระยะเวลา, การลาออก และพ้นสภาพ ด้วย ปัจจัยต่าง ๆ เช่น ปัญหาทางการเงิน, ความไม่พร้อมในการ เรียนออนไลน์ช่วง สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), ขาดเป้า หมายในการเรียนที่ ชัดเจน, ระเบียบการ วัดผลเงื่อนไขผลการ เรียน E ไม่คิดเกรด และ เงื่อนไขผลการเรียน วิชาเอกบังคับต้องได้ ๒.๐๐ (อย่างไรก็ตาม ในปี๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย ได้แก้ไขระเบียบการวัด และประเมินผลใหม่ แก้ปัญหาเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้แล้ว)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
				- คณะแก้ไขปัญหาด้วยให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดทุกช่องทาง จัดหาทุนการศึกษา, สสำรวจและจัดหาอุปกรณ์ช่วยเหลือการเรียนออนไลน์, ปรับแผนการเรียน, ให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานข้อมูลทุกภาคการศึกษา
(๓.๓) การสอบวัดความรู้และทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาให้ได้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการสามารถสอบผ่านเกณฑ์การวัดผลสมรรถนะและทักษะดิจิทัล จำนวน ๒๑๔ คน จากจำนวนที่เข้าสอบ ๓๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓๐ ซึ่งผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายที่กำหนด)	/	/	
(๔) ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามพันธกิจของคณะวิทยา การจัดการในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๗) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทางคณะไม่มีโครงการ/กิจกรรมที่ร่วมมือกับหน่วยอื่นในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู รวมถึงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จึงควรหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงเพื่อหาแนวทางในการสร้างโอกาส ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดขึ้น	คณะร่วมกับภาคีเครือข่ายจัดโครงการเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ ๔ ประการเพื่อส่งเสริมความรักความสามัคคีความเข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเอง และผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการสร้างสื่อออนไลน์ “ความรักสามัคคีเพื่อสู้ภัยโควิด” ระหว่างวันที่ ๑๘ มิถุนายน - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ครู และนักเรียน ในพื้นที่จังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี เข้าร่วมกิจกรรม อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร ร่วมเป็นวิทยากร คณะทำงานส่วน อาทิ การรับสมัครและตรวจสอบข้อผู้เข้าอบรม จัดทำวุฒิบัตร กำหนดกติกา กรรมการตัดสินผลงานการประกวด และนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าอบรมในแต่ละ	/	/	มหาวิทยาลัยควรประสานความร่วมมือกับภายนอกด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการในภาพรวมที่สามารถสร้างเครือข่ายของทุกคณะร่วมกัน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	วันและสรุปรายงานบริหารจัดการ นอกจากนี้ มีความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการ อาทิ โครงการส่งเสริม ทักษะด้านสังคมศาสตร์เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถด้านบริหารธุรกิจ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการด้าน โลจิสติกส์กับศาสตร์พระราชา ณ กลุ่มสิ่ง ชาวบ้านทุ่งกล้าน้อย อ.บางระจัน จ.สิงห์บุรี โดย อาจารย์และนักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และโครงการพิเศษ ในการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มี รูปแบบและกรรมวิธีการผลิตที่เหมาะสม และเข้าใจการเพิ่มมูลค่าและเอกลักษณ์ ของผลิตภัณฑ์ รวมถึงสร้างช่องทางทาง การตลาด และสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ได้จริง			
(๕) ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ตามพันธกิจของคณะวิทยาการ จัดการในด้านนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๒) กรอบที่คณะควรให้ความสำคัญ ในการแก้ไขปัญหาคือด้าน บุคลากรในเรื่องคุณภาพของ อาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุน ทางคณะควรทบทวน การจัดสรรเงินงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในด้านนี้ให้มากขึ้น เนื่องจาก ๒ เรื่องนี้เป็นปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กัน	คณะให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพ ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยการพัฒนาศูนย์วิชาการ คณะ ได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้คณะ ๕,๐๐๐ บาท เพื่อไปเข้าร่วมอบรมทาง วิชาการและวิชาชีพ สำหรับการพัฒนาศูนย์ วิชาการสายสนับสนุนได้จัดโครงการเพิ่ม ศักยภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (สาย สนับสนุน) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติ การ จัดทำคู่มือปฏิบัติงานหลัก เพื่อการ ประเมินเข้าสู่ระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งนี้อาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนได้มีการจัดแผนพัฒนารายบุคคล IDP (individual Development Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (แบบ IDP 1) และมีการรายงานผลแผนพัฒนา รายบุคคล IDP (individual Development Plan) (แบบ IDP 2) ต่อมหาวิทยาลัยโดยผ่าน ความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำ คณะวิทยาการจัดการ	/	/	มหาวิทยาลัยควร จัดสรรงบประมาณ การพัฒนาศูนย์ วิชาการและสาย สนับสนุนเพิ่มให้มาก ขึ้น เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้ มหาวิทยาลัยได้เรียก คืนงบประมาณการ พัฒนาศูนย์วิชาการ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ๑) คณะควรมีการจัดทำระบบ กลไกด้านการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษและดิจิทัลให้ สอดคล้องกับเป้าหมายและ นโยบายการพัฒนาการศึกษาใน ด้านนี้ของมหาวิทยาลัย	คณะมีการจัดทำ ๑) แผนพัฒนาทักษะ ความสามารถทางภาษาอังกฤษของ นักศึกษา ๒) แผนส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัลที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และนโยบายการพัฒนาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย โดยทั้งสองแผนผ่านความ เห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาการจัดการ	/	○	
๒) คณะควรทบทวนนโยบายการ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงาน ร่วมกัน ของ นักศึกษา ทุก หลักสูตรในการพัฒนาโครงการ สร้างนวัตกรรม โดยไม่จำเป็นที่ จะต้องให้มีโครงการเป็นจำนวนมากหรือทุกหลักสูตรต้องมีแต่ให้ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของ นักศึกษาจากหลักสูตรต่างๆและ ควรรพิจารณอุมัติให้ ดำเนินการเฉพาะโครงการหรือ กิจกรรมที่สามารถสร้างผลงานที่ เป็นนวัตกรรมได้จริง	คณะกำหนดนโยบายการส่งเสริมและ สนับสนุนการทำงานร่วมกันของนักศึกษา ในการพัฒนาโครงการสร้างนวัตกรรม โดย มุ่งเน้นให้นักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วม อาทิ โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	/	○	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ๑. ควรมีการกำหนดความหมาย ของชิ้นงานวิจัย/นวัตกรรมให้ ชัดเจน	คณะมีการกำหนดความหมายของชิ้น งานวิจัย/นวัตกรรม โดยสอดคล้องกับ นิยามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี กำหนด	/	/	
๒. ควรรายงานผลชื่อของ ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์อย่างชัดเจนโดย จะต้องระบุประโยชน์ที่เกิด ขึ้นกับชุมชนด้วย	ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะมีจัดทำ รายงานผลชื่อของผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนโดยระบุ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับชุมชน	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓. การนำผลการวิจัยหรือนวัตกรรมไปทำประโยชน์จะต้องมีกระบวนการที่ชัดเจน ในการติดตามผลที่เกิดขึ้นตามมากับชุมชน ซึ่งเป็นมิติที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการพัฒนาชุมชน หรือการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของศาสตร์ โดยตั้ง KPI ของการพัฒนาที่เกิดขึ้นเพื่อให้เป็นรูปธรรม	คณะวิทยาการจัดการ เปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๑๐ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๔ หลักสูตร และในระดับปริญญาโท จำนวน ๑ หลักสูตร และมีนโยบายให้อาจารย์และนำศึกษานำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น โดยส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างผลงาน นวัตกรรม โครงการงานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่อาจารย์และนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผลเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน ๕ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๗ ชิ้นงาน และได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการ วิชาการ ควรพิจารณาทบทวนจำนวน โครงการบริการวิชาการโดย เน้นการบูรณาการให้มากขึ้น เพื่อลดจำนวนโครงการ	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อ วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณา ทบทวนแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ แผนงาน : ยุทธศาสตร์เสริมสร้าง พลังทางสังคม ผลผลิต/โครงการ โครงการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการ ที่เน้นการบูรณาการศาสตร์ทั้งนี้ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถลงชุมชน ต่างๆ ได้จึงมีการส่งคืนงบประมาณให้กับ มหาวิทยาลัย จำนวน ๖ โครงการ และคณะ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ (เพิ่มเติม) เป็น โครงการเทพสตรีด้านภัยโควิดด้วยหลัก เศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้ข้อจำกัดที่ย่อย โครงการจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมี นักศึกษาสมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๔ คน ได้รับงบประมาณสำหรับนักศึกษา ๗๕๔,๖๐๐ บาท งบบริหารจัดการสำหรับ คณะ จำนวน ๑๕,๔๐๐ บาท รวมงบประมาณ ทั้งสิ้น จำนวน ๗๗๐,๐๐๐ บาท มี วัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในจังหวัดลพบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัดสระบุรี ที่ได้รับผลกระทบจากการ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยยึดแนว ทางตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง อาศัยการใช้องค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญของบุคลากรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี กระบวนการ ขั้นตอนหลัก ประกอบด้วย ๑) สสำรวจสภาพ ปัญหา และความต้องการโดยใช้กระบวนการ มีส่วนร่วมจากนักศึกษา และประชาชนใน ท้องถิ่นจากเขตพื้นที่ ๓ จังหวัด ๒) วิเคราะห์ วางแผนกำหนดกิจกรรมและโครงการที่ เหมาะสมจากข้อมูลที่ได้รับให้ครอบคลุม ด้าน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา ๓) ดำเนินการตามแผนงานโดยมี อาจารย์ นักศึกษา ผู้นำท้องถิ่น และประชาชนในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม ๔) ติดตามผลวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค พร้อมแนวทางการแก้ไข	/	/	เนื่ อ ง จ า ก สถานการณ์การ แพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโค โรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ ไม่สามารถลง ชุมชนต่างๆ ได้ และมหาวิทยาลัย เรี ย ก คื น งบประมาณ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	๕) ดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขที่วางไว้ พร้อมทั้งติดตามผล และ ๖) รายงานผลที่ได้ จากการดำเนินโครงการ			
องค์ประกอบที่ ๔ ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย ควรทบทวนเป้าหมายและ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม ให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการแต่ ละโครงการ	คณะมีการทบทวนเป้าหมายและเกณฑ์ที่ใช้ ในการประเมินความสำเร็จของการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมและมีการปรับปรุงแผนการ ดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยมี การดำเนินโครงการที่เน้นการบูรณาการกับ การเรียนการสอนและเน้นกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เรื่อง รายงานผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบรรลุตาม วัตถุประสงค์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และนำข้อข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มาใช้สำหรับในการวางแผนการดำเนิน โครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๕	/	/	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหาร จัดการ ๑. ควรกำหนดผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่เกิดจากการประยุกต์ WIL-education ในการจัด การเรียนการสอนของรายวิชา หรือหลักสูตรให้ชัดเจนและ สามารถวัดได้ โดยกำหนดเป็น เชิงพฤติกรรม เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ หรือ สมรรถนะทางวิชาชีพของแต่ละ หลักสูตร ให้ตรงกับ เป้าหมายของแผนการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถวัด ผลลัพธ์ได้และนำผลการ ประเมินไปใช้ในการปรับปรุง กระบวนการต่าง ๆ ได้	หลักสูตรได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการปฏิบัติงานโดยกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการประยุกต์ WIL- education ในการจัดการเรียนการสอนของ รายวิชา และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มี.ค. ๒๕๖๔ ณ ห้องช่ออุงทอง อาคาร ๒๒ คณะวิทยาการจัดการเพื่อติดตามการ ดำเนินงานให้ตรงกับเป้าหมายของแผนการ พัฒนานักศึกษา นอกจากนี้นักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ในวันที่ ๙ พ.ย.๖๔ ถึง วันที่ ๑๒ ก.พ.๖๕ มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม เป้าหมายที่กำหนด และมีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนที่เป็นประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔	/	/	
๒. ทบทวนหลักการและ วิธีการคำนวณต้นทุนรายหัว การวิเคราะห์ความคุ้มค่าให้ พิจารณาเปรียบเทียบระหว่าง	คณะมีการทบทวนหลักการและวิธีการ คำนวณต้นทุนรายหัว การวิเคราะห์ความ คุ้มค่า ดังนี้	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
รายได้ ต้นทุน และจำนวน นักศึกษา มาทำแผนพัฒนา เนื่องจาก การคำนวณต้นทุน รายหัวดำเนินการโดยกอง นโยบายและแผน	๑. การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาการจัดการ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้ ให้ข้อเสนอแนะแนวทางและวิธีการคำนวณ ต้นทุนรายหัว การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและ ความคุ้มค่าต่อกองนโยบายและแผน ๒. หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๔ หลักสูตร ได้มีการทดลองคำนวณวิเคราะห์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิต			
๓. ควรเพิ่มปัจจัยเสี่ยงด้าน จำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไป ตามเป้าหมายและวาง มาตรการในการลดผลกระทบ จากปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้ สามารถดำเนินการสอนได้ ต่อไป	คณะมีการจัดทำรายงานการติดตามผล การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน ประชุมจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนี้ ๑. ทบทวนแผนการรับนักศึกษาให้ สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน ๒. ปรับระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยใช้กลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและ การแนะแนวการศึกษาที่สอดคล้องกับ กลุ่มเป้าหมาย ๓. คณะมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้เรียนและ ผู้ใช้บัณฑิต ๔. คณะมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้ คำปรึกษาด้านการเงิน การศึกษา และเรื่อง อื่นๆ อย่างเข้มงวด โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ประจำคณะวิทยาการจัดการ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย รายงาน
ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ บัณฑิตมีคุณภาพ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นยึดหลักธรรมาภิบาล	ด้านการผลิตบัณฑิต สาขาวิชา และ คณะ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF ทั้งนี้ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ และรางวัล Popular Vote การแข่งขันการประชันไต่เต๋อเล่าเรื่องผ่านสื่อดิจิทัล “NAVANURAK Story Creator Challenge ๒๐๒๐” ซึ่งเป็นการแข่งขันระดับประเทศ โดยความร่วมมือระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ณ “สถาบันไทยเบ็งโคกสูงเพื่อการพัฒนา” ต.โคกสูง อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี เมื่อวันที่ ๑๘-๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยประกาศผลการประกวดเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นอกจากนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้รับการจัดอันดับ ๑ จาก Top ๑๐ เรื่องสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ไหนบั้งที่อยากเรียน จากการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยราชภัฏรายสาขา ๒๐๒๐ จัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Thailand Education Ranking (TER)	- สรุปรายงานภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - สรุปรายชื่อหลักสูตรที่อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม - ประกาศผลรางวัลการประกวดเล่า เรื่อง ผ่าน สื่อ ดิจิทัล “NAVANURAK Story Creator Challenge ๒๐๒๐” - สรุปรายงานการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการ	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	คณะสนับสนุนให้อาจารย์สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีผลงานวิจัย จำนวน ๑๓ เรื่อง นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างผลงาน นวัตกรรมในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ จำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่ ๑) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน ๒ โครงการ ๒) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ ๓) สาขาวิชาการตลาด จำนวน ๑ โครงการ ๔) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน ๑ โครงการ และ ๕) สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน ๒ โครงการ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีและผู้มีส่วนได้เสีย โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการอันประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ซึ่งจากผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการจากการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ ๔.๕๘				

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การ พัฒนาท้องถิ่น ๑. สร้างความตระหนัก ให้กับบุคลากรและนักศึกษา เห็น ความ สำคัญ ของ การศึกษาตามพระบรมรา โชบาย และนำองค์ความรู้ ตามศาสตร์ไปใช้ในการ พัฒนาท้องถิ่น ๒. นำองค์ความรู้ การ วิจัยและนวัตกรรมไปบูรณา การพันธกิจสัมพันธ์กับภาคี เครือข่าย	ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษาเห็นความสำคัญของการ ศึกษาตามพระบรมราโชบาย และนำองค์ความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่น ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่ายโดย การบูรณาการศาสตร์ จำนวน ๑๑ โครงการ ดังนี้ ๑) โครงการส่งเสริม ทักษะด้านสังคมศาสตร์เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถด้านบริหารธุรกิจ จำนวน ๑ โครงการ (๔ กิจกรรม) ๒) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ท้องถิ่น จำนวน ๙ โครงการและ ๓) โครงการจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑ โครงการ (๑๕๔ กิจกรรม) ทั้งนี้ มีชุมชนที่คณะได้พัฒนา อย่างต่อเนื่อง จำนวน ๔ ชุมชน ดังนี้ ๑) ชุมชนคุณธรรมวัดโสมศรี ตำบลชี น้ำร้าย อำเภออินทร์บุรี จังหวัด สิงห์บุรี ๒) กลุ่มจักสานบ้านทุ่งกลับ น้อย ตำบลพิกั่น อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ๓) ชุมชนตำบล เพนียด อำเภอโคกสำโรง จังหวัด ลพบุรี และ ๔) วิสาหกิจชุมชน (OTOP) จักสานหวายมหาสอน ตำบลมหาสอน อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี นอกจากนี้ บุคลากรของคณะ วิทยาการจัดการ ได้รับการจัดสรร งบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๔ จาก มหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ ความรู้ จำนวน ๑๑ โครงการ	- สรุปโครงการบริการวิชาการ และพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑๑ โครงการ - โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ ความรู้ที่ได้รับงบประมาณจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี ๒๕๖๔	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ๑. ผลิตบัณฑิต โดยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีคุณภาพ เป็นพลเมืองดี มีงานทำ มีอาชีพ และเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ๒. สร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์อันดีของบุคลากร นักศึกษา เพื่อนำไปสู่ความผูกพันและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการขององค์กร ๓. สร้างและส่งเสริมภาคีเครือข่าย	คณะมุ่งพัฒนานักศึกษาตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ว่าด้วยการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน คือ ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ-มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองดี ตลอดจนเสริมสร้างความรู้ในการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ให้กับนักศึกษา โดยคณะและสาขาวิชาจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตในด้านต่าง ๆ อาทิ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โครงการอบรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน (การพัฒนาบุคลิกภาพ, อบรมงานสารบรรณ, เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ "ศึกษากฎหมายแรงงานเพื่อสายงานวิชาชีพ") โครงการสร้างเสริมความรักความสามัคคี Happy work place กิจกรรม พรเพื่อศิษย์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการวิชาชีพกับหน่วยงานระดับชาติในการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เท่าทันการสื่อสาร การผลิตสื่อเพื่อองค์กรต่าง ๆ เช่น กสทช, กทปส. สสส., สคส. เป็นต้น จากการการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓	- สรุปการจัดกิจกรรม/โครงการปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓	/	○	○

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกสถานภาพการทำงาน จำนวน ๓๗๘ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐๕ คน บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระจำนวน ๓๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๙ ทั้งนี้ในการจัดกิจกรรมโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นการดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับชุมชนซึ่งเป็นภาคีเครือข่ายอย่างแท้จริง				
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ๑. พัฒนาคณะให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ องค์กรแห่งความสุข องค์กรแห่งความเกื้อกูล ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ๒. พัฒนาคณะให้เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	พัฒนาคณะให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓ การสร้างองค์กรแห่งความสุข องค์กรแห่งความเกื้อกูล อาทิ การจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย กิจกรรม สืบสานประเพณีสงกรานต์ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ห้องละอระ ชั้น ๘ อาคาร ๒๒ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดย รศ.ดร. ขจรพรผู้บริหาร อาจารย์อรุโสภา ซึ่งอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการมาร่วมกิจกรรม	- ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - จดหมายข่าวคณะวิทยาการจัดการ - คำสั่งที่ ๑๑๙๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี - คำสั่งที่ ๓๑๐๘/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน - คำสั่งที่ ๓๑๐๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรโดยการแสดงความยินดีกับบุคลากร อาทิ ผศ.วนิดา เพิ่มศิริ และผศ.สัญญาลักษณ์ ศุภนาม ในโอกาสที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ชั้น ประถมาภรณ์มงกุฎไทย (ชั้นสายสะพาย) ประจำปี ๒๕๖๓ ผศ.ดร.ยุลดา ทรัพย์สมบูรณ์ และ ผศ.จิตรลดา รอดพลอย ในการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” บริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยการให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) การขับเคลื่อนตามพันธกิจ อาทิ การดำเนินการ โครงการยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันนำไปสู่การยกระดับผลิตภัณฑ์ และสนับสนุนผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และเชื่อมโยงไปสู่การเป็นภาคีเครือข่ายกับชุมชน				

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผล การประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๑๘ (๙๐.๐๐)	๒ (๑๐.๐๐)	-	๒๐ (๑๐๐)	๑๐	๙.๕๐	๔.๗๕ (ดีมาก)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๖ (๗๕.๐๐)	๒ (๒๕.๐๐)	-	๘ (๑๐๐)	๑๐	๘.๗๕	๔.๓๘ (ดี)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑				๒๘	๒๐	๑๘.๒๕	๔.๕๖ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๑๘ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๑๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔	๒๒.๒๒	๔	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๒	๖๖.๖๗	๑๑	๑	-	๙๑.๖๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒	๑๑.๑๑	๒	-	-	๑๐๐
รวม	๑๘	๑๐๐	๑๗	๑	-	๙๔.๔๔

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด
จำนวนทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๒๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๓๖ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒๓	๕๘.๙๗	๒๑	๙๑.๓๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๔	๓๕.๙๐	๗	๕๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒	๕.๑๓	๑	๕๐.๐๐
รวม	๓๙	๑๐๐	๒๙	๗๔.๓๖

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น
๑๔,๖๕๗,๑๓๔.๒๑ บาท เบิกจ่ายได้ ๑๓,๔๗๘,๒๓๓.๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๖ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑,๕๒๖,๙๑๖.๐๐	๑,๕๒๖,๙๑๖.๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๒,๖๕๐,๒๑๘.๒๑	๑๑,๔๗๑,๓๑๗.๗๖	๙๐.๖๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๔,๖๕๗,๑๓๔.๒๑	๑๓,๔๗๘,๒๓๓.๗๖	๙๑.๙๖

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑,๕๒๖,๙๑๖	๑,๕๒๖,๙๑๖	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๐,๔๘๒,๑๘๘.๒๑	๙,๓๐๓,๒๘๘.๒๑	๘๘.๗๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๑๒,๓๐๙,๑๐๔.๒๑	๑๑,๑๓๐,๒๐๕.๒๑	๙๐.๕๒

(๒) งบประมาณเงินรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒,๑๖๘,๐๓๐	๒,๑๖๘,๐๒๙.๕๕	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๘๐,๐๐๐	๑๘๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๒,๓๔๘,๐๓๐	๒,๓๔๘,๐๒๙.๕๕	๙๙.๙๙

สรุปผลการประเมินด้านที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ ผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๙๔.๔๔	๑๐	๙.๔๔	๔.๗๒ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๗๔.๓๖	๑๐	๗.๔๔	๓.๗๒ (ดี)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๙๑.๙๖	๑๐	๙.๒๐	๔.๖๐ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๘๖.๙๒	๓๐	๒๖.๐๘	๔.๓๕ (ดี)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

คณะวิทยาการจัดการ รายงานผลการปฏิบัติตามพันธกิจของคณะทั้งหมด ๔ ด้าน รวม ๓๑ ตัวชี้วัด ยกเว้นด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ซึ่งมีผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด สรุปดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวชี้วัด
๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี		
๑.๑ ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี		
๑.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๓.๔๓	๕
๑.๑.๒ ร้อยละของโครงการวิจัย ที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการ วิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๒.๘๖	๕
๑.๑.๓ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๑๔.๒๙	๑.๐๒
๑.๑.๔ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๕.๐๙	๕
๑.๑.๕ จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๔)	๕ คะแนน	๕
๑.๒ ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น		
๑.๒.๑ ด้านการบริการวิชาการ		
๑.๒.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๓๐.๐๖	๕
๑.๒.๑.๒ ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๒.๑.๓ ร้อยละของจำนวนอาจารย์เป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ ๑๔.๒๙	๕
๑.๒.๑.๔ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑.๒.๒ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
๑.๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๖๐	๕
๑.๒.๒.๒ ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	-	ยกเว้น ไม่ประเมิน
๑.๒.๒.๓ ร้อยละของโครงการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๖๐	๓.๗๕
๑.๒.๒.๔ จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	๑,๓๐๗ คน	๕
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู)	-	ยกเว้น ไม่ประเมิน
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านนักศึกษา		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ ๕๙.๒๐	๒
๓.๑.๒ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๒๓.๘๖	๕
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ร้อยละ ๕๕.๒๘	๑
๓.๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๒)	๕ คะแนน	๕
๓.๒ ด้านอาจารย์		
๓.๒.๑ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในสังกัดคณะ	ค่าเฉลี่ย ๔.๓๔	๔
๓.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	๐
๓.๓ ด้านหลักสูตร		
๓.๓.๑ ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรกับความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดี ขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	ร้อยละ ๘๐	๕

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ		
๔.๑ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๕๒.๓๘	๕
๔.๒ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	ไม่มี	๐
๔.๓ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๖๖.๖๗	๕
๔.๔ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	ไม่มี	๐
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ		
๕.๑ ด้านบริหาร		
๕.๑.๑ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕.๑.๒ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัยที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ	๕
๕.๑.๓ ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๖.๓๓	๕
๕.๒ ด้านบุคลากร		
๕.๒.๑ ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๓๖.๖๗	๑
๕.๒.๒ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	ไม่มี	๑
๕.๓ ด้านแผน และงบประมาณ		
๕.๓.๑ ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๔.๑๐	๔.๑๐
๕.๓.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	- ผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๔.๓๖ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๙๑.๙๖	๔

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ ดังนี้

ประเด็นด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของคณะ	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี	๑๓	๑๒	๖๐	๕๓.๗๗	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของวิชาชีพครู	๖	-	-	-	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มี คุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	๘	๘	๔๐	๒๗.๐๐	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ตามพันธกิจ	๔	๔	๒๐	๑๐.๐๐	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ	๗	๗	๓๕	๒๕.๑๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๓๘	๓๑	๑๕๕	๑๑๕.๘๗	๓.๗๔ (ดี)
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๑๑๕.๘๗/๑๕๕)*๓๐)			๓๐	๒๒.๔๓	

รายละเอียดผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด ปรากฏตามภาคผนวก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ กลุ่ม เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ	๔๙	๓๒	๖๕.๓๐
๒. บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ	๑๑	๑๑	๑๐๐
๓. คณะกรรมการประจำคณะ	๑๖	๑๑	๖๘.๗๕
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๑	๕๐.๐๐
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๙๘	๖๕	๖๖.๓๒

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่มต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คุณลักษณะ	ส่ายวิชาการสังกัดคณะ			ส่ายสนับสนุนสังกัดคณะ			คณบดีกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	X	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์												
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๔.๓๔	๐.๘๘	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕	ดีมาก	๔.๕๑	๐.๗๓	ดีมาก
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๒๖	๐.๙๒	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๔๕	๐.๖๙	ดี	๔.๔๑	๐.๘๐	ดี
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๔.๒๖	๑.๑๑	ดี	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๔๕	๐.๘๒	ดี	๔.๔๐	๐.๙๒	ดี
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๔.๔๗	๐.๘๐	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๙	ดีมาก
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๔๒	๐.๘๓	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๙	ดีมาก	๔.๕๓	๐.๗๓	ดีมาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๓๕	๐.๘๖	ดี	๔.๙๓	๐.๑๖	ดีมาก	๔.๕๓	๐.๖๓	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๗๒	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม												
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่อย่างชัดเจน	๔.๒๑	๑.๐๒	ดี	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๕๙	๐.๘๔	ดี
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๔.๒๙	๑.๐๔	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๘๓	ดีมาก
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๔.๑๖	๑.๐๘	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๔๕	๐.๖๙	ดี	๔.๔๕	๐.๙๐	ดี
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๖	๐.๙๒	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๗๗	ดีมาก
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๔๒	๐.๙๕	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๗๖	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๔.๕	๐.๙๒	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๖๖	๐.๗๕	ดีมาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๓๑	๐.๙๓	ดี	๔.๙๖	๐.๑๐	ดีมาก	๔.๖๘	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๗๔	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

คุณลักษณะ	สอยวิชการศึกษาคณะ			สอยสนับสนุนสังคม			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการมหาวิทยาลัย			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย															
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างเห็นผล	๔.๓๗	๑.๑๐	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๘๘	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๔.๔๒	๐.๙๕	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๗๖	ดีมาก
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๔.๓๔	๐.๙๗	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๙	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๘๐	ดีมาก
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายใน และภายนอก	๔.๔๒	๐.๙๒	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๔๕	๐.๘๒	ดี	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๘	ดีมาก
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๔.๓๒	๐.๙๖	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๒๗	๐.๙๐	ดี	๔.๕๐	๐.๕๒	ดี	๔.๔๕	๐.๘๓	ดี
รวมด้านที่ ๓	๔.๓๗	๐.๙๕	ดี	๔.๙๗	๐.๑๒	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๗๐	๐.๓๕	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๗๕	ดีมาก
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ															
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๔.๒๔	๐.๙๗	ดี	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๔๗	๐.๘๒	ดี
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๔.๓๗	๑.๐๐	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๘๐	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ ทุ่มเท ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๔.๕๐	๐.๘๖	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๙	ดีมาก
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๔.๑๖	๑.๐๓	ดี	๔.๘๓	๐.๕๘	ดีมาก	๔.๔๕	๐.๘๒	ดี	๔.๖๗	๐.๔๙	ดี	๔.๔๐	๐.๘๙	ดี
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๔.๒๔	๑.๐๒	ดี	๔.๗๕	๐.๘๗	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๔๔	๐.๙๐	ดี
รวมด้านที่ ๔	๔.๓๐	๐.๙๕	ดี	๔.๘๓	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๗๖	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

คุณลักษณะ	สวยวิชาการสังกัดคณะ			สวยสนับสนุนสังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล															
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๔.๓๙	๐.๙๗	ดี	๔.๗๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๘๐	ดีมาก
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๔.๓๙	๐.๘๒	ดี	๔.๘๓	๐.๕๘	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๖๙	ดี	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๕๓	๐.๗๓	ดีมาก
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๔.๒๙	๐.๙๓	ดี	๔.๘๓	๐.๕๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๗๘	ดีมาก
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๔.๔๕	๐.๙๒	ดี	๔.๗๕	๐.๘๗	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๘๐	ดีมาก
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๔.๓๔	๑.๐๒	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๘๓	ดีมาก
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๔.๓๒	๑.๐๗	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๖๐	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๕๖	๐.๘๗	ดีมาก
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๔.๒๙	๐.๙๖	ดี	๔.๙๒	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๘๐	ดีมาก
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ออกกฎหมายที่กำหนด	๔.๓๔	๐.๙๔	ดี	๕.๐๐	๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๖	ดีมาก
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๔.๓๒	๑.๐๑	ดี	๕.๐๐	๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๓	๐.๘๒	ดีมาก
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๔.๓๒	๑.๐๗	ดี	๕.๐๐	๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๓	๐.๘๗	ดีมาก
รวมด้านที่ ๕	๔.๓๔	๐.๙๓	ดี	๔.๘๙	๐.๓๔	ดีมาก	๔.๖๙	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๒	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๗๕	ดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๔.๓๔	๐.๙๐	ดี	๔.๙๒	๐.๑๘	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๕๓	๑.๗๒	ดีมาก

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและ
คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๔.๓๔,
S.D.=๐.๙๐) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการ
สื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และด้านการบริหารหน่วยงาน
ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๙๒,
S.D. = ๐.๑๘) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการมีวิสัยทัศน์และ
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำคณะในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๖๒,
S.D.= ๐.๕๑) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านคุณลักษณะ
เฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก
($\bar{X}$ = ๔.๖๗, S.D.= ๐.๓๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้
ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลัก
ธรรมาภิบาล

และความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๕๓,
S.D.= ๐.๗๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการบริหารหน่วยงาน
ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับคณะ โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	สัดส่วน คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณะ	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	๓๐
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง
พัฒนาคณะ จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตาม
วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา คณะ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน
ผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร ๑.๑ คณะดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ ทั้งสองชุดทุกข้อแต่ยังขาด ความสมบูรณ์ในบางข้อ ส่วนใหญ่มีเพียงแต่การ ดำเนินการอย่างไร แต่ยังไม่ ขาดประเมินผลประเมินว่า ได้บรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนดไว้หรือไม่	ทางผู้รับผิดชอบงานติดตามฯ ของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอ นำเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งก่อน มาวิเคราะห์ถึงข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการติดตามฯและวิเคราะห์ถึง สาเหตุของการไม่บรรลุเป้าหมายในบางข้อ นำไปดำเนินการให้ครบถ้วนดังนี้ ๑.๑ จากการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ๑.๑.๑ ด้านการผลิตบัณฑิต (๑) บัณฑิตของคณะเป็นที่ยอมรับ แต่ ควรพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอน ทั้ง ด้านทักษะทางภาษา และการพัฒนาส่งเสริม นักศึกษา เพื่อให้จบการศึกษาได้ตาม กำหนดเวลาของหลักสูตรในจำนวนที่เพิ่มขึ้น <u>ข้อมูลการดำเนินการเดิม</u> มีการสรุปสภาพปัญหา เพื่อนำมา ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี การศึกษา ๒๕๖๔ และใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยแยกประเด็นข้อเสนอแนะได้เป็นดังนี้	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	(๑.๑) ควรพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอนทั้งด้านทักษะทางภาษา <u>แนวทางการดำเนินการ</u> นำข้อเสนอแนะเข้าประชุมหารือในคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อให้ทุกสาขาวิชาจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีการนำทักษะทางภาษาอังกฤษเข้ามาร่วมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาเพิ่มขึ้น (๑.๒) การพัฒนาส่งเสริมนักศึกษาเพื่อให้จบการศึกษาได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตรในจำนวนที่เพิ่มขึ้น <u>แนวทางการดำเนินการ</u> นำข้อเสนอแนะเข้าประชุมหารือในคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อให้หัวหน้าสาขาวิชาติดตามและช่วยดำเนินการในการแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาจบการศึกษาไม่เป็นไปตามกำหนด ๑.๒ ควรให้ความสำคัญในการดูแลนักศึกษาโดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ จะส่งผลให้นักศึกษาจบการศึกษาในอัตราที่สูงขึ้น และการออกกลางคัน <u>ข้อมูลการดำเนินการเดิม</u> มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาแต่ละชั้นปี และมีการกำกับติดตามเพื่อให้ นักศึกษา จบ การ ศึกษา ตามกำหนดเวลา <u>แนวทางการดำเนินการ</u> จัดทำฐานข้อมูลงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของคณะ และกลุ่มไลน์ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้มากขึ้น แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ที่จบไม่เป็นไปตามกำหนดนั้นสาเหตุมาจากในรายวิชาโครงงานวิจัย ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีจะช่วยดูแลในส่วนของการให้คำปรึกษาการจัดเวลาเรียน แต่ส่วนรายวิชาโครงงานวิจัยเป็นความรับผิดชอบหลักของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ซึ่งอาจจะเป็นคนละท่าน แต่ทางคณะได้กำกับและแจ้งให้หัวหน้าสาขาวิชาด้วยกำกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่เป็นที่ปรึกษาโครงงานวิจัยตามข้อ ๑.๑.๒			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	๑.๑.๒ ด้านการวิจัย คณะมีผลงานวิจัยที่โดดเด่นในด้านการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อยู่ในอัตราที่สูงถึงร้อยละ ๙๕ โดยส่วนใหญ่เป็นการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แต่ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ให้มากขึ้น รวมทั้งการสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น <u>ข้อมูลการดำเนินการเดิม</u> คณะได้ดำเนินการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ภายในคณะฯ แนวทางการดำเนินการ จากข้อเสนอแนะขอแยกเป็นประเด็นดังนี้ (๑) “ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ให้มากขึ้น” ในรอบครึ่งปีงบประมาณ ได้มีอาจารย์ในคณะได้เสนอบทความวิชาการเพื่อขอเงินรางวัลตอบแทนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๙ ท่าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ดี (๒) “รวมทั้งการสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น” <u>ข้อมูลการดำเนินการเดิม</u> คณะได้ดำเนินการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ภายในคณะฯ <u>แนวทางการดำเนินการ</u> เนื่องจากการขอทุนจากภายนอกต้องเป็นโครงการที่มีการบูรณาการหลายคณะร่วมกันหรือร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงจะมีโอกาสได้รับทุนภายนอก ดังนั้น ทางผู้รับผิดชอบงานติดตามฯ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะดำเนินการผ่านคณะกรรมการบริหารคณะดังนี้ ๑. คณะดำเนินการโครงการ AIC และได้โครงการวิจัยร่วมเพื่อเสนอของบประมาณในการทำวิจัยจากโครงการ AIC ๒. สนับสนุนให้บุคลากร ของงบประมาณจากคณิศรเทคโนโลยี			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	๑.๒ จากผลการประเมินของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ควรพัฒนาระบบ และกลไกในการค้นหา และแนวปฏิบัติที่ดีในภารกิจ ด้านการผลิต บัณฑิต และการวิจัย และมีการดำเนินการ ตามระบบ รวมถึงการประเมินผลการ ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม <u>ข้อมูลการดำเนินการเดิม</u> ๑. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการ ดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัย ๒. กำกับติดตามการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมของสาขาวิชา ตามไตรมาสต่างๆ ๓. รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบ และให้ข้อเสนอแนะ <u>แนวทางการดำเนินการ</u> จากข้อเสนอแนะดังกล่าว ทางผู้รับผิดชอบ งานติดตามฯ ของคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จึงมีการดำเนินการดังนี้ ๑. ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไก ในการบริหารจัดการใหม่ ๒. ดำเนินการตามระบบที่วางไว้และ ขาดการประเมินผลการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน ๓. ในช่วงไตรมาสที่ ๒ ทางคณะได้ ดำเนินการจัดโครงการ KM ในการพัฒนา หลักสูตรขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง หลักสูตรต่อไป			
๑.๒ การดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ ควรทำความเข้าใจประเด็น ที่สำคัญในแต่ละข้อที่ กรรมการให้ข้อเสนอแนะไว้ และอาจนำสรุปเป็น ประเด็นที่สำคัญมารวมกัน ได้ จากนั้นจึงมากำหนดแนว ทางการพัฒนาและกำหนด ตัวชี้วัดเพื่อการติดตาม ประเมินผลและที่สำคัญต้อง ระบุความสำเร็จในการตาม ข้อเสนอแนะด้วย	คณะได้ดำเนินการตามคำแนะนำของ กรรมการและได้ดำเนินการแก้ไขตาม ประเด็นต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ๒.๑ การดำเนินงานในผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน ตัว ชี้ วิ ต ตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย ๑๒ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๕ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๙ เท่านั้น ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาก ควรปรับปรุง คณะจึงควรให้ความสำคัญอย่างมากที่จะศึกษาทบทวนและวางแผนปรับปรุงกิจกรรมและกำกับติดตามเพื่อให้การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดให้สูงขึ้นในปีต่อไปในทุกยุทธศาสตร์	เนื่องจากในช่วงต้นปีงบประมาณต่อเนื่องมาจนถึงกลางปีงบประมาณ การใช้งบประมาณเป็นไปได้น้อยเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ที่ทำให้มีการชะลอการจัดโครงการ ด้วยหวังว่าสถานการณ์จะดีขึ้น แต่เมื่อสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น ทางคณะได้แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดโครงการต่างๆ ให้จัดในรูปแบบออนไลน์ ทำให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้รับงบประมาณจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ รวมงบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้น ๑๙,๙๓๑,๖๐๖.๔๐ (สิบเก้าล้านเก้าแสนสามหมื่นหนึ่งพันหกร้อยหกบาทสี่สิบสตางค์) ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น ๑๘,๒๘๓,๖๖๕.๙๕ (สิบแปดล้านสองแสนแปดหมื่นสามพันหกร้อยหกสิบห้าบาทเก้าสิบห้าสตางค์) หรือร้อยละ ๙๑.๗๓	/	/	
๒.๒ ควรมีการมอบหมายบุคคลให้รับผิดชอบในการดูแลกำกับ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะอย่างน้อยภาคเรียนละครั้งเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ ต่อ คุณ ภาพ การ จัด การศึกษาของคณะ	คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าสำนักงานได้กำกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือนที่มีการประชุม	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓. ด้านประสิทธิภาพ การปฏิบัติตามพันธกิจ หลักของมหาวิทยาลัย ๓.๑ ผลการประเมิน ประสิทธิภาพการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของคณะ อยู่ในระดับดีทุกด้าน ยกเว้น ด้านสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือตาม พันธกิจที่อยู่ใน ระดับปานกลาง ซึ่งคณะ ควรปรับปรุงในด้านความ ร่วมมือกับ หน่วยงาน ภายนอกให้มากขึ้นทั้งใน การบริหารจัดการ และการ มีโครงการดำเนินงานกับ หน่วยงานต่างประเทศ รูปแบบต่าง ๆ	๑. คณะได้ดำเนินการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือตามพันธกิจความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกให้มากขึ้นทั้งหน่วยงาน ภายในจังหวัด และภายในประเทศ เช่นการ ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวสิงห์บุรี การดำเนินการโครงการ AIC กับเกษตร จังหวัดลพบุรี มีการเสนอโครงการวิจัย ร่วมกับ	/	/	
๓.๒ ในด้านการวิจัย คณะควรให้ความสำคัญกับ งานวิจัยให้มากขึ้นด้วยการ เพิ่มโครงการวิจัยโดยเฉพาะ งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทางคณะได้ ดำเนินการเพิ่มโครงการวิจัยโดยเฉพาะ งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นผ่านงานบริการ วิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจำนวน ๑๘ โครงการ ดังนี้ ๑. การพัฒนาการแปรรูปขมิ้นชันด้วย ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ๒. การศึกษาและพัฒนาเครื่องอบแห้ง พลังงานแสงอาทิตย์แบบครัวเรือน ๓. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เห็ดนางฟ้าภู ฐานทอดกรอบให้มีความปลอดภัย กลุ่ม วิสาหกิจชุมชนเกษตรพร้อมใจบ้านโพธิ์ พร้อมจิต ต.ธารเกษม อ.พระพุทธรบาท จ.สระบุรี ๔. นวัตกรรมเพื่อการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์จากปลาช่อนแม่ลาชุมชนบ้าน แม่ลา จ.สิงห์บุรี ๕. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปุ๋ยหมักมูลแพะ และสับูนมแพะเสริมสมุนไพร กลุ่ม วิสาหกิจชุมชนบ้านโคกทะเล ๖. การพัฒนาการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จาก ชีวมวลของวิสาหกิจชุมชนอาหารปลอดภัย อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี ๗. โครงการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ จ.ลพบุรี	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	๘. การผลิตปุ๋ยหมักเพื่อใช้ในกระบวนการปลูกผักปลอดภัย ๙. เครื่องดื่มชาหมักจากใบย่านางเพื่อสุขภาพ ๑๐. การพัฒนาอาหารปลอดภัย อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี โดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๑๑. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาดุกปรุงสุกในบรรจุภัณฑ์พร้อมบริโภคสำหรับวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้เลี้ยงปลาดุกแปลงใหญ่วังม่วง จ.สระบุรี ๑๒. การพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมันเบอรี่ สำหรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อการผลิตและแปรรูปข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แปลงใหญ่ ตำบลนิคมสร้างตนเอง อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๓. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากปลายข้าวหอมมะลิของสหกรณ์การเกษตรอำเภอสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี ๑๔. การจัดการความรู้เรื่องอาหารปลอดภัยในโรงเรียนกิจกรรม ๑๕. พัฒนาผงสีธรรมชาติและพัฒนาผ้าทอ ๑๖. การพัฒนาผลิตภัณฑ์นวัตกรรมจากกล้วยน้ำว้าเพื่อเป็นของฝากสำหรับวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยววิถีชุมชนเชิงเกษตรบ้านมหาสอน ๑๗. การพัฒนาชาหมักใบไผ่ผสมสมุนไพรไทย ๑๘. โครงการบริหารจัดการเพื่อลดปริมาณขยะในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลโคกตูมและองค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓.๓ ควรจัดสรรงบประมาณ ด้านบริการวิชาการและหา งบประมาณจากหน่วยงาน ภายนอกเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นให้มากขึ้น	คณะได้ดำเนินจัดตั้งงบประมาณด้าน บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ใน ปีงบประมาณประจำปี ๒๕๖๔ และได้ ดำเนินการสร้างความร่วมมือกับสำนักงาน เกษตรจังหวัดลพบุรีในโครงการ AIC ที่มี ความร่วมมือกันในการบริการวิชาการเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นโดยใช้งบประมาณทั้งในส่วน ของคณะที่จัดสรรงบประมาณและในส่วน ของสำนักงานเกษตรจังหวัดลพบุรีเพิ่มเติม	/	/	
๓.๔ ควรศึกษาหาข้อมูล ปัญหานักศึกษาไม่สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลา และหาแนวทางแก้ไขเพื่อให้ จำนวนนักศึกษาได้จบทัน ตามเวลาให้มากขึ้น	คณะดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของคณะ และกลุ่มไลน์ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา เข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้มากขึ้น แต่นักศึกษา ส่วนใหญ่ที่จบไม่เป็นไปตามกำหนดนั้น สาเหตุมาจากในรายวิชาโครงงานวิจัย ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีจะช่วยดูแลใน ส่วนของการให้คำปรึกษาการจัดเวลาเรียน แต่ส่วนรายวิชาโครงงานวิจัยเป็นความ รับผิดชอบหลักของอาจารย์ที่ปรึกษา โครงการวิจัย ซึ่งอาจจะเป็นคนละท่าน แต่ ทางคณะได้กำกับและแจ้งให้หัวหน้า สาขาวิชาด้วยกำกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ เป็นที่ปรึกษาโครงงานวิจัยตามข้อ ๑.๑.๒	/	/	
๓.๕ ควรพัฒนาอาจารย์ ในการพัฒนาคุณภาพเพื่อ จัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพใน สถานการณ์ที่เปลี่ยนไป เช่น การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ ออนไลน์ การใช้เทคโนโลยี เพื่อการสอนสมัยใหม่	คณะได้ดำเนินการจัดอบรมโครงการ KM ๒ โครงการ เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้พร้อม ในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ และเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน ในช่วงปิดสถานศึกษาและมีการจัดการ เรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ นอกจากนี้ คณะได้ดำเนินการจัดทำระบบ e-office เพื่อให้บุคลากรมีความสะดวก และมีการทำงานเป็นระบบมากขึ้น	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๔. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ๔.๑ ความคิดเห็นของบุคลากรใน คณะ พบว่า คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีอยู่ในระดับดี โดยคณบดีมีจุดเด่นในด้านให้ความช่วยเหลือสนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ ความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก บริหารด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ออกกฎหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตามคณบดีควรจะพัฒนาตนเองในด้านความสามารถในด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และพัฒนาทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน อันจะทำให้ผลงานของคณะดีขึ้น	เนื่องจากเป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคณบดีก่อนหน้านี้ ซึ่งหมดวาระลงแล้ว แต่ทั้งนี้เนื่องจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นประโยชน์ในการบริหารงานคณะ ดังนั้น ทางผู้รับผิดชอบงานติดตามฯ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบันจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาถอดบทเรียนร่วมกันในคณะผู้บริหารประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานที่ดี ทั้งนี้คณะผู้บริหารประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดการประชุมร่วมกันในการบริหารงานตามวาระปกติในทุกวันจันทร์ ยกเว้นการติดภารกิจอื่น จะมีเลื่อนเป็นวันอื่นๆ หรือในกรณีเร่งด่วนที่มีการประชุมเพิ่มเติม	/	/	
๔.๒ ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อคุณภาพต่อการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีพบว่า คณบดีมีจุดเด่นในด้านมีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ออกกฎหมายที่กำหนดอย่างไรก็ตามคณบดีควรได้แสดงการทำงานให้เป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป โดยพยายามทำงานเป็นทีมให้มีคุณภาพมากขึ้น	เนื่องจากเป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคณบดีก่อนหน้านี้ ซึ่งหมดวาระลงแล้ว แต่ทั้งนี้เนื่องจากข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นประโยชน์ในการบริหารงานคณะ ดังนั้น ทางผู้รับผิดชอบงานติดตามฯ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบันจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาถอดบทเรียนร่วมกันในคณะผู้บริหารประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานที่ดี ซึ่งคณะผู้บริหารมีการกำหนดการประชุมร่วมกันในการบริหารงานตามวาระปกติในทุกวันจันทร์ ยกเว้นการติดภารกิจอื่น จะมีเลื่อนเป็นวันอื่นๆ หรือในกรณีเร่งด่วนที่มีการประชุมเพิ่มเติม โดยมีการทำงานเป็นทีมตั้งแต่ทีมระดับผู้บริหาร ทีมสายวิชาการ ทีมสายสนับสนุนและทีมที่เกิดจากทุกฝ่ายร่วมกัน โดยใช้ Slogan ว่า We are SCI-TRU เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการทำงานเป็นทีม	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. การผลิตบัณฑิต ๑.๑ ควรกำหนดค่า เป้าหมายการดำเนินงาน ระดับหลักสูตรใหม่ให้เข้าสู่ ระบบ TQR	ประชุม/หารือร่วมกับหลักสูตร เพื่อ กำหนดการเข้าสู่ระบบ TQR	/	/	
๑.๒ ควรมีการกำหนดอัต ลักษณ์ เอกลักษณ์ของบัณฑิต ร่วมกันกับหลักสูตร เพื่อให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่กำหนดไว้ตามกรอบ TQF ๕ ด้าน	กำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของ บัณฑิตสายวิทยาศาสตร์บัณฑิต และครุศาสตรบัณฑิต	/	/	
๑.๓ ควรมีการวางแผน พัฒ น า นั ก ศิ ก ข า ด้าน ภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัล ให้ชัดเจนเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาปี สุดท้ายผ่านตามเกณฑ์ที่ กำหนดไว้	วางแผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลให้กับ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อให้ นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์	/	/	
๑.๔ ควรมีการจัดทำอัต ลักษณ์ เอกสารของบัณฑิต และกำหนดนโยบายการ กำกับติดตามคุณภาพบัณฑิต ให้เป็นไปตามที่กำหนด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ มีการกำหนดเอกลักษณ์และ อัต ลั ก ข ณ์ ของ บั น ฑิต ผ่าน กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิตที่จะเริ่มเปิดใช้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ กำหนดให้มีการรายงานผลการ ดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรผ่าน ระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อกำกับติดตามคุณภาพของ บัณฑิตที่พึงประสงค์	○	○	
๒. การวิจัย ควรนำระบบกลไกมาใช้ ในการดำเนินงานให้เกิดผล ลัพท์ตามค่าเป้าหมายที่ กำหนด	นำระบบและกลไกที่มีลงมาสู่การ ปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็น รูปธรรม	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓. การบริการวิชาการ ๓.๑ ควรมีระบบและ กลไกในการดำเนินงานตาม แผนให้ชัดเจน รวมถึงการ ประเมินความสำเร็จของแผน ด้วย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ ระบบและกลไกการขออนุมัติ โครงการตามแผนปฏิบัติงานต่าง ๆ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี รวมถึงประเมินผลตาม ตัวชี้วัดที่โครงการกำหนด	○	○	
๓.๒ ควรมีการทบทวน แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชนเพื่อยกระดับ คุณภาพชุมชนทั้ง ๔ ด้าน และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้ชัดเจน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ ประชุมหารือแผนและกำหนดระบบ การจัดการดำเนินงานวิจัย ซึ่งหมาย รวมถึงงานวิจัยสู่ท้องถิ่นเพื่อเป็นต้น ทางสู่การเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพ ชุมชนทั้ง ๔ ด้าน	○	○	
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ควรมีการจัดทำโครงการ อนุรักษ์ ส่งเสริมความเป็นไทย ให้เพิ่มมากขึ้น	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ จัดทำโครงการแหล่งเรียนรู้ทาง วัฒนธรรม เพื่อจัดทำฐานข้อมูล วิพากษ์ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นไทย เชิงวิทยาศาสตร์ และทำการลง ข้อมูลประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ ออนไลน์ให้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้ และส่งเสริมความเป็นไทยเพิ่มขึ้น	○	○	
๕. การบริหารจัดการ ควรมีการส่งเสริมการเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการของ สายวิชาการให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด คือ ร้อย ละ ๖๐	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ใช้กลยุทธ์เชิงบริหารจัดการระบ ผลงานวิชาการของอาจารย์แต่ละ ท่าน เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของบุคลากรสาย วิชาการด้วยกระบวนการที่ เหมาะสม	○	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย
รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน	มีผลงานวิจัยและพัฒนาจากคณาจารย์ในคณะฯ และการบริการวิชาการด้านต่าง ๆ ให้กับท้องถิ่น	รายงานผลการบริการวิชาการที่ถูกรวบรวมโดยงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย		○	
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ ๑ เพิ่มศักยภาพของชุมชนหรือองค์กรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตเศรษฐกิจและสังคม	การดำเนินการโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นใดแก่ OTOP, อาหารปลอดภัย และการจัดการสิ่งแวดล้อม	รายงานผลการบริการวิชาการที่ถูกรวบรวมโดยงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	/		
กลยุทธ์ที่ ๒ บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	การบริการวิชาการด้านต่าง ๆ ให้กับท้องถิ่น	รายงานผลการบริการวิชาการที่ถูกรวบรวมโดยงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย			X
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู กลยุทธ์ที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและพัฒนาครู	การร่วมกับ สสวท. จัดอบรมครูวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์และดำเนินโครงการ GLOBE	รายงานผลการจัดอบรมครูเว็บไซต์การจัดกิจกรรมของโครงการ GLOBE	/		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษา กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงาน	มีการสำรวจและพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน	เล่มการจัดทำหลักสูตรกระบวนการวิพากษ์หลักสูตร			X
กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้	มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการจัดทำเอกสารทางวิชาการ	โครงการจัดทำเอกสารทางวิชาการของคณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔	/		
กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ	มีงบประมาณสนับสนุนให้คณาจารย์ไปอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง	โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔		○	
กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย/ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์	-	-		○	
กลยุทธ์ที่ ๕ ส่งเสริมให้อาจารย์เรียนรู้และใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเป็นฐานในการพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาท้องถิ่น	-	-		○	

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๒๑ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๒๑ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๕	๒๓.๘๑	๕	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๕	๗๑.๔๓	๑๕	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๔.๗๖	๑	-	-	๑๐๐
รวม	๒๑	๑๐๐	๒๑	-	-	๑๐๐

โดยสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้มากที่สุดได้ครบถ้วน

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด
จำนวนทั้งสิ้น ๒๕ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๑๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๔ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๙	๓๖.๐๐	๙	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๖	๖๔.๐๐	๗	๔๓.๗๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-	-
รวม	๒๕	๑๐๐	๑๖	๖๔.๐๐

โดยตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้มากที่สุดได้แก่ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น
๑๙,๙๓๑,๖๐๖.๔๐ บาท เบิกจ่ายได้ ๑๘,๒๘๓,๖๖๕.๘๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๓ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๓,๑๐๘,๒๐๐.๓๖	๓,๑๐๘,๒๐๐.๓๖	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๖,๖๒๓,๔๐๖.๐๔	๑๔,๙๗๕,๔๖๕.๔๙	๙๐.๐๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๙,๙๓๑,๖๐๖.๔๐	๑๘,๒๘๓,๖๖๕.๘๕	๙๑.๗๓

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๓,๑๐๘,๒๐๐. ๓๖	๓,๑๐๘,๒๐๐. ๓๖	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๕,๗๖๔,๑๕๖.๐๔	๑๔,๒๙๔,๑๕๖.๐๔	๙๐.๖๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๐๐,๐๐๐	๒๐๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๑๕,๙๖๔,๑๕๖.๐๔	๑๔,๔๙๔,๑๕๖.๐๔	๙๐.๗๙

(๒) งบประมาณเงินรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๘๕๙,๒๕๐	๖๘๑,๓๐๙.๔๕	๗๙.๒๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-
รวม	๘๕๙,๒๕๐	๖๘๑,๓๐๙.๔๕	๗๙.๒๙

สรุปผลการประเมินด้านที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๖๔	๑๐	๖.๔๐	๓.๒๐ (ปานกลาง)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๙๑.๗๓	๑๐	๙.๑๗	๔.๕๙ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๘๕.๒๔	๓๐	๒๕.๕๗	๔.๒๖ (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
กลยุทธ์ ๖ ปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้เรียน การพัฒนาท้องถิ่น ตลาดแรงงาน	มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาด	หลักสูตรที่มีการปรับปรุงในปี ๒๕๖๔ ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตร วิทยาศาสตร์ หลักสูตรเกษตรศาสตร์ และนวัตกรรม	/		
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนา ระบบการบริหารจัดการ กลยุทธ์ ๑ พัฒนาสมรรถนะ บุคลากร	มีการอบรมเพื่อเพิ่มสมรรถนะ บุคลากร	โครงการ KM ที่จัดโดยคณะและการไป อบรมเพิ่มเติมของบุคลากรตาม งบประมาณที่ให้ในปี ๒๕๖๔	/		

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	ยังไม่ ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผล การประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๑๕ (๗๕.๐๐)	๕ (๒๕.๐๐)	-	๒๐ (๑๐๐)	๑๐	๘.๗๕	๔.๓๘ (ดี)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๕ (๔๕.๔๕)	๔ (๓๖.๓๖)	๒ (๑๘.๑๘)	๑๑ (๑๐๐)	๑๐	๖.๓๖	๓.๑๘ (ปานกลาง)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑				๓๑	๒๐	๑๕.๑๑	๓.๗๘ (ดี)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน รวม ๓๗ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี		
๑.๑ ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี		
๑.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๓๐.๒๔	๕
๑.๑.๒ ร้อยละของโครงการวิจัย ที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการ วิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๒๑.๐๕	๕
๑.๑.๓ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๘๙.๔๗	๕
๑.๑.๔ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๗.๐๙	๕
๑.๑.๕ จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๔)	๕ คะแนน	๕
๑.๒ ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น		
๑.๒.๑ ด้านการบริการวิชาการ		
๑.๒.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๖๑.๓๕	๕
๑.๒.๑.๒ ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๙๕.๒๔	๕
๑.๒.๑.๓ ร้อยละของจำนวนอาจารย์เป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ ๗.๕๕	๓.๗๘
๑.๒.๑.๔ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑.๒.๒ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
๑.๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและ หรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๓
๑.๒.๒.๒ ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจาก ภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	-	ยกเว้น การประเมิน
๑.๒.๒.๓ ร้อยละของโครงการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๒.๐๘
๑.๒.๒.๔ จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	๗๘๖ คน	๕
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู)		
๒.๑ การผลิตบัณฑิตครู		
๒.๑.๑ ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	ร้อยละ ๗๒.๖๗	๒
๒.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ ๖๕.๔๕	๕
๒.๑.๓ คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ค่าเฉลี่ย ๕.๗๒	๕
๒.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๒.๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการ ทั้งหมด	ร้อยละ ๔.๔๙	๔.๔๙
๒.๒.๓ ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	ร้อยละ ๔๓.๔๑	๒.๗๑
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการจัดการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านนักศึกษา		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริง เปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ ๔๙.๓๙	๑
๓.๑.๒ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนา ท้องถิ่น	ร้อยละ ๕๗.๔๕	๕
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดใน หลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ร้อยละ ๕๙.๘๕	๑
๓.๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๒)	๔.๖๒ คะแนน	๔.๖๒

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๓.๒ ด้านอาจารย์		
๓.๒.๑ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ใน สังกัดคณะ	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๒	๕
๓.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับ แต่งตั้งตำแหน่ง ทางวิชาการประเภท รับใช้สังคม	๐
๓.๓ ด้านหลักสูตร		
๓.๓.๑ ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรกับความต้องการของสังคม ชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ใน ระดับดี ขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ		
๔.๑ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๕๐	๕
๔.๒ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู	ร้อยละ ๒๕	๔.๑๗
๔.๓ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับ คุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๒๕	๔.๑๗
๔.๔ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	ไม่มี	๐
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ		
๕.๑ ด้านบริหาร		
๕.๑.๑ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕.๑.๒ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/ มหาวิทยาลัยที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการ ได้ ๕ ข้อ	๕
๕.๑.๓ ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ ๑.๘๙	๐.๙๕
๕.๒ ด้านบุคลากร		
๕.๒.๑ ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๒๓.๐๘	๑
๕.๒.๒ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ ๑๑.๑๑	๕
๕.๓ ด้านแผน และงบประมาณ		
๕.๓.๑ ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๔.๓๕	๔.๓๕
๕.๓.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับ ความสำเร็จของยุทธศาสตร์	- ผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๖๔.๐๐ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๙๑.๗๓	๑

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของคณะ	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี	๑๓	๑๒	๖๐	๕๓.๘๖	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของวิชาชีพครู	๖	๖	๓๐	๒๔.๒๐	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษา เพื่อสร้าง โอกาสการเรียนรู้	๘	๘	๔๐	๒๖.๖๒	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตาม พันธกิจ	๔	๔	๒๐	๑๓.๓๔	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ	๗	๗	๓๕	๒๒.๓๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๓๘	๓๗	๑๘๕	๑๔๐.๓๒	๓.๗๙
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๑๔๐.๓๒/๑๘๕)*๓๐)			๓๐	๒๒.๗๕	(ดี)

รายละเอียดผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด ปรากฏตามภาคผนวก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ กลุ่ม เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ	๕๑	๓๔	๖๖.๖๖
๒. บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ	๑๒	๖	๕๐.๐๐
๓. คณะกรรมการประจำคณะ	๑๑	๗	๖๓.๖๓
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๒	๕๔.๕๔
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๙๖	๕๙	๖๑.๕๕

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่มต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คุณลักษณะ	สายวิชาการสังกัดคณะ			สายสนับสนุนสังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการวิจัยทัศนและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์															
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๔.๔๗	๐.๕๖	ดี	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๔.๕๕	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดี	๔.๕๐	๐.๕๗	ดี
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๓๘	๐.๖๕	ดี	๔.๑๗	๐.๗๕	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๖๒	ดีมาก
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๔.๕๖	๐.๕๖	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๕๕	ดีมาก
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๔.๕๙	๐.๕๖	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๕๔	ดีมาก
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๕๙	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๗๕	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๕๒	ดีมาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๕๒	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๓๐	๐.๗๕	ดี	๔.๕๗	๐.๐๘	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๓๑	ดีมาก	๔.๕๙	๐.๕๙	ดีมาก
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม															
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่ดีอย่างชัดเจน	๔.๕	๐.๕๖	ดี	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๔.๕๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๕๙	๐.๕๖	ดีมาก
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๔.๕๒	๐.๕๖	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๔.๕๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๕๙	๐.๕๙	ดีมาก
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๔.๖๒	๐.๕๕	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๖๙	๐.๕๓	ดีมาก
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๗	๐.๖๑	ดี	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๕๙	ดีมาก
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๗๔	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๔	๐.๕๑	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๔.๗๑	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๔.๕๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๗๔	๐.๕๑	ดีมาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๖๔	๐.๕๔	ดีมาก	๔.๔๒	๐.๗๙	ดี	๔.๕๕	๐.๑๓	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๖๙	๐.๕๖	ดีมาก

ตัวชี้วัด	คุณลักษณะ			สายสนับสนุนสังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	X	SD	ระดับ	X	SD	ระดับ	X	SD	ระดับ	X	SD	ระดับ	X	SD	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย															
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๔.๕๖	๐.๗๐	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๗๕	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๖๔	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๔.๕๙	๐.๗๔	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๖๖	๐.๖๖	ดีมาก
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๔.๖๕	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๗๕	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๑	ดีมาก
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายใน และภายนอก	๔.๕๙	๐.๖๖	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๖๑	ดีมาก
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๔.๕๐	๐.๖๖	ดี	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๖๒	ดีมาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๕๘	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๓๐	๐.๗๕	ดี	๔.๙๗	๐.๐๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๕๗	ดีมาก
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ															
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๔.๘๕	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๑	๐.๔๗	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๔.๘๒	๐.๔๖	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๔๖	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ ทุ่มเท ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๔.๘๒	๐.๔๖	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๑	๐.๔๗	ดีมาก
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๔.๓๘	๐.๗๐	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๕๒	๐.๖๕	ดีมาก
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๔.๕๓	๐.๗๑	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๒	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๖๕	ดีมาก
รวมด้านที่ ๔	๔.๖๘	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๔๐	๐.๘๐	ดี	๔.๙๔	๐.๑๕	ดีมาก	๔.๘๐	๐.๓๑	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๔๖	ดีมาก

คุณลักษณะ	สัณยวิทยาการสังเกตตนเอง			สัณยทัศน์ส่วนบุคคล			คณะกรรมการประเมินตนเอง			คณะกรรมการภาควิชา			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล															
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๔.๕๖	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๗๕	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๓	ดีมาก
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๔.๕๙	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๗๕	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๕๖	ดีมาก
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๔.๖๘	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๑๗	๐.๗๕	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๕๔	ดีมาก
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๔.๗๔	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๔	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๒	๐.๕๒	ดีมาก
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๓	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๙๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๔๖	ดีมาก
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๔.๗๖	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๓	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๒	๐.๕๒	ดีมาก
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๓	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๒	๐.๔๘	ดีมาก
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้อิทธิพลของค่านิยมที่ดี	๔.๘๒	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๓	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๖	๐.๔๗	ดีมาก
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๔.๙๑	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๓	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๕	ดีมาก
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๔.๘๕	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๓๓	๐.๘๓	ดี	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๖	๐.๔๗	ดีมาก
รวมด้านที่ ๕															
รวมเฉลี่ยทุกด้าน															

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและ
คุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๖๓,
S.D.= ๐.๔๐) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการ
บริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๔.๓๔, S.D. = ๐.๗๖)
เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/
การทำงานเป็นทีม, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำคณะในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๙๔,
S.D.= ๐.๑๕) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการมี
วิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก
($\bar{X}$ = ๔.๗๕, S.D.= ๐.๓๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

และความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๖๖,
S.D.= ๐.๔๓) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้
ด้านคุณลักษณะเฉพาะ, ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับคณะ โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	สัดส่วน คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณะ	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	๓๐
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา คณะ จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร คณะได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ในประเด็นคณะเทคโนโลยี สารสนเทศดำเนินการด้านพัฒนา องค์กร ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตรวจติดตามทั้ง ๒ ชุด ครบถ้วนในทุกประเด็น อย่างไรก็ตามการดำเนินการ ปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการนั้น ควร วางแผนและดำเนินการเพื่อแก้ไข ปัญหาให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เมื่อดำเนินการแล้ว ควรจะต้อง เกิดผลสัมฤทธิ์ ได้ผลลัพธ์ตาม เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้	คณะดำเนินการวางแผนแก้ปัญหา ในเรื่องของการใช้งบประมาณโดยให้ มีการแจ้งในเรื่องของการใช้ งบประมาณ ผ่านในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ในเรื่อง การดำเนินการจัดโครงการในแต่ละ สาขาวิชา ที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณให้เร่งดำเนินการ โดยจะ ทำการสรุปเป็นคำร้อยละของแต่ละ สาขาวิชา ว่ามีโครงการที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ จำนวนเท่าไร และจำนวน เงินที่ยังไม่ได้ดำเนินการจำนวนเท่าไร เพื่อเป็นการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้ บรรลุตามตัวชี้วัดที่วางไว้	/	/	
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ (๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนิน กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย - คณะมีผลการดำเนิน กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยครบถ้วนตามแผนงาน ที่กำหนดแต่ยังมีอีกหลายกิจกรรม ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ควรจะต้องมีการทบทวนวิเคราะห์	คณะได้จัดให้มีการประชุมเพื่อ ทบทวนกิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้ว เสร็จ โดยอยู่ระหว่างหาวิเคราะห์หา สาเหตุ ปัญหาอุปสรรค ที่ทำให้การ ดำเนินกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการ ให้ลุล่วงไปได้ตามแผนงาน และเกิด ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากสถานการณ์ไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ทำให้การจัดกิจกรรมไม่ สามารถดำเนินการตามที่ได้วางแผนไว้	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
หาสาเหตุ ปัญหาอุปสรรค ที่ทำให้ การดำเนินกิจกรรมไม่สามารถ ดำเนินการให้ลุล่วงไปได้ตาม แผนงาน และเกิดผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ทั้งนี้คณะได้มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดย การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อ สังคมออนไลน์มาใช้ในการจัดกิจกรรม ในรูปแบบออนไลน์ เช่น โครงการ Triangle Varsity Challenge-E- Sports Tournament : UiTM- UNTAN-TRU เป็นกิจกรรมกีฬาของ คณะจัดในรูปแบบ E-Sport และ โครงการกินอย่างไทย แต่งอย่างไทย ทางคณะไม่สามารถจัดโครงการได้ จึง ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัด เป็นการ ประกวดถ่ายภาพในวังสมเด็จพะ นารายณ์ฯ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของ กิจกรรม เป็นต้น			
(๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย - คณะควรทบทวนปรับปรุง ประเด็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ ราชการในยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่อง การยกระดับคุณภาพการศึกษา เนื่องจากมีจำนวนตัวชี้วัดที่ สามารถบรรลุเป้าหมายจริงได้ เพียงครึ่งหนึ่งของแผนงานที่วางไว้ หากเป็นเพราะสถานการณ์ของโรค ระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) ก็อาจจะพอที่จะเป็นเหตุผลทำให้ ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุ เป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามควรวิเคราะห์หา สาเหตุที่ทำให้เกิดอุปสรรค ในการ ดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และทำให้คณะสามารถวางแผนใน การพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป	ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่อง การยกระดับ คุณภาพการศึกษา คณะได้ดำเนินการ จัดโครงการ จำนวน ๑๐ โครงการ และจัดกิจกรรมแล้วเสร็จ จำนวน ๖๕ กิจกรรมคิดเป็นร้อยละ ๘๐ และยังมี กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินจัด กิจกรรมได้ ๑๓ กิจกรรม เนื่องจาก สถานการณ์ไวรัสโควิด 19 ระบาด ไวรัสโคโรนา (COVID - 19) ซึ่งส่งผล กระทบต่อแผนต่างๆ ที่ได้วางไว้ ทำให้ ไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการแก้ปัญหาโดยทำ การปรับปรุงแผน และหมวดค่าใช้จ่าย จากแผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ให้มีคุณภาพ มากที่สุด	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
(๓) การบริหารราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี - คณะมีผลการบริหารงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี หากนำไปเปรียบเทียบกับจำนวนการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินที่ไม่สูงนักคณะจำเป็นต้องพิจารณาทบทวนเรื่องการใช้งบประมาณว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมกับการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณของคณะควรที่จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีคุณภาพและได้ปริมาณงานที่เหมาะสม ดังนั้นทางคณะจึงควรพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของคณะต่อไป	ทางคณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดขั้นตอนการส่งโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ของคณะฯ โดยได้ดำเนินการพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของคณะผ่านการกำกับดูแล และตรวจสอบกิจกรรม ที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการขออนุมัติ ให้มีการใช้งบประมาณที่สัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมกับการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีคุณภาพและได้ปริมาณงานที่เหมาะสม โดยมีการอธิบายชี้แจงให้กับผู้รับผิดชอบโครงการเรียบร้อยแล้ว	/	/	
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามพันธกิจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๕๘ ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยคณะกรรมการมีความเห็นในแต่ละด้านดังนี้ (๑) ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามพันธกิจของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านนี้อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗) ข้อที่ทางคณะควรทบทวนคือการแสวงหาความร่วมมือในด้านการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่นให้เพิ่มขึ้น รวมไปถึงการกำหนดให้มีโครงการ/กิจกรรม ในการให้บริการวิชาการต่อการพัฒนา กิจกรรมท้องถิ่นให้มากขึ้นอีกด้วย	คณะได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอก ซึ่งคณะฯ ติดตามการใช้งบประมาณ และการเบิกจ่ายให้ในส่วนงานวิจัย ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะฯ เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้วยหอม แชนวิช-คุกกี้กล้วยกรอบคาราเมล ของสหกรณ์การเกษตรท่าช้าง จำกัด อำเภوتاช้าง จังหวัดสิงห์บุรี และโครงการวิเคราะห์ค่าโภชนาการเพื่อพัฒนาฉลากบรรจุภัณฑ์สดจากผลไม้เบอร์รี่ และขยายผลสู่วิสาหกิจชุมชนอื่นๆ ซึ่งเป็นการบูรณาการวิจัย	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี ในการให้บริการวิชาการต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่สามารถนำไปใช้พัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์แก่ชุมชนได้			
(๒) ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามพันธกิจของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านนี้อยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๑.๙๒) สิ่งที่ยังคงต้องทบทวนคือการผลิตและพัฒนาครูในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ทั้งด้านโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด และการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งพบว่าทุกด้านที่กล่าวมีปริมาณ/จำนวนที่น้อย ส่งผลให้การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับผลกระทบเนื่องจากสาเหตุที่ได้กล่าวมาแล้วด้วย	คณะดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ทั้งด้านโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด และการจัดสรรงบประมาณ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยจัดตั้งแผนจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในการพัฒนาบุคลากรของคณะโดยจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์คนละ ๕,๐๐๐ บาท และของเจ้าหน้าที่คนละ ๒,๐๐๐ บาท โดยได้มีการทบทวนและส่งเสริมให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองผ่านสื่อและคอร์สออนไลน์	/	○	
(๓) ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามพันธกิจของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านนี้อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐) มีประเด็นที่คณะควรทบทวนหาแนวทางการพัฒนา แก่ไขดังนี้คือ (๓.๑) การให้ความสำคัญในเรื่องการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	คณะฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้ (๓.๑) การให้ความสำคัญในเรื่องของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ทางคณะได้ดำเนินการจัดการให้นักศึกษาออกฝึกงานสหกิจศึกษา โดยให้สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์จัดทำแผนออกฝึกสหกิจศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เพื่อแก้ไขปัญหา นักศึกษาจบไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งผลของการออกฝึกสหกิจศึกษาพบว่านักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายใน ๔ ปี ประมาณ ๙๐ % และการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ	/	○	ปัญหาที่พบ ช่วงสถานการณ์ Covid มี บาง ช่วง ที่นักศึกษา ต้องทำการเรียนออนไลน์ และส่งผลให้ต้องปรับเปลี่ยนเวลาการออกฝึกสหกิจจาก ปีการศึกษา ๑/๒๕๖๔ เป็น ๒/๒๕๖๔ และสถานประกอบการหลายที่ไม่รับ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	ของนักศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ทางคณะร่วมกับศูนย์ภาษาของ มหาวิทยาลัย จัดอบรมให้ความรู้ด้าน ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี			นัก ศึกษา เข้า ฝึก สห กิจ จาก ปัญหา Covid
(๓.๒) ทบทวนแผนการรับ นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่ รับได้จริง	(๓.๒) คณะมีการทบทวนแผนการ รับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีที่ รับได้จริง โดยคณะมีการประชุม ติดตามปัญหาในการรับนักศึกษาอยู่ เสมอ และได้มอบหมายให้บุคลากรของ คณะออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรของ คณะในเขตจังหวัดลพบุรี จังหวัด สระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี รวมถึงการ สร้างสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ซึ่งเป็นอีกช่องทางที่ช่วยให้ นักศึกษาสามารถติดต่อสอบถามได้ ง่ายมากขึ้นทั้งนี้คณะได้ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของสถาน ประกอบการและสอดคล้องกับ เทคโนโลยีสมัยใหม่	/	/	
(๓.๓) การสอบวัดความรู้และ ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ให้ได้ สูง ขึ้น ตาม เกณฑ์ ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	(๓.๓) คณะมีการติดตามและ ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสอบวัด ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษของ นักศึกษาให้ได้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมอบหมาย ให้ อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการ สอบและแจ้งผลการสอบให้นักศึกษา ทราบ พร้อมแจ้งนักศึกษาเรื่องเกณฑ์ การจบการศึกษาซึ่งต้องผ่านเกณฑ์การ สอบภาษาอังกฤษ	/	○	
(๔) ด้านสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือตามพันธกิจ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ตามพันธกิจของคณะเทคโนโลยี สารสนเทศในด้านนี้อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๑.๔๘) พบว่าทางคณะยังขาด เครือข่าย ความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกในเรื่องการ พัฒนาท้องถิ่น เพื่อผลิตบัณฑิต และพัฒนาครูในการที่จะยกระดับ คุณภาพการศึกษา รวมถึงการ	(๔) คณะได้ดำเนินการสร้าง เครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกในการ พัฒนาท้องถิ่น เพื่อผลิตบัณฑิต และ พัฒนาครูในการที่จะยกระดับคุณภาพ การศึกษาโดยในปี ๒๕๖๔ คณะได้ MOU กับโรงพยาบาลพัฒนานิคม เพื่อ สนับสนุนและส่งเสริม การผลิตบัณฑิต ในรูปแบบของการจัดสหกิจศึกษาและ การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) ให้มีประสิทธิภาพ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
พัฒนาระบบการบริหารจัดการ ใน ปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังไม่มี โครงการที่มีการร่วมมือกับ ต่างประเทศอีกด้วย	นอกจากนี้ยังมีโครงการร่วมกับทาง ศูนย์ภาษาฯ ในการดำเนินการร่วมกับ ประเทศมาเลเซีย อินโดนีเซีย ใน โครงการ Triangle Varsity Challenge E-Sports			
(๕) ด้านบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติตาม พันธกิจของคณะเทคโนโลยี สารสนเทศในด้านนี้อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒) พบว่ามี ประเด็นที่น่าสังเกตดังนี้คือ (๕.๑) ในด้านบริหารมี ประเด็นเรื่องประสิทธิภาพของ สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ยัง ไม่เอื้อต่องานตามพันธกิจของ คณะ/มหาวิทยาลัย	(๕) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการ เพิ่มประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทาง กายภาพ ในการสนับสนุนการจัด การศึกษาของอาจารย์และบุคลากร ของคณะเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการ สอน ตามแผนงานพื้นฐานด้านการ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ ส่วนงานการจัดการ เรียนการสอนนักศึกษาภาคปกติด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการ จัดซื้อชุดฝึกปฏิบัติเครือข่าย คอมพิวเตอร์เพื่อการสอบ Certificate ,ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดียแบบ Interactive, ห้ อ ง ป ฏิ บั ตี ก า ร คอมพิวเตอร์แบบ All In One จำนวน ๒ ห้อง, ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยี สมองกล และชุดSolar cell เพื่อการ เรียนรู้การผลิตพลังงานทดแทน	/	○	
๕.๒) ในด้านบุคลากร ถึงแม้ว่าทาง คณะจัดสรรเงินงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาไว้ใน เกณฑ์ที่สูงแล้วก็ตาม แต่ ผลสัมฤทธิ์ในแง่ของคุณภาพของ บุคลากรกลับไม่สัมพันธ์ กับ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา	๑) คณะดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากร สายวิชาการนำความรู้ที่ได้รับจากการ ไปอบรม/สัมมนาเผยแพร่ให้กับ บุคลากรของคณะ แต่ด้วยสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้ ต้องมีการปรับการใช้งบประมาณค่าใช้จ่าย ให้สามารถรองรับการอบรมในรูปแบบ ออนไลน์ นอกจากนี้ทางคณะได้มีการ จัดโครงการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในวง กว้างของบุคลากรด้วยการจัดโครงการ KM เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ นอกจากนี้ ทางคณะได้มุ่งพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุนให้มี ตำแหน่งสูงขึ้น โดยในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุน ที่เป็นพนักงานมีทั้งหมด ๗ คน (พนักงานมหาวิทยาลัย ๖ คน / พนักงานราชการ ๑ คน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ บุคลากรสาย	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	สนับสนุนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ผ่านการประเมินค่างานแล้ว ๔ คน (คุณนภัสนันท์ คุ่มญาติ / คุณเดือน นภา อินทร์หอม/คุณวิไลลักษณ์ วงษาสุข /คุณศุภากร ปันสุวรรณ) และกำลังดำเนินการเขียนวิเคราะห์ค่า งาน จำนวน ๒ คน ผู้ที่ผ่านการเขียน วิเคราะห์ค่างาน กำลังดำเนินการ จัดทำส่วนต่างๆ เพื่อประเมินเข้าสู่การ ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยทางคณะ สนับสนุนให้ความรู้ในเรื่องของการ เขียนคู่มือการปฏิบัติงาน และการ เขียนสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดย การจัดอบรมในโครงการปฏิบัติการ เขียนคู่มือการปฏิบัติงาน และการ เขียนสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ห้อง ประชุมสำนักงานคณะ ฯ เพื่อใช้ ประกอบการส่งผลงานเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งชำนาญการ			
๔. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรม บ่งชี้ใน ๕ ด้าน นั้น เนื่องจาก มีผู้ตอบแบบสอบถามเพียงร้อยละ ๕๐ ของกลุ่มเป้าหมาย จึงอาจทำให้การประเมินในครั้งนี้ไม่อาจสะท้อนคุณภาพ และคุณลักษณะของคณบดีได้อย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามมีผลสรุปการประเมิน ดังนี้ (๑) บุคลากรในสังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้การสื่อสาร และการสร้างเครือข่ายของคณบดีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ๓.๖๔ (ดี) และการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ๓.๒๕ (ปานกลาง) ส่งผลให้มีระดับผลการ	คณะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือ และสร้างความเข้าใจในการประเมินการบริหารงานของคณบดี เพื่อให้บุคลากร สายวิชาการ และสายสนับสนุน ให้ตระหนักเห็นความสำคัญของการตอบแบบสอบถาม ในการประเมินผู้บริหาร โดยคณะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในคณะทราบถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ทางไลน์ของคณะ และทาง Facebook ข่าวสารบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บุคลากรของคณะทราบ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
ประเมินเฉลี่ยทั้ง ๕ ด้านอยู่ที่ ๓.๔๖ (ปานกลาง) (๒) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดี โดยให้การบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลของคณบดีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ๔.๐๙ (ดี) และให้การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ๓.๔๐ (ปานกลาง) โดยมีระดับผลการประเมินเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้านอยู่ที่ ๓.๗๗ (ดี)				

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมินตนเอง	การประเมินโดยกรรมการ	
๑ การผลิตบัณฑิต คะแนน ๔.๓๖	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ๑. การเพิ่มจำนวนบุคลากรให้มีตำแหน่งวิชาการจำนวนมากขึ้นตามแผนพัฒนาบุคลากร	๑. คณะจัดให้มีโครงการจัดการความรู้ (KM) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งคณะได้ดำเนินการจัดโครงการเมื่อวันที่ ๑๘-๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นโครงการที่คณะได้จัดอบรมในเรื่องของเทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอน ตำราและหนังสือ และ เรื่อง การเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม และการสืบค้นข้อมูลวิชาการออนไลน์เพื่อการค้นคว้าวิจัยเพื่อให้อาจารย์ถึงแนวทางการเขียนเอกสารเพื่อขอผลงานทางวิชาการและมีการติดตามการดำเนินงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	/	/	
	๒. โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง ๕ ด้าน บรรลุผลสัมฤทธิ์ของแต่ละชั้นปี	๒. คณะมีการทบทวนแผนการจัดการโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ให้ครบทั้ง ๕ ด้าน โดยพิจารณาผลสัมฤทธิ์สมรรถนะด้านกิจกรรมของแต่ละชั้นปี อีกทั้งจะปรับแนวทางการจัดทำให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์ของผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา ๒๕๖๑ ทั้งนี้คณะได้มีการนโยบายมอบหมายให้สาขาดำเนินการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ให้ครบทั้ง ๕ ด้าน ดังนี้	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมินตนเอง	การประเมินโดยกรรมการ	
๑ การผลิตบัณฑิต (ต่อ)		๒. ด้านความรู้ มีโครงการแนะแนวการศึกษาต่อ อาชีพ และการสอบบรรจุ, โครงการอบรมพัฒนาทักษะเสริมสร้าง ความรู้สู่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, โครงการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ชุมชน ๓. ด้านทักษะทางปัญญา มีโครงการอบรมทักษะการนำเสนองานอย่างสร้างสรรค์, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้อุปกรณ์สมองกล Kid Bright กับการจัดการเรียนรู้, โครงการอบรมการสร้าง ChatBot ๔. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีโครงการพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่าโดยมีการนำรุ่นพี่มาสร้างแรงบันดาลใจและแนะแนวการสอบบรรจุ, คอมพิวเตอร์ศึกษาสัมพันธ์, โครงการอบรมเทคนิคการสอนสมัยใหม่ ๕. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีโครงการอบรมเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สมัยใหม่ (การสร้างเกมส์ VR ด้วย STEM VR), โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, โครงการเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ "การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม" เป็นต้น ซึ่งทุกสาขาวิชาดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อย			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑ การผลิต บัณฑิต (ต่อ)	๓. คณะควรมีการกำกับ แผนพัฒนาการส่งเสริม สมรรถนะและทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล ร่วมกับหลักสูตรโดย พิจารณากำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย จากนั้น มีการดำเนินการให้มีการ พัฒนาเพิ่มขึ้นอย่าง ต่อเนื่องในแต่ละปี	คณะฯ ได้จัดทำแผนส่งเสริม สมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษา โดยนำแนว ปฏิบัติการส่งเสริมสมรรถนะ และ ทักษะด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี มาเป็นแนวทาง ในการพัฒนา โดยได้กำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ ร้อยละ ของนักศึกษาที่มีผลการประเมิน ทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่ กำหนดก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งได้ กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตรหมวดที่ ๕ หลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษา สำหรับหลักสูตรที่ได้มี การปรับปรุงในปี ๒๕๖๓ เป็นต้น มา และในส่วนของทักษะด้านการ ใช้ภาษาอังกฤษได้ส่งเสริมให้ นักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนา ทักษะด้านภาษาอังกฤษในทุกชั้นปี ที่จัดโดยศูนย์ภาษา	/	○	
	๔. คณะควรกำหนดแผน และเป้าหมายร่วมกันกับ หลักสูตรเพื่อให้นักศึกษา สามารถได้ลึกซึ้งใน ศาสตร์ที่เรียนโดยเน้นการ เป็นผู้สร้าง หรือ ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรมได้ใน ทุก ๆ หลักสูตร	๔. คณะได้วางแผนร่วมกับ หลักสูตรในการส่งเสริมให้ นักศึกษาสามารถเข้าใจในศาสตร์ ได้อย่างลึกซึ้งผ่านการทำงานหรือ การพัฒนาความรู้ในศาสตร์ในการ จัดทำนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็น ประโยชน์โดยมีอาจารย์เป็นที่ ปรึกษา หรือเป็นส่วนหนึ่งในการ ทำงานวิจัยท้องถิ่นที่อาจารย์ใน หลักสูตรได้รับทุนวิจัย ดังนี้ ๑. โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ จากถ่านชาโคล-น้ำส้มควันไม้ของ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านห้วยเสาร พัฒนา ๒. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ กล้วยหอมแซนวิช-คุกกี้กล้วยหอม คาราเมลของสหกรณ์การเกษตร ท่าช้าง จำกัด อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑ การผลิต บัณฑิต (ต่อ)		๓. โครงการวิเคราะห์ค่า โภชนาการเพื่อพัฒนาฉลาก บรรจุภัณฑ์น้ำสัดจากผล มัลเบอร์รีและขยายผลสู่ วิสาหกิจชุมชนอื่น ๆ ๔. โครงการพัฒนาสื่อ มัลติมีเดีย เรื่องการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพรองรับสังคม สูงวัยของเทศบาลท่าศาลา ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี			
๒ การวิจัย คะแนน ๓.๖๓	จุดที่ควรพัฒนา ๑. กำหนดเป้าหมาย การเพิ่มผลงานวิจัย งานวิจัย หรือนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	คณะมีการวางแผนเพื่อ กำหนดเป้าหมายในการจัดทำ แผนการดำเนินงานด้าน งานวิจัยหรือนวัตกรรม เพื่อ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และสนับสนุนให้อาจารย์ใน หลักสูตรได้รับทุนวิจัยชุมชน เพิ่มมากขึ้น คณะได้จัด โครงการเพื่อส่งเสริมงานวิจัย ในโครงการพัฒนาศักยภาพ การวิจัยและเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ ระหว่างวันที่ ๔- ๖ พ.ย. ๒๕๖๓ ณ โรงแรมไกล เด็นท์โกลด์ (เขาใหญ่) รีสอร์ท แอนด์ สปา อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒ การวิจัย (ต่อ)	๒. บุคลากรควรเพิ่มการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มี impact ที่สูงขึ้นจากเดิมและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	คณะฯ ได้กำกับ ติดตามและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านได้ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มี impact ที่สูงขึ้นตลอดจนการยื่นขอจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรนวัตกรรม โดยได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม” และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มี Impact Factor หรืออยู่ในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับและในปี ๒๕๖๔ อาจารย์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง และ Scopus ๑ เรื่อง	/	/	
	๓. คณะควรมีระบบและกลไกนำผลการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมสำหรับนักวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการคุ้มครองลิขสิทธิ์งานวิจัยเกิดอาชีพ และสร้างขวัญกำลังใจกับนักวิจัย	คณะมีการวางแผน นำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนมาเผยแพร่และถ่ายทอดให้กับบุคลากรภายในคณะฯ การทำงานวิจัยท้องถิ่นที่อาจารย์ในหลักสูตรได้รับทุนวิจัยดังนี้ ๑. โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากถ่านชาร์โคล-น้ำส้มควั่นไม้ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านห้วยเสารพัฒนา ๒. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้วยหอมแซนวิช-คุกกี้กล้วยหอมคาราเมลของสหกรณ์การเกษตรท่าช้าง จำกัด อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี ๓. โครงการวิเคราะห์ค่าโภชนาการเพื่อพัฒนาฉลากบรรจุภัณฑ์น้ำสลัดจากผลมันเบอรี่และขยายผลสู่วิสาหกิจชุมชนอื่น ๆ	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒ การวิจัย (ต่อ)	๔. คณะควรวิเคราะห์แนวทางการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งสามารถทำได้ในรูปแบบการวิจัยเชิงบูรณาการร่วมกันในหลายศาสตร์	๔. โครงการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย เรื่องการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ รองรับสังคมสูงวัยของเทศบาลท่าศาลา ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๕. การพัฒนาและยกระดับเศรษฐกิจ ชุมชนวัฒนธรรมด้วยระบบสารสนเทศเสมือนจริง ๓ มิติ ร่วมกับระบบปัญญาประดิษฐ์ เพื่อการท่องเที่ยวเชิงวิถีชีวิต ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมเชิงเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนเชิงวัฒนธรรม จังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี สระบุรี			
	๕. คณะควรกำหนดเป้าหมายของแผนการดำเนินงานตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยระดับคณะและหลักสูตรในรูปแบบงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม และควรสำรวจความต้องการและจำเป็นของชุมชน	คณะฯ มีโครงการพัฒนานุเคราะห์ “การพัฒนาศักยภาพการวิจัยและการวิเคราะห์ค่างาน” เพื่อให้อาจารย์เขียนโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เป็นผลให้มีโครงการได้รับการสนับสนุนงานวิจัยในปี ๒๕๖๕ คณะได้ดำเนินการกำหนดเป้าหมายด้านงานวิจัยในระดับคณะเพื่อเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการนำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ อย่างน้อย ๑ เรื่อง โดยส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำงานวิจัยระดับคณะ และหลักสูตรในรูปแบบงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการความรู้ในศาสตร์ต่างๆ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับท้องถิ่น ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและด้านการดำเนินชีวิต	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓ การบริการ วิชาการ คะแนน ๕.๐๐	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ๑. ควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้ชัดเจนที่ส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ครอบคลุมทั้ง ๔ ด้าน และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปี ขึ้นไปเพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้นได้อย่างไร และให้เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน	๑. จากโครงการวิเคราะห์ค่าโภชนาการเพื่อพัฒนาฉลากบรรจุภัณฑ์น้ำสัดจากผลไม้เบอร์รี่และขยายผลสู่วิสาหกิจชุมชนอื่น ๆ เป็นโครงการที่ได้รับทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๓ ปี	/	○	
	๒. ควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการ โดยเฉพาะตัวชี้วัดความสำเร็จและแบบประเมินที่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป้าหมาย ที่กำหนดไว้เพื่อนำผลมาปรับปรุงแผนให้เห็นเป็นรูปธรรม	๒. คณะกำหนดแผนการดำเนินงานฯ ด้านตัวชี้วัดความสำเร็จและประเมินโครงการ ที่ได้ดำเนินการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป้าหมาย คณะได้ดำเนินการจัดโครงการ จำนวน ๑๐ โครงการ และจัดกิจกรรมแล้วเสร็จจำนวน ๖๕ กิจกรรมคิดเป็นร้อยละ ๘๐ และยังมีกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินจัดกิจกรรมได้ ๑๓ กิจกรรม เนื่องจากระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อแผนต่างๆ ที่ได้วางไว้ ทำให้ไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายทั้งนี้คณะได้ดำเนินการแก้ปัญหาโดยทำการปรับปรุงแผน และหมวดค่าใช้จ่ายจากแผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ให้มีคุณภาพมากที่สุด	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมินตนเอง	การประเมินโดยกรรมการ	
๔ ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย คะแนน ๕.๐๐	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ๑. คณะควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินความสำเร็จของแผนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรม ที่สะท้อนให้เห็นถึงการอนุรักษ์ เผยแพร่ ถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยอย่างไร	๑. ปี ๒๕๖๔ คณะดำเนินการทบทวนระบบและกลไกการประเมินความสำเร็จของแผนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรม ที่สะท้อนให้เห็นถึงการอนุรักษ์ เผยแพร่ ถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ซึ่งในปีที่ผ่านมา คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน/ท้องถิ่น ในการจัดโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากถ่านชาร์โคล-น้ำส้มควั่นไม้ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านห้วยเสารพัฒนา ตำบลโคกตูม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นการนำภูมิปัญญามาแปรรูปไปเป็นผลิตภัณฑ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น น้ำไฟบริสุทธิ์ น้ำไฟโซเดอร์ ไฟโซเดอร์กระชายดำ ก้อนถ่านชาร์โคล สบู่ชาร์โคล เป็นต้น และ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้วยหอมแซนวิช-คุกกี้กล้วยกรอบคาราเมลของสหกรณ์การเกษตรทำช้างจำกัด อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งเป็นความภูมิใจในท้องถิ่นที่ปลูกกล้วยหอมเขียวเป็นแหล่งเรียนรู้การถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๕ การบริหาร และการ จัดการ คะแนน ๔.๖๗	จุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรส่งเสริมให้หลักสูตร มีการจัดการศึกษาที่เน้น บูรณาการกับการทำงาน ให้มากขึ้น ทั้งในระดับ รายวิชา และระดับ หลักสูตร เพื่อพัฒนา ทักษะในการทำงานอย่าง เชื่อมขึ้น ๒. ให้คณะวิเคราะห์ แผน ยุทธศาสตร์เนื่องจาก ข้อกำหนด นโยบายและ แผนการดำเนินงานของ หน่วยงาน ซึ่งเป็นปัจจัย ภายนอก เช่น กระทบง ก า ร อุต ม ศี ก ษ า วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม เป็นต้น มีการ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ทั้งมหาวิทยาลัย และคณะ ประกอบด้วยบุคลากร งบประมาณ ภารกิจ และ ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับ แผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับ แผน ยุทธ ศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัยปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะฯ มี จำนวนหลักสูตรที่ เลือกรูปแบบการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการการ เรียนกับการทำงาน จำนวน ๒ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ประกอบด้วยสหกิจศึกษา ของ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และการฝึกปฏิบัติจริงภายหลัง สำเร็จการเรียนภาคทฤษฎี (Post - course Internship) ของสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ปี ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ อยู่ระหว่างการ เตรียมการเพื่อจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ ปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายในทั้ง มหาวิทยาลัย และ คณะ ประกอบด้วยบุคลากร งบประมาณ ภารกิจ และ ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับ แผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับ แผน ยุทธ ศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัยปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	/	/	
			/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๕ การบริหาร และการ จัดการ (ต่อ)	๓. คณะควรมีแผนการดำเนินงานให้หลักสูตร มีการปรับปรุงหลักสูตรในรูปแบบใหม่ ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่มีในคณะในปัจจุบันเพื่อ / Reskill/New skill ให้กับบุคคลทั่วไปและเมื่อไรก็ตามหากมีประชาชนได้เรียนรู้หลักสูตรเหล่านั้น คณะมีการจัดเก็บเป็นธนาคารหน่วยกิตไว้ (Credit Bank) เพื่อสามารถนำไปเทียบโอนหน่วยกิตในภายหลังได้	คณะมีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการรวบรวมเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัล และแยกเป็นวิชาเอก ๒ วิชาเอก ข้างต้น ทั้งนี้คณะฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้กับอาจารย์และบุคลากรเกี่ยวกับธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งอาจารย์ และบุคลากรมีความเข้าใจ ถึงแนวทางการดำเนินการ ซึ่งถ้าทางมหาวิทยาลัยจัดทำประกาศ และระเบียบของธนาคารหน่วยกิตที่ชัดเจน ทางคณะพร้อมจะดำเนินการ ทำหลักสูตร ธนาคารหน่วยกิตในทันที	/	/	

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย
รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การ พัฒนา ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความชำนาญในการ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเชิงสร้างสรรค์ มี คุณธรรมเป็นหลักนำ ในการพัฒนา ท้องถิ่นและชุมชน	- โครงการเข้าร่วมการ ประชุมวิชาการระดับชาติ "การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศและนวัตกรรม"	- งานวิจัยเผยแพร่ในการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม และ เครือข่าย ระหว่างวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔			X
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การ พัฒนาท้องถิ่น กลยุทธ์ ๑ บูรณาการ ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ใน ท้องถิ่น	- โครงการจัดทำสื่อเผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่นสามบุรี - โครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้วย นวัตกรรม	- หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บ ริติสามบุรีที่ได้จาก โครงการที่มีการบูรณา การ ความรู้ ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเผยแพร่ภูมิปัญญา ท้องถิ่นเรื่องผ้าของ สามบุรี - ๑๑ ก.ค. - ๗ ส.ค. ๒๕๖๔ โดยมีนักศึกษา เข้าร่วม ๕๐ คน			X
กลยุทธ์ ๒ ส่งเสริมให้มี การบูรณาการงานวิจัยในการนำ นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน หรือ องค์กรเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม	- โครงการการพัฒนา ผลิตภัณฑ์กล้วยหอมแซนวิช- คุกกี้กล้วยกรอบคาราเมลของ สหกรณ์การเกษตร ทำช้าง จำกัด อำเภอท่าช้าง จังหวัด สิงห์บุรี - โครงการการพัฒนา ผลิตภัณฑ์จากถ่านชาร์โคล- น้ำส้มควั่นไม้ของกลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนบ้านห้วยเส้าพัฒนา	- ม.ค.-มิ.ย. ๖๔ สถานที่จัดกิจกรรม "สหกรณ์การเกษตรทำ ช้าง จำกัด อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี"			X

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การ พัฒนา ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพ					
กลยุทธ์ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพ ในการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น และ ระดับสากล	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตใน ศตวรรษที่ ๒๑ - โครงการเพิ่มศักยภาพ นักศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม	- ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ - วันที่ ๘ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีนักศึกษาเข้า ร่วม ๕๐ คน		○	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา					
กลยุทธ์ ๑ ปรับกระบวนการ จัดการเรียนรู้โดยให้มีการนำความรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณา การกับการทำงานจริงกับท้องถิ่น/ ชุมชน	- โครงการพัฒนาศูนย์การ เรียนรู้เพาะพันธุ์ไก่สวยงาม - โครงการการพัฒนาสื่อ มัลติมีเดีย เรื่องการออกกำลังกาย เพื่อพัฒนาสุขภาพรองรับ สังคมสูงวัยของเทศบาล ท่าศาลา ต.ท่าศาลา อ.เมือง	- วันที่ ๕ พ.ค. - ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๔ ณ ศูนย์ การเรียนรู้เพาะพันธุ์ไก่ สวยงาม "กระต๊ากฟาร์ม" จ.ลพบุรี และ จ.สระบุรี - วันที่ ๗ พ.ค. - ๓๐ ก.ค. ๒๕๖๔ มีประชาชน เข้าร่วม ๒๐๐ คน		○	
กลยุทธ์ ๒ ส่งเสริม การ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศมาช่วยในการจัดการ เรียนการสอน	- โครงการจัดการความรู้ของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๔, ๑๘ - ๑๙ พ.ค. ๒๕๖๔ บุคลากรคณะ เทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมอบรม ๓๓ คน			X
กลยุทธ์ ๓ ส่งเสริมศักยภาพ ให้มีบุคลากรสายวิชาการการจัดทำ ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย/ ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของทาง วิชาการ	- โครงการจัดการความรู้ของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ - โครงการเพิ่มความพร้อมการ เรียนรู้ทักษะความเข้าใจและ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล				X
กลยุทธ์ ๔ ส่งเสริมศักยภาพ บุคลากรสายสนับสนุนให้มีชำนาญ งานหรือชำนาญการ	- โครงการเตรียมความพร้อม บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเข้า สู่ตำแหน่งระดับชำนาญการ	- ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔	/		
กลยุทธ์ ๕ ส่งเสริมให้นักศึกษา ศิษย์เก่า/ประชาชนในท้องถิ่น สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต	- โครงการพัฒนาศักยภาพ ศิษย์เก่า	- ๒๒ - ๒๓ พ.ค.๖๔ มี ศิษย์เก่าเข้าร่วม ๓๐ คน	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การ พัฒนา ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้อุปกรณ์สมองกล KidBright กับการจัดการ เรียนรู้	- นศ.และชุมชนท้องถิ่น ใน จ.ลพบุรี สิงห์บุรี สระบุรี เข้าร่วม ๔๐ คน			
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการ					
กลยุทธ์ ๑ ส่งเสริม สนับสนุนการใช้ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกัน	- โครงการพัฒนาทักษะอาชีพด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (แบบออนไลน์)	๑๘ - ๑๙ พ.ค. ๒๕๖๔ โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม ๔๐ คน			X
กลยุทธ์ ๒ พัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ในระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit bank system) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ระหว่างรอระเบียบการเรียนรู้แบบสะสมหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย		/		
กลยุทธ์ ๓ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	- โครงการปฏิบัติการการเขียนคู่มือการปฏิบัติงานและการเขียนสมรรถนะในการปฏิบัติงาน - โครงการเพิ่มความพร้อมการเรียนรู้ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ - วันที่ ๗ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	/		
กลยุทธ์ ๔ ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการกับการทำงานในด้านต่าง ๆ	- โครงการพัฒนาทักษะอาชีพด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (แบบออนไลน์) - โครงการค่ายพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ - โครงการเตรียมความพร้อมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	- ๑๘ - ๑๙ พ.ค. ๒๕๖๔ มีนักศึกษาเข้าร่วม ๔๐ คน - ๒๔ - ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔ มีนักศึกษาเข้าร่วม ๔๐ คน	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การ พัฒนา ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
กลยุทธ์ ๕ ส่งเสริมให้มีการจัดการ ด้านการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกใน เขตพื้นที่รับผิดชอบและจังหวัด ใกล้เคียง	- โครงการประชาสัมพันธ์ด้าน การเรียนการสอน คณะ เทคโนโลยีสารสนเทศ - โครงการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตร (จัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร) - โครงการอบรมเทคโนโลยี สม อ ง ก ล ผั ง ตั ว แ ล ะ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ - โครงการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสู่ชุมชน	- ๑ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการ จัดทำสื่อเพื่อการ ประชาสัมพันธ์ - ๕ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการ จัดทำสื่อเพื่อการ ประชาสัมพันธ์สาขา เทคโนโลยีดิจิทัล - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อบรมและประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ณ โรงเรียน หนองม่วงวิทยามีนักเรียน เข้าร่วม ๔๐ คน - ๑๙ - ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๔	/		
กลยุทธ์ ๖ พัฒนาหลักสูตรระยะ สั้นที่มีการบูรณาการนวัตกรรม และเทคโนโลยีกับความต้องการ ของท้องถิ่น และระดับสากล	- คณะได้มอบหมายให้สาขา และวิชาเอกดำเนินการจัดทำ หลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดห รายได้โดยมีการบูรณาการ นวัตกรรมและเทคโนโลยีกับ ความต้องการของท้องถิ่น และ ระดับสากล		/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	ยังไม่ ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๕ (๕๓.๕๘)	๑๓ (๔๖.๔๒)	-	๒๘ (๑๐๐)	๑๐	๗.๖๘	๓.๘๔ (ดี)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารของคณบดี	๗ (๔๖.๖๗)	๒ (๑๓.๓๓)	๖ (๔๐.๐๐)	๑๕ (๑๐๐)	๑๐	๕.๓๓	๒.๖๗ (ปานกลาง)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑				๔๓	๒๐	๑๓.๐๑	๓.๒๕ (ปานกลาง)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๑๘ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๑๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔	๒๒.๒๒	๔	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๓	๗๒.๒๒	๑๒	๑	-	๙๒.๓๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๕.๕๖	๑	-	-	๑๐๐
รวม	๑๘	๑๐๐	๑๗	๑	-	๙๔.๔๔

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด
จำนวนทั้งสิ้น ๕๑ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๔๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๓๙ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๓	๒๕.๔๙	๑๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓๐	๕๘.๘๒	๒๐	๖๖.๖๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๘	๑๕.๖๙	๘	๑๐๐
รวม	๕๑	๑๐๐	๔๑	๘๐.๓๙

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น
๑๑,๔๕๖,๓๑๕ บาท เบิกจ่ายได้ ๙,๕๒๘,๘๑๖.๗๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๑๘ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑,๐๙๔,๖๗๙.๐๐	๑,๐๙๔,๖๗๙.๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๐,๑๖๑,๖๓๖.๐๐	๘,๒๓๔,๑๓๗.๗๘	๘๑.๐๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๑,๔๕๖,๓๑๕.๐๐	๙,๕๒๘,๘๑๖.๗๘	๘๓.๑๘

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑,๐๙๔,๖๗๙	๑,๐๙๔,๖๗๙	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๙,๖๓๓,๖๐๖	๗,๗๐๖,๑๐๘	๗๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๐๐,๐๐๐	๒๐๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๑๐,๙๒๘,๒๘๕	๙,๐๐๐,๗๘๗	๘๒.๓๖

(๒) งบประมาณเงินรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๕๒๘,๐๓๐	๕๒๘,๐๒๙.๗๘	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-
รวม	๕๒๘,๐๓๐	๕๒๘,๐๒๙.๗๘	๙๙.๙๙

สรุปผลการประเมินด้านที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๙๔.๔๕	๑๐	๙.๔๕	๔.๗๓ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๘๐.๓๙	๑๐	๘.๐๔	๔.๐๒ (ดี)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๘๓.๑๘	๑๐	๘.๓๒	๔.๑๖ (ดี)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๘๖.๐๑	๓๐	๒๕.๘๐	๔.๓๐ (ดี)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน รวม ๓๗ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี		
๑.๑ ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี		
๑.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๖.๒๙	๕
๑.๑.๒ ร้อยละของโครงการวิจัย ที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัย ต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการ วิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๕๗.๑๔	๕
๑.๑.๓ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๕๗.๑๔	๔.๐๘
๑.๑.๔ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับ งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๙๔.๘๒	๕
๑.๑.๕ จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๔)	๕ คะแนน	๕
๑.๒ ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น		
๑.๒.๑ ด้านการบริการวิชาการ		
๑.๒.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๒๗.๑๒	๕
๑.๒.๑.๒ ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับ โครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๔๐	๒.๕๐
๑.๒.๑.๓ ร้อยละของจำนวนอาจารย์เป็นกรรมการในหน่วยงาน ภายนอก เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ ๒๐	๕
๑.๒.๑.๔ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการ พัฒนาท้องถิ่น	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๓

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑.๒.๒ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
๑.๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๓
๑.๒.๒.๒ ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	-	ยกเว้น ไม่ประเมิน
๑.๒.๒.๓ ร้อยละของโครงการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๒.๐๘
๑.๒.๒.๔ จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	๕๐๐ คน	๕
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู)		
๒.๑ การผลิตบัณฑิตครู		
๒.๑.๑ ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	ร้อยละ ๗๐.๑๘	๒
๒.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ ๗๕	๕
๒.๑.๓ คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕	๔
๒.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ไม่มี	๐
๒.๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๑.๕๐	๑.๕๐
๒.๒.๓ ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	ไม่มี	๐
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านนักศึกษา		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ ๙๒.๒๔	๕
๓.๑.๒ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๗.๔๑	๑.๘๕
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ร้อยละ ๘๗.๒๕	๕
๓.๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๒)	๔.๘๗ คะแนน	๔.๘๗

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๓.๒ ด้านอาจารย์		
๓.๒.๑ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ในสังกัดคณะ	ค่าเฉลี่ย ๔.๓๒	๔
๓.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้ง ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทรับใช้สังคม	๐
๓.๓ ด้านหลักสูตร		
๓.๓.๑ ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรกับความต้องการของ สังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ใน ระดับดี ขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ		
๔.๑ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๗๑.๔๓	๕
๔.๒ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู	ร้อยละ ๑๔.๒๙	๒.๓๘
๔.๓ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับ คุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๑๔.๒๙	๒.๓๘
๔.๔ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ		
๕.๑ ด้านบริหาร		
๕.๑.๑ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๕.๑.๒ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/ มหาวิทยาลัยที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการ ได้ ๒ ข้อ	๒
๕.๑.๓ ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการ ยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๒.๐๐	๕
๕.๒ ด้านบุคลากร		
๕.๒.๑ ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๘๐	๕
๕.๒.๒ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	ไม่มี	๑
๕.๓ ด้านแผน และงบประมาณ		
๕.๓.๑ ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๔	๔
๕.๓.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับ ความสำเร็จของยุทธศาสตร์	- ผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐.๓๙ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๘๓.๑๘	๓

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ ดังนี้

ประเด็นด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของคณะ	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและ เทคโนโลยี	๑๓	๑๒	๖๐	๔๙.๖๖	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของวิชาชีพครู	๖	๖	๓๐	๑๒.๕๐	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มี คุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	๘	๘	๔๐	๓๐.๗๒	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ตามพันธกิจ	๔	๔	๒๐	๑๔.๗๖	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ	๗	๗	๓๕	๒๕.๐๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๓๘	๓๗	๑๘๕	๑๓๒.๖๕	๓.๕๙ (ดี)
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๑๓๒.๖๕/๑๘๕)*๓๐)			๓๐	๒๑.๕๑	

รายละเอียดผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด ปรากฏตามภาคผนวก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรม บ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ	๒๕	๒๑	๘๔.๐๐
๒. บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ	๗	๓	๔๒.๘๖
๓. คณะกรรมการประจำคณะ	๑๔	๙	๖๔.๒๘
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๔	๖๓.๖๓
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๖๘	๔๗	๖๙.๑๑

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่มต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะ	สัถยวิชาการสังกัดคณะ				คณะกรรมการประจำคณะ				รวมเฉลี่ย			
	X	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์												
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๓.๔๓	๑.๓๓	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๔๔	๐.๕๓	ปานกลาง	๔.๐๗	๑.๐๐	ดี
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๓.๔๓	๑.๒๙	ปานกลาง	๒.๓๓	๑.๑๕	ควรปรับปรุง	๓.๒๒	๐.๖๗	ปานกลาง	๓.๙๓	๑.๑๔	ดี
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๓.๓๘	๑.๒๔	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๓๓	๐.๘๗	ปานกลาง	๓.๙๓	๑.๐๗	ดี
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๓.๒๔	๑.๔๕	ปานกลาง	๓.๓๓	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๔๔	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๙๓	๑.๐๗	ดี
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๓.๓๓	๑.๑๕	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๔๔	๐.๗๓	ปานกลาง	๓.๘๖	๑.๑๐	ดี
รวมด้านที่ ๑	๓.๓๖	๑.๒๔	ปานกลาง	๒.๘๗	๑.๒๑	ปานกลาง	๓.๓๘	๐.๖๔	ปานกลาง	๓.๙๔	๑.๐๒	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม												
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้ถึงภาวะผู้นำที่ดีอย่างชัดเจน	๓.๒๔	๑.๑๔	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๔๔	๑.๓๓	ปานกลาง	๔.๕๗	๑.๗๐	ดีมาก
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๓.๓๓	๑.๔๖	ปานกลาง	๓.๓๓	๑.๕๓	ปานกลาง	๔.๐๐	๑.๐๐	ดี	๔.๒๑	๐.๘๐	ดี
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๓.๔๘	๑.๒๕	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๖๗	๐.๗๑	ดี	๔.๖๔	๑.๕๕	ดี
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๑๙	๑.๓๓	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๐๐	๐.๗๑	ปานกลาง	๔.๒๑	๐.๙๗	ดี
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้ความสำคัญผู้ร่วมงานทุกระดับ	๓.๔๘	๑.๔	ปานกลาง	๓.๓๓	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๗๘	๐.๘๓	ดี	๔.๕๕	๑.๕๕	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๓.๕๒	๑.๑๗	ดี	๓.๖๗	๑.๑๕	ดี	๔.๐๐	๐	ดี	๔.๖๔	๐.๕	ดีมาก
รวมด้านที่ ๒	๓.๓๗	๑.๒๓	ปานกลาง	๓.๐๖	๑.๔๒	ปานกลาง	๓.๖๕	๐.๕๗	ดี	๔.๔๘	๐.๘๕	ดี

คุณลักษณะ	สายวิชาการสังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย												
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่น เห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๓.๔๓	๑.๒๑	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๘๘	ดี	๔.๓๖	๐.๗๔	ดี
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่ หลากหลาย	๓.๔๘	๑.๒๕	ปานกลาง	๓.๓๓	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๗๘	๐.๖๗	ดี	๔.๕๗	๐.๕๑	ดีมาก
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้ง หน่วยงานภายใน และภายนอก	๓.๕๒	๑.๐๓	ดี	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๒๒	๐.๘๓	ปานกลาง	๔.๓๖	๐.๖๓	ดี
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้ง ภายในและภายนอก	๓.๔๓	๑.๑๒	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๑๑	๐.๙๓	ปานกลาง	๔.๒๕	๐.๘๓	ดี
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอก	๓.๒๔	๑.๒๖	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๒๒	๐.๘๓	ปานกลาง	๔.๒๑	๐.๘๔	ดี
รวมด้านที่ ๓	๓.๔๒	๑.๑๒	ปานกลาง	๓.๐๗	๑.๑๐	ปานกลาง	๓.๓๘	๐.๗๘	ปานกลาง	๔.๓๖	๐.๖๒	ดี
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ												
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๓.๓๘	๑.๒๐	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๔.๑๑	๑.๐๕	ดี	๔.๓๖	๐.๖๓	ดี
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้ สอดคล้องกับสถานการณ์	๓.๓๓	๑.๒๔	ปานกลาง	๓.๐๐	๒.๐๐	ปานกลาง	๓.๗๘	๑.๐๙	ดี	๔.๗๙	๑.๓๑	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ ทุ่มเท ในการทำงานเพื่อ ส่วนรวม	๓.๔๓	๑.๒๑	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๘๘	ดี	๔.๐๗	๑.๐๐	ดี
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๓.๑๔	๑.๓๕	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๓๓	๐.๗๑	ปานกลาง	๔.๐๗	๐.๙๒	ดี
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๓.๓๘	๑.๒๘	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๒๒	๐.๙๗	ปานกลาง	๔.๐๗	๐.๙๒	ดี
รวมด้านที่ ๔	๓.๓๓	๑.๒๑	ปานกลาง	๒.๘๗	๑.๔๐	ปานกลาง	๓.๖๐	๐.๘๑	ดี	๔.๒๗	๐.๗๔	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะ	สายวิชาการสังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล												
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผน	๓.๕๗	๑.๐๘	ดี	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๔๔	๐.๘๘	ปานกลาง	๔.๒๗	๐.๗๙	ดี
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๓.๓๘	๑.๒๘	ปานกลาง	๓.๐๐	๑.๐๐	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๕๓	ดี	๔.๒๗	๐.๖๕	ดี
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๓.๓๓	๑.๒๘	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๓๓	๐.๘๗	ปานกลาง	๔.๓๖	๐.๕๐	ดี
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๓.๔๓	๑.๐๘	ปานกลาง	๓.๐๐	๒.๐๐	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๗๓	ดี	๔.๑๘	๐.๗๕	ดี
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๓.๕๗	๑.๓๖	ดี	๓.๓๓	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๗๘	๑.๐๙	ดี	๔.๔๕	๐.๖๙	ดี
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๓.๑๔	๑.๓๙	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๔.๑๑	๐.๙๓	ดี	๔.๒๗	๐.๖๕	ดี
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๓.๓๘	๑.๑๒	ปานกลาง	๓.๓๓	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๘๙	๐.๙๓	ดี	๔.๒๗	๐.๗๙	ดี
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ข้อกฎหมายที่กำหนด	๓.๔๘	๑.๒๕	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๗๘	๐.๘๓	ดี	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๓.๑๐	๑.๔๑	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๖๗	๑.๐๐	ดี	๔.๓๖	๐.๕๐	ดี
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๓.๒๔	๑.๓๔	ปานกลาง	๒.๖๗	๑.๕๓	ปานกลาง	๓.๖๗	๐.๘๗	ดี	๔.๓๖	๐.๕๐	ดี
รวมด้านที่ ๕	๓.๓๖	๑.๒๑	ปานกลาง	๒.๘๗	๑.๕๐	ปานกลาง	๓.๖๘	๐.๗๐	ดี	๔.๓๔	๐.๕๕	ดี
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๓.๓๗	๑.๑๘	ปานกลาง	๒.๙๔	๑.๓๒	ปานกลาง	๓.๕๔	๐.๖๔	ดี	๔.๔๘	๐.๘๗	ดี

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๗, S.D.= ๑.๑๘) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ = ๒.๙๔, S.D.= ๑.๓๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำคณะในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๓.๕๔, S.D.= ๐.๖๔) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๔.๔๘, S.D.= ๐.๘๗) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการมีด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๓.๗๐, S.D.= ๑.๑๑) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทั้ง ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนางานองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนางานองค์กร			
	๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐	๗.๖๘	๓.๘๔ (ดี)
	๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๑๐	๕.๓๓	๒.๖๗ (ปานกลาง)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๓.๐๑	๓.๒๕ (ปานกลาง)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๙.๔๕	๔.๗๓ (ดีมาก)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๘.๐๔	๔.๐๒ (ดี)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๘.๓๒	๔.๑๖ (ดี)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๒๕.๘๐	๔.๓๐ (ดี)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ			
	ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี			
	ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู			
	ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้			
	ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ			
	ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓		๓๐	๒๑.๕๑	๓.๕๙ (ดี)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๖๐.๓๒	๓.๗๗ (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	บุคลากรสายสนับสนุน	คณะกรรมการประจำคณะ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๓.๓๖ (ปานกลาง)	๒.๘๗ (ปานกลาง)	๓.๓๘ (ปานกลาง)	๓.๙๔ (ดี)	๓.๕๑ (ดี)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๓.๓๗ (ปานกลาง)	๓.๐๖ (ปานกลาง)	๓.๖๕ (ดี)	๔.๔๘ (ดี)	๓.๗๓ (ดี)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย	๓.๔๒ (ปานกลาง)	๓.๐๗ (ปานกลาง)	๓.๓๘ (ปานกลาง)	๔.๓๖ (ดี)	๓.๖๗ (ดี)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๓.๓๓ (ปานกลาง)	๒.๘๗ (ปานกลาง)	๓.๖๐ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๓.๖๓ (ดี)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๓.๓๖ (ปานกลาง)	๒.๘๗ (ปานกลาง)	๓.๖๘ (ดี)	๔.๓๔ (ดี)	๓.๖๔ (ดี)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๓.๓๗ (ปานกลาง)	๒.๙๔ (ปานกลาง)	๓.๕๔ (ดี)	๔.๔๘ (ดี)	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ในภาพรวม					๓.๗๐ (ดี)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ คณะได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด มาดำเนินการพัฒนาคณะครบทุกประเด็น ดำเนินการเสร็จแล้ว ๑๕ ประเด็น ยังไม่เสร็จ ๑๓ ประเด็น ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ คณะกรรมการขอชื่นชมในความพยายามและการให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด

อย่างไรก็ตามคณะยังดำเนินการไม่เสร็จ ๑๓ ประเด็น ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการคณะควรเร่งรัดการดำเนินการประเด็นที่ยังไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อคณะเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งได้แก่ ประเด็นดังต่อไปนี้

- (๑) ด้านการพัฒนาท้องถิ่นด้านการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
- (๒) ด้านผลิตและส่งเสริมความเข้มแข็งของวิชาชีพครู การให้ความสำคัญในเรื่องการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด การสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษให้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- (๓) ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ไม่เอื้อต่องานตามพันธกิจของคณะ/มหาวิทยาลัย และ
- (๔) ด้านบุคลากร กรณีคณะจะจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร แต่ไม่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร
- (๕) ด้านการผลิตบัณฑิต คือ คณะควรส่งเสริม และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาและทักษะทางด้านดิจิทัล

(๖) ด้านการวิจัย คือ คณะควรมีระบบและกลไกในการวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรม และนำผลไปใช้ประโยชน์ ควรวิเคราะห์แนวทางการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งสามารถทำได้ในรูปแบบการวิจัยเชิงบูรณาการร่วมกันในหลายศาสตร์ และควรกำหนดเป้าหมายของแผนการดำเนินงานตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยระดับคณะและหลักสูตรในรูปแบบงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม และควรสำรวจความต้องการและจำเป็นของชุมชน

(๗) ด้านการบริการวิชาการ คือ คณะควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้ชัดเจนที่ส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ครอบคลุมทั้ง ๔ ด้าน และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปีขึ้นไป เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้น และให้เกิดชุมชนต้นแบบการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน คณะควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการ โดยเฉพาะตัวชี้วัดความสำเร็จและแบบประเมินที่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่กำหนดไว้ เพื่อนำผลมาปรับปรุงแผนให้เห็นเป็นรูปธรรม

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณะบดี

จากการติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะตามที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย พบว่า คณะได้นำวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ไปกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของคณะ ในยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ พบว่า จากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามวิสัยทัศน์ใน ๔ ยุทธศาสตร์ มีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งสิ้น ๗ โครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒ โครงการ/กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ ๖ โครงการ/กิจกรรม ซึ่งจะเห็นว่าโครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จมีเพียง ๗ โครงการ/กิจกรรม จาก ๑๕ โครงการ/กิจกรรม คณะจะต้องเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จ โดยเร็วเพื่อการพัฒนาคณะ ให้มีผลงานตามที่แสดงวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

คณะมีผลการดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายครบถ้วน โดยมีกิจกรรมทั้งสิ้น ๑๘ กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ ปรากฏผลลัพธ์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น มี ๔ กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๔ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มี ๑๓ กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๒ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ มี ๑ กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยรวมแล้ว คณะดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ดี

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

จากการติดตาม ตรวจสอบของคณะกรรมการฯ พบว่า คณะมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีทั้งสิ้น ๕๑ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๔๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๓๙ โดยยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นมีตัวชี้วัด ๑๓ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๑๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มี ๓๐ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๒๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ มี ๘ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยรวมคณะดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดร้อยละ ๘๐.๓๙ โดยยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา บรรลุเป้าหมายเพียงร้อยละ ๖๖.๖๗ คณะจะต้องพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งคาดคะเนไม่ได้ว่าจะยุติหรือหมดไปเมื่อไร ฉะนั้นคณะจะต้องหากกลยุทธ์หรือวิธีการดำเนินงานภายใต้วิกฤตนี้ให้ได้

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

จากการติดตาม ตรวจสอบของคณะกรรมการฯ พบว่า คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๑๑,๔๕๖,๓๑๕ บาท ใช้จ่าย ๙,๕๒๘,๘๑๖.๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๑๘ จำแนกตามแหล่งที่มาของงบประมาณ และตามยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ได้รับจัดสรร ๑,๐๙๔,๖๗๙ ใช้จ่าย ๑,๐๙๔,๖๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้รับจัดสรร ๙,๖๓๓,๖๐๖ บาท ใช้จ่าย ๗,๗๐๖,๑๐๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๙ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ได้รับจัดสรร ๒๐๐,๐๐๐ บาท ใช้จ่าย ๒๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ส่วนงบประมาณเงินรายได้ คณะได้รับการจัดสรรเพียงยุทธศาสตร์เดียวคือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๕๒๘,๐๓๐ บาท ใช้จ่าย ๕๒๘,๐๒๙.๗๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จากผลการใช้งบประมาณข้างต้นจะเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๙ หากคณะเร่งรัด และหาวิธีการดำเนินงานภายใต้ภาวะวิกฤตของการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ได้จะทำให้การบริหารงบประมาณดังกล่าวนี้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

โดยภาพรวมประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๓.๕๙) คะแนนที่ได้ ๒๑.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๓๐ โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ/ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจแต่ละด้าน ดังนี้

๓.๑ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น การบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมได้คะแนน ๔๙.๖๖ จากคะแนนเต็ม ๖๐ สิ่งที่คุณจะต้องการให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นคือร้อยละของการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด ซึ่งติดอยู่แล้ว ควรยกระดับให้ถึงระดับดีมาก ด้านการบริการวิชาการสิ่งที่คณะควรให้ความสำคัญปรับปรุงได้แก่ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนน ๒.๕๐) ส่วนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สิ่งที่คุณควรให้ความสำคัญปรับปรุงได้แก่ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่นเทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน ๓.๐๐) ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๐.๐๐) และร้อยละของโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนน ๒.๐๘)

๓.๒ ด้านการผลิตและสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมได้คะแนน ๑๒.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๓๐ สิ่งที่คุณควรให้ความสำคัญปรับปรุง มีดังนี้ ด้านการผลิตบัณฑิตครู ได้แก่ ร้อยละของนักศึกษาสายครูสำเร็จการศึกษาต่อจำนวนที่รับเข้า คือสำเร็จร้อยละ ๗๐.๑๘ ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนน ๒.๐๐) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการทั้งหมด เท่ากับร้อยละ ๑.๕๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๑.๕๐) และร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด เท่ากับร้อยละ ๐.๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๐.๐๐)

๓.๓ ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้

ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมได้คะแนน ๓๐.๗๒ จากคะแนนเต็ม ๔๐ สิ่งที่คุณควรให้ความสำคัญ มีดังนี้ ด้านนักศึกษา ได้แก่ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น เท่ากับร้อยละ ๗.๔๑ ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนน ๑.๘๕) ด้านอาจารย์ ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม เท่ากับร้อยละ ๐.๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๐.๐๐) ส่วนด้านหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ต้องขอชื่นชมคณะ

๓.๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมได้คะแนน ๑๔.๓๖ จากคะแนนเต็ม ๒๐ สิ่งที่คุณควรให้ความสำคัญ มีดังนี้ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู เท่ากับร้อยละ ๑๔.๒๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนน ๒.๓๘) และร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา เท่ากับร้อยละ ๑๔.๒๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนน ๒.๓๘)

๓.๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนี้ โดยรวมได้คะแนน ๒๕.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๓๕ สิ่งที่คุณควรให้ความสำคัญ มีดังนี้ ด้านบริหารได้แก่ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนน ๒.๐๐) ด้านบุคลากร ได้แก่วัยและของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น เท่ากับร้อยละ ๐.๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๐.๐๐) และด้านแผนและงบประมาณ ได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน ๓.๐๐)

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = ๓.๗๐, S.D. = ๑.๑๑) เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๗, S.D. = ๑.๑๘, $\bar{X}$ = ๒.๙๔, S.D. = ๑.๓๒ ตามลำดับ) คณะกรรมการประจำคณะ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = ๓.๕๔, S.D. = ๐.๖๔) และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$ = ๔.๔๘, S.D. = ๐.๘๗) และเมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้านและรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลางเป็นจำนวนไม่น้อย คณะกรรมการมีความเห็นว่าคณบดีควรนำผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีข้างต้นไปพิจารณาและหาทางพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายในโอกาสต่อไป

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับคณะ โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	สัดส่วน คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณะ	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	๓๐
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา คณะ จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินด้านการพัฒนา องค์กรของคณะอยู่ในระดับ ดีมาก ซึ่งคณะได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะแล้วเสร็จ ๙ ประเด็น ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จครบถ้วน หรือข้อมูลยังไม่ชัดเจน ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) จากข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และ ประเมิน ผลงาน ของ มหาวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นและ นำไปใช้ประโยชน์ที่ ชัดเจน	๑. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและนำไปใช้ ประโยชน์ คณะส่งเสริมให้คณาจารย์และ นักศึกษาทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง โดยการมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา เป็นคณะกรรมการร่วมกับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การจัดสรรงบประมาณการประชาสัมพันธ์ ให้คณาจารย์และนักศึกษาส่งข้อเสนอ โครงการวิจัย การติดตามความก้าวหน้าและ รายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งที่ผ่านมา คณะมีผลงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้แก่ เครื่องตีถ่านและเครื่องอัดถ่านแท่งเพื่อเป็น เชื้อเพลิงแก๊สชุมชนบางคู,เครื่องอัดถ่านแท่ง ดูดกลืน,เครื่องสับย่อยผักตบชวา,น้ำส้มควันไม้ จากไม้ในท้องถิ่น,พัฒนากระบวนการผลิต นมพลาสเจอร์ไรซ์ชุมชนถ้ำบ่อทอง,การพัฒนา กระบวนการผลิตกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปถั่ว ดาวอินคา ต.กุดตาเพชร,สร้างเตาเผาถ่านจาก เศษกระบอก ข้าวหลาม,เครื่องผลิตซีเมนต์สมุนไพร กิ่งอติโนมัตติ,เครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ ชุมชน ต.ช่องสารีการะบบเตือนผู้ป่วยลูกออก จากเตียงผ่านทางไลน์สำหรับหอผู้ป่วย VIP รพ. อานันทมหิตล เป็นต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณบดีได้ กำกับติดตามลงไปทั่วทั้งหน้าสาขาวิชาทุก หลักสูตรและมอบหมายให้ทุกหลักสูตรส่ง ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ส่งผลให้มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น และเน้นย้ำในเรื่อง การนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนท้องถิ่น และการพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัยให้ได้รับ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	การตีพิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผศ.กุลสมทรัพย์ เย็นน้ำลิต ได้ส่งผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาประสิทธิภาพเครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ควบคุมด้วยระบบพีแอลซี” และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการงานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ จัดโดยสมาคม ECIT CARD ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” ณ โรงแรมฟอร์จูนริเวอร์วิว จ.นครพนม			
(๒) จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การผลิตบัณฑิต:การพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาคณะ	๒. การพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง <u>ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาคณะ</u> คณะได้มอบนโยบายให้หัวหน้าสาขาวิชา/แขนงวิชาจัดกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่าได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคณะ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายจากสาขาวิชา/แขนงวิชา ไปถึงระดับคณะ ในส่วนของคณะได้ดำเนินการรวบรวมศิษย์เก่าไว้แล้วจากการจัดกิจกรรม “คืนสู่เหย้ารวมช่ออุงทองพี่น้องคืนถิ่น” ในปี ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๖๔ แขนงวิชาการจัดการอุตสาหกรรมได้จัดกิจกรรม “พี่ศิษย์เก่าพบน้องการจัดการอุตสาหกรรม” โดยรูปแบบกิจกรรมเป็นการเชิญศิษย์เก่าที่ทำงานแล้วและมีประสบการณ์ มาเป็นวิทยากรให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งผลการจัดกิจกรรม ได้รับความสนใจจากนศ.และได้รับประโยชน์จากการสร้างแรงบันดาลใจให้แก่รุ่นน้อง ในการที่จะตั้งใจ มุ่งมั่น พยายามศึกษาให้สำเร็จลุล่วง เพื่อการมีงานทำหลังเรียนจบ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
การบริหารจัดการ : (๑) วิธีการทบทวนความเสี่ยง (๒) เกณฑ์ประกันคุณภาพด้านความเสี่ยงประเมินเพียงทำตามเกณฑ์ ยังไม่มีการกำหนดค่าระดับคะแนนระบบและกลไก คณะควรวางแผนการดำเนินงานในประเด็นที่ยังไม่แล้วเสร็จหรือยังไม่ชัดเจนโดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามข้อเสนอแนะได้ครบถ้วน	๓. การบริหารจัดการ (มีผลการประเมินระดับดีมาก ๕ คะแนน) ๓.๑ วิธีการทบทวนความเสี่ยง ๓.๒ เกณฑ์ประกันคุณภาพด้านความเสี่ยงประเมินเพียงทำตามเกณฑ์ ยังไม่มีการกำหนดค่าระดับคะแนนระบบและกลไก คณะได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการบริหารงานความเสี่ยงและทบทวนความเสี่ยงตามวิธีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง โดยในแต่กิจกรรมจะกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามทบทวนความเสี่ยง และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะ/มหาวิทยาลัยทราบ ตามรอบระยะ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิภาพเนื่องจากความเสี่ยงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จากรายงานผลการติดตามทบทวนความเสี่ยงตามบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบว่า (๑) การจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรสามารถลดความเสี่ยงได้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คือ จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ และมีจำนวนรวมเกินร้อยละ ๕๘ เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (๒) การจัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน โครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสามารถลดความเสี่ยงได้ในระดับดีมาก คือ หลักสูตรผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและสามารถเปิดรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้ทันกำหนดเวลาและมีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าที่กำหนด (๓) การจัดการความเสี่ยงด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับสามารถลดความเสี่ยงได้โดยในรอบระยะ ๖ เดือน มีสาขาวิชาดำเนินการส่งคืนครุภัณฑ์เพื่อขอจำหน่ายตามวิธีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด หากดำเนินการต่อเนื่องจะลดการหาครุภัณฑ์ไม่เจอ และช่วยลดความเสี่ยงให้แก่บุคลากรที่ต้องถูกลงโทษ เมื่อครุภัณฑ์ที่รับผิดชอบสูญหายหาไม่เจอ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการคณะ คณะมีประสิทธิภาพสูงมากในการดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕) และการบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๙๙) ซึ่งคณะต้อง “ธำรงรักษา” ให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง แต่จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีที่บรรลุเป้าหมายไม่มีประสิทธิภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง(คะแนนเฉลี่ย ๒.๒๔) คณะต้องทำการวิเคราะห์เชิงลึกอย่างจริงจังเพื่อให้ทราบว่าจะอะไรคือสาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังไม่บรรลุเป้าหมายแล้วนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	คณะได้ดำเนินการวิเคราะห์แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ถึงสาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังไม่บรรลุเป้าหมายโดยมีรายละเอียดดังนี้ ๑. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ คณะกำหนดรายการตัวชี้วัดและจำนวนเป้าหมาย เช่นเดียวกับระดับมหาวิทยาลัย โดยเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยบังคับให้ใช้รายการตัวชี้วัดเดียวกันเพื่อความสอดคล้อง จึงส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือบรรลุเป้าหมายไม่มีประสิทธิภาพ เช่น นศ.ชั้นปีที่ ๔ ทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ระดับ B ๑, ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีผลการทดสอบความสามารถในการอ่านเขียนวิเคราะห์สูงขึ้น, จำนวนเอกสารทางวิชาการที่ถ่ายทอดองค์ความรู้จากการถอดบทเรียนที่ได้จากการทำงาน ๒. คณะไม่สามารถจัดโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติในแผนปฏิบัติการ ตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑๔ กิจกรรม ทั้งนี้ด้วยเหตุผลรัฐบาลของบประมาณที่ยังไม่ก่อหนี้ผูกพันคืน ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา จึงไม่สามารถดำเนินงานภายในพื้นที่ชุมชนกลุ่มเป้าหมายได้ ทั้งนี้ เมื่อคณะไม่ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) จึงส่งผลให้ไม่สามารถประเมินผลกิจกรรมตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการได้ และ ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากการวิเคราะห์สาเหตุดังกล่าวข้างต้นคณะได้ดำเนินการวางแผนปรับปรุงรายการตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๔ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบระดับคณะ สาขาวิชา/แขนงวิชา และปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมการสร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนแทนโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมผลการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕) แต่คณะกรรมการเห็นว่าการปฏิบัติตามพันธกิจหลักบางด้าน จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ดีขึ้น กล่าวคือ ๓. ๑ ด้าน การ วิ จ ย คณะกรรมการเห็นว่า คณะควรผลักดันให้อาจารย์แสวงหางบประมาณทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยกำหนดกลยุทธ์ในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์มีความร่วมมือในการทำงานวิจัยกับหน่วยงานอื่นไม่เพียงเฉพาะกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เท่านั้น แต่ต้องร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น และอาจประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาวิเคราะห์หาจุดแข็งในการวิจัยเฉพาะด้านให้ชัดเจนแล้ว “ทำการตลาด” เพื่อใช้เป็นจุดขายในการแสวงหาความร่วมมือดังกล่าว	๓.๑ คณะส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงาน กลุ่มบุคคล ประชาชนในท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีผลงานวิจัย ดังนี้ ๑. การพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับขมิ้นชัน ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านซับลังกา ๒. การพัฒนาเครื่องหันผักตบชวา ร่วมกับชุมชนบางลี่ ๓. การเพิ่มประสิทธิภาพตู้อบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์โดยการติดตั้งแผ่นดูดซับพลังงานความร้อน ร่วมกับชุมชนในเขตอำเภอเมืองลพบุรี ๔. การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อช่วยเหลือผู้พิการทางสายตาในการใช้รถโดยสารประจำทางด้วยปัญญาประดิษฐ์ ร่วมกับโรงเรียนการศึกษาคนตาบอดพิการซ้ำซ้อน ๕. การพัฒนาแอปพลิเคชันแจ้งเตือนการรับประทานยาสำหรับผู้ป่วยด้วยเทคโนโลยีเว็บ ร่วมกับชุมชนอาสาสมัครสาธารณสุข ๖. การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์การเกษตรของวิสาหกิจชุมชนเกษตรบ่อทองก้าวหน้า ๗. เครื่องสะสมพลังงานแสงอาทิตย์แบบเคลื่อนที่ด้วยการควบคุมระยะไกล ร่วมกับชุมชนช่องสาริกา ๘. การสร้างชุดสาธิตแปลงรดน้ำผักอัตโนมัติควบคุมด้วยระบบ IOT ร่วมกับโรงเรียนช่องสาริกา ๙. อนุรักษ์มรดกเครื่องปั้นดินเผา ร่วมกับกลุ่มอนุรักษ์มรดกเครื่องปั้นดินเผาซับจำปา โดยคณะได้รับการยอมรับจากชุมชนท้องถิ่นด้านผลงานนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหา ส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓.๒ ด้านการบริการวิชาการเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ภาพรวมผล การประเมินการปฏิบัติในพันธกิจ นี้ของคณะอยู่ในระดับดี(คะแนน เฉลี่ย ๔.๔๕) แต่ตัวชี้วัดในเรื่อง ร้อยละของงบประมาณด้าน บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เทียบกับงบประมาณด้านบริการ วิชาการทั้งหมด มีผลการประเมิน อยู่ระดับควรปรับปรุง(คะแนน เฉลี่ย ๒.๐๖) ซึ่งมีความเป็นไปได้ ว่า เหตุผลสำคัญคือ การบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ของคณะ เป็นโครงการที่ใช้ งบประมาณไม่สูง	๓.๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะได้ พยายามผลักดันให้คณาจารย์เสนอขออนุมัติ โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดย การบูรณาการกับศาสตร์อื่น ตามข้อเสนอแนะ ส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับต่อโครงการสูงขึ้น จากปีที่ผ่านมา ดังนี้ ๑. โครงการการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ การเกษตรของวิสาหกิจชุมชนเกษตรบ่อทอง ก้าวหน้า จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ๒. การพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับ ขมิ้นชันของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านซับลังกา จำนวน ๙๙,๔๐๐ บาท	/	/	
๓.๓ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน อยู่ใน ระดับ ปานกลาง คณะกรรมการเห็นว่า คณะต้อง ปรับเปลี่ยนแนวทางในการ ดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้ มามุ่งเน้นการทำงานร่วมกับ ท้องถิ่นให้มากขึ้น ซึ่งอาจเป็น โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ โดยคณะ หรือสนับสนุนให้ บุคลากรของคณะเข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมของ มหาวิทยาลัยก็ได้	๓.๓ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะได้ มอบหมายแขนงวิชาออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล ด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ท้องถิ่นของ บ้านดินมดแดง อ.โคกตูม จ.ลพบุรี อย่างเป็นระบบ และจัดโครงการ ออกแบบเครื่องปั้นดินเผาโดยใช้องค์ความรู้ ตามหลักวิชาการร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และ โครงการอนุรักษ์มรดกเครื่องปั้นดินเผา ณ หมู่บ้านอนุรักษ์มรดกเครื่องปั้นดินเผาขับ จำปาเพื่อการท่องเที่ยว	/	/	
๓.๔ ด้านผลิตและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู : การผลิตบัณฑิตครู ตัวชี้วัดที่คณะ ต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษคือ ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่ สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนที่ รับเข้า ซึ่งต่ำมากเพียงร้อยละ ๔๘.๗๒ ผลประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง	๓.๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้มีการจัด กิจกรรมบริการด้านการให้คำปรึกษาทาง วิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการ เรียนของ นศ.วิชาชีพครู อีกทั้งได้ทำการวิจัย ในหัวข้อ “เจตคติที่มีต่อวินัยในตนเองด้าน วินัยในการเรียนรูปแบบออนไลน์และแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นศ.สาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์” โดยสรุป	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
คณะกรรมการเห็นว่า คณะต้องทำ การวิจัยสถาบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อหา สาเหตุหรือปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินการ แล้วนำข้อค้นพบที่ได้มา วางแผนการปรับแก้ปัญหาดังกล่าว อย่างจริงจังต่อไป	ผลการวิจัยพบว่า ๑. นศ.มีเจตคติที่มีต่อ วินัยในตนเองด้านเรียน มีค่าร้อยละ ๘๖.๖๗ ๒. นศ.มีเจตคติที่มีต่อวินัยใน ตนเองด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการ เรียนมีค่าร้อยละ ๘๒.๓๔ โดยสรุป นศ. มีแนวโน้มที่จะมีความพยายามพัฒนา ตนเองใฝ่หาความรู้ด้วยตนเอง มีการวางแผน การเรียนที่ดีตั้งแต่ต้นปีการศึกษา รวมทั้งมีส่วนในการสร้างแรงจูงใจให้ นศ. ที่มีผลการเรียนไม่ดีให้มีความพยายาม ตระหนักถึงความสำเร็จการศึกษาภายใน ระยะที่หลักสูตรกำหนด โดยในปีการศึกษา <u>๒๕๖๓ มีนักศึกษาสายครูรับใหม่จำนวน</u> <u>๒๓ คน สำเร็จการศึกษาจำนวน ๓๒ คน</u> ส่งผลให้ร้อยละของ นศ.สายครูที่สำเร็จ การศึกษาต่อจำนวนที่รับเข้าสูงขึ้น			
๓.๕ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา ซึ่งคณะดำเนินการได้ดี แล้วในเรื่องโครงการเสริมสร้างความ เข้มแข็งของวิชาชีพครูและจำนวน อาจารย์ของคณะที่เข้าร่วมโครงการ แต่ผลที่ได้คือ <u>ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน</u> <u>ในโครงการยังไม่สูงขึ้น</u> คณะกรรมการ เห็นว่า คณะควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิด วิเคราะห์ถึงเหตุและผล ปัญหาและ อุปสรรคที่ทำให้เกิดผลดังกล่าว เทียบกับคณะครุศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์ที่ดำเนินการได้ผลดี แล้ว นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินการโครงการจะทำให้การลงทุน ของคณะและมหาวิทยาลัยคุ้มค่า ยิ่งขึ้น	๓.๕ คณะได้มอบหมายให้ ผศ.พิชิต อ้วน ไตร หัวหน้าสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ รับผิดชอบกำกับติดตามนักศึกษา ภายใต้ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของ วิชาชีพครู ส่งผลให้นักศึกษาสายครูมี ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น และสำเร็จการศึกษา เพิ่มขึ้น ในส่วนของนักศึกษาสายครูที่ยังไม่ สำเร็จการศึกษาก็จะเป็นนักศึกษาหลักสูตร ๕ ปี (รหัส ๖๐/๖๑) ส่วนนักศึกษาสายครู หลักสูตร ๔ ปี อยู่ระหว่างการศึกษาชั้นปี ๓ จึงทำให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามี จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวน นศ. คงอยู่ ทั้งหมด	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓.๖ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ด้านนักศึกษา คณะกรรมการเห็นว่า ตัวชี้วัดเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่รับได้น้อยกว่าแผน(รับได้ร้อยละ ๕๘.๒๘ของแผน) เกี่ยวข้องกับบริบทอุดมศึกษาไทยที่จำนวนผู้ที่เข้าเรียนมีแนวโน้มลดน้อยลง คณะอาจต้องหาผู้เรียนกลุ่มใหม่ โดยจัดการศึกษารูปแบบใหม่ให้สามารถเรียนสลับกับการทำงานในลักษณะ Modular System ซึ่งต้องออกแบบหลักสูตรให้เหมาะสมหรือจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่ทันสมัยให้ผู้ทำงานอยู่แล้วสามารถเรียนได้ในลักษณะ Reskill/Upskill ส่วนตัวชี้วัดอีก ๒ ตัวเป็นเรื่องคุณภาพของนักศึกษา ซึ่งคณะต้องจัดระบบและกลไกรองรับ โดยเฉพาะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้เวลาและเอาใจจริงเอาใจ ในการช่วยเหลือทางวิชาการแก่นักศึกษาให้มากขึ้น	๓.๖ คณะได้ดำเนินการแสวงหากลุ่มเป้าหมายใหม่โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งได้ดำเนินการจัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรเทคโนโลยีมหาบัณฑิตและดุขฎิบัณฑิต และอยู่ระหว่างการเสนอ Concept paper ต่อคณะกรรมการ กพว. ทั้งนี้ คาดว่าจะมีจำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น และเป็นการขยายกลุ่มผู้เรียนจากระดับปริญญาตรี เป็นระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งในเบื้องต้นกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่ทำงานแล้วและต้องการปรับวุฒิให้สูงขึ้น และเพื่อ Upskill ให้สามารถส่งเสริมการทำงานที่สูงขึ้นเช่นกลุ่มอาจารย์เทคนิคและอาชีวศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการจากเดิมโดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่ออธิการบดีและเมื่อสิ้นภาคการศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณบดีเพื่อทราบ ซึ่งในภาคการศึกษาที่ผ่านมาพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่พบปัญหาครอบครัวขาดสภาพคล่องทางการเงิน ส่งผลให้มีนักศึกษาลาออกร้อยละ ๖.๖๗ ของ จำนวนนักศึกษาที่มีแต่ละหลักสูตร บางส่วนพ้นสภาพจากการวัดและประเมินผลส่วนหนึ่งมาจากสาเหตุหรือปัจจัยภายนอกของแต่ละบุคคลในการเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓.๗ ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ: ด้านบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๘ คน (ร้อยละ ๒๘.๕๗) ซึ่งยังเป็นจำนวนที่ไม่มาก รวมถึงบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่มีวิทยฐานะ(ชำนาญการ,เชี่ยวชาญ) คณะกรรมการเห็นว่า คณะต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง และนำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการได้ และประสานในเชิงนโยบายกับมหาวิทยาลัย เพื่อเร่งรัดจัดระบบและกลไกดำเนินงานให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งวิทยฐานะโดยเร็ว เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในอาชีพ อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น	๓.๗ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จำนวน ๓ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑๑ คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๔ และมีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนระดับที่สูงขึ้น ประเภทวิชาชีพเฉพาะระดับชำนาญการ จำนวน ๑ คน ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการให้มีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอโดยรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ นอกจากนี้ คณะยังให้ความสำคัญให้การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้ทำงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ โดยจัดสรรงบประมาณไว้อย่างต่อเนื่อง และมีระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเลื่อนระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ส่งเสริมขวัญกำลังใจและความก้าวหน้าในอาชีพ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาคณะ จากผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
<u>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</u> (ผลการประเมินได้ ๔.๑๕ คะแนน ระดับ ดี) <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> แผนพัฒนาบุคลากร <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> กำกับ และติดตามแผนพัฒนาบุคลากรให้เกิดการขับเคลื่อน และมีระบบส่งเสริมเพื่อการเข้าสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	๑. คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ระดับหลักสูตร ระดับคณะเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รายบุคคล ที่เน้นเฉพาะการศึกษาต่อระดับ ป.เอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รายบุคคล ที่ส่งเสริมการเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และการเลื่อนระดับตำแหน่งจากระดับปฏิบัติงาน ปฏิบัติการ เป็นระดับชำนาญงาน และ ระดับชำนาญการ จำนวน ๑๐ คน ๒. คณะรายงานติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการปรับวุฒิ ต่อคณะกรรมการประจำคณะ พร้อมมอบของที่ระลึกเพื่อแสดงความยินดี และจัดทำป้ายไว้นิลประสาสัมพันธ์แสดงความยินดีเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ ตลอดจนเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรท่านอื่น ๓. คณะจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกภายในเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำเอกสารการสอน เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา การเขียนบทความวิจัยหลักเกณฑ์เงื่อนไขการยื่นขอ แก่คณาจารย์ภายในคณะที่ต้องการขอคำปรึกษาหรือขาดความมั่นใจในผลงานที่มี โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้แก่ รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์, รศ.ดร.พิพัฒน์ พรหมมี, ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ได้แก่ รศ.ดร.ชูชาติ พยอมย, รศ.ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัญย์วิสุทธิ, ผศ.ดร.วิฑูรย์ ชิงถ้วยทอง, ผศ.ดร.ลลิตธร มะระกานนท์ ๔. คณะมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและรองคณบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบติดตามความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ พบว่า	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	๔.๑ มีคณาจารย์ยื่นขอประเมินเอกสารประกอบคำสอน จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ผศ.ดร.วิฑูรย์ ชิงถ้วยทอง และ ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง ๔.๒ มีคณาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จำนวน ๔ ราย ได้แก่ อ.ภาณุวัฒน์ หุ่นพงษ์, อ.ดร.สกุล คำนวนชัย, อ.ดร.ธาดา คำแดง และ ผศ.ดร.ปพน สะอาดยวง ๔.๓ อยู่ระหว่างรอผลการประเมินจำนวน ๑ ราย ได้แก่ อ.สมมาตร สุพรรณพงษ์ ๔.๔ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ผศ.พิชิต อ้วนไทร , ผศ.กุลสมทรัพย์ เย็นฉ่ำชลิท และ ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จึงเจริญนิรร ๔.๕ บุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนระดับที่สูงขึ้นจากปฏิบัติการเป็นชำนาญการ จำนวน ๑ คน			
<u>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</u> (ผลการประเมินได้ ๔.๗๕ คะแนน ระดับดีมาก) <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> การหาแหล่งทุนภายนอก <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> ๑. ควรส่งเสริมสนับสนุนการขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น ๒. ควรมีการวางแผนงานวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถนำไปต่อยอดนำไปพัฒนาไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน	๒.๑ มีคณาจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๑๗๕,๐๐๐ บาท จากกลุ่มสาขาวิทย์ ๒.๒ อาจารย์และนักศึกษาได้พัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไปพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การพัฒนาชุดฝึกทักษะปฏิบัติการวิศวกรรมส่องสว่าง เรื่องหลอดแอลอีดี(LED) ,การพัฒนาแอปพลิเคชันแจ้งเตือนการรับประทานยาสำหรับผู้ป่วยด้วยเทคโนโลยีเว็บ,การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อช่วยเหลือผู้พิการทางสายตาในการใช้รถโดยสารประจำด้วยปัญญาประดิษฐ์	/	○	
		/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
<u>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</u> (ผลการประเมินได้ ๕ คะแนน ระดับ ดีมาก) <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> แผนบริการวิชาการ แผนการนำไปใช้ประโยชน์ <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> ๑. ควรมีการทบทวนแผนบริการวิชาการและแผนการนำไปใช้ประโยชน์โดยเฉพาะการกำหนดตัวบ่งชี้และการประเมินผลในระดับแผนและโครงการให้มีความชัดเจน ๒. ควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้ชัดเจนที่ส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ครอบคลุมทั้ง ๔ ด้าน	๓.๑ คณะจัดให้มีการทบทวนแผนบริการวิชาการและแผนการนำไปใช้ประโยชน์และประเมินผลในระดับแผนและโครงการ ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามแผน ร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้ ๔.๕ คะแนน	/	/	
<u>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</u> (ผลการประเมินได้ ๕ คะแนน ระดับ ดีมาก) <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> แผนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการ <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> ควรมีการทบทวนแผนการบูรณาการการเรียนการสอนและ การ ทำ นุ บำ รุง ศิลปวัฒนธรรมให้มีชัดเจนและครอบคลุมทุกหลักสูตรที่มีการเรียนการสอน	๔.๑ คณะได้จัดให้มีการทบทวนแผนการบูรณาการเรียนการสอนและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมครอบคลุมทุกหลักสูตร นอกจากนี้ ยังได้วางแผนสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม กับกลุ่มอนุรักษ์มรดกเครื่องปั้นดินเผาชัยจำปา และบ้านดินมดแดง	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
<u>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</u> (ผลการประเมินได้ ๕ คะแนน ระดับ ดีมาก) <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> แผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> ๑. ควรวางแผนหาแนวทาง ปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการบูรณา การทำงาน เช่น สหกิจศึกษา การปฏิบัติการสอนใน การศึกษา เป็นต้น ๒. ควรตั้งเป้าหมายของ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงานให้ ชัดเจนเพื่อส่งผลให้เกิดการ กำกับติดตามและการปรับปรุง แผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่าง ต่อเนื่อง	๕.๑ คณะได้ดำเนินการจัดโครงการ ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์การเรียนสห กิจศึกษาของรุ่นพี่ให้นักศึกษาปัจจุบัน ๕.๒ ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงานในระดับหลักสูตร ยังไม่ได้จัดทำในระดับรายวิชา จึงส่งผลให้ การกำกับติดตามไม่ครบถ้วนตาม วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการและการดำเนินการตามวงจร PDCA	/ / /	/ ○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย
รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การ พัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ “สร้างคนให้ตรงกับงานตาม มาตรฐาน สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม บริการองค์ ความรู้สู่ท้องถิ่น”	“สร้างคนให้ตรงกับงานตาม มาตรฐาน” - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี หลักสูตรตรงตามความต้องการ ของสถานประกอบการและ เป็นไปตามมาตรฐานที่ สกอ. กระทรวง อว. กำหนดจำนวน ๓ หลักสูตร - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ จัดการอบรมให้ความรู้ที่รองรับ การทำงานในปัจจุบันกับ นักศึกษาทั้ง ๓ หลักสูตร อย่าง ต่อเนื่องทุกปีรวมทั้งปีด้วย	๑) หลักสูตร วศ.บ. ได้รับการรับรอง แล้ว วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ๒) หลักสูตร อส.บ. ได้รับการรับรอง แล้ว วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ ๓) หลักสูตร ค.อ.บ. ได้รับการรับรอง เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ๑) โครงการอบรมการใช้โปรแกรม Solid works เพื่อสร้างชิ้นงาน ร่วมกับเครื่องพิมพ์ ๓ มิติ โดยร่วมมือ กับบริษัท แอปพลิแคด จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๖ คน และ ๒) โครงการ อบรมเตรียมความพร้อมการทำงาน แบบออนไลน์สู่โลกยุคใหม่ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีจำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๕๔ คน	/		
	“สร้างสรรค์งานวิจัย” คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ ร่วมเป็นเครือข่ายสมาคมวิชาชีพ กับ สมาคมวิชาการไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ แห่ง ประเทศไทย (ECTI Thailand)	ได้รับมอบให้เป็นเจ้าภาพการจัด ประชุมวิชาการระดับชาติในงานการ ประชุม ECTI-CARD ๒๐๒๒ ระหว่าง วันที่ ๑๖ - ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การ พัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ (ต่อ) “สร้างคนให้ตรงกับงานตาม มาตรฐาน สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม บริการองค์ ความรู้สู่ท้องถิ่น”	“บริการองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น” ● คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่งเสริมการบริการองค์ความรู้สู่ ท้องถิ่นด้วยการให้ความรู้แก่นัก ศึกษา และผู้สนใจทั่วไป เข้า ร่วมโครงการ “เสวนาเทคโนโลยี สู่นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” ด้วยการการนำบุคลากรและ นักศึกษาในสังกัดคณะฯ ร่วมเป็น วิทยากรและให้ข้อมูล	● โครงการอบรม “เสวนาเทคโนโลยี สู่นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” เมื่อ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีจำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๕๕ คน			
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิต บัณฑิตหลักสูตรในระดับปริญญา โทด้านอุตสาหกรรม ระดับ ปริญญาตรีด้านวิศวกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม และ Reskill & Upskill ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	● คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ พัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญา โท – เอก ด้านอุตสาหกรรม ● ปรับปรุงหลักสูตร วศ.บ. อส.บ. และ ค.อ.บ. ● โครงการพัฒนาหลักสูตรระบบ ออนไลน์ เพื่อการเรียนรู้ในยุค ดิจิทัล	● ประชุมพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับ บัณฑิต ปริญญาโท-เอกสาขาวิชา นวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ และ วิพากษ์หลักสูตรดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ● ๑) หลักสูตร วศ.บ. ได้รับการรับรอง แล้วและกำลังปรับปรุงหลักสูตรเพื่อ วิพากษ์หลักสูตร ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ๒) หลักสูตร อส.บ. ได้รับการ รับรองแล้วและกำลังปรับปรุงบาง รายวิชา ประชุมพัฒนาหลักสูตร วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ ๓) หลักสูตร ค.อ.บ. ได้รับการรับรอง วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ● ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนด้วย สื่อการบริหารจัดการการสอนการเก็บ ข้อมูลระบบดิจิทัล โดย Zoom Cloud Meeting, Google Meeting, GoogleClassRoom, Line Application อย่างต่อเนื่องจนถึง ปัจจุบัน	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การ พัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ (ต่อ)	- โครงการสร้างความร่วมมือ MOU ระหว่าง คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม กับ ภาควิทยาศาสตร์ และ สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและ มัธยมศึกษา - โครงการสหกิจศึกษาแก่นักศึกษา และอบรมอาจารย์ในเทศสหกิจ ศึกษาครบทุกหลักสูตร - โครงการสร้างสนามทดลอง (Sandbox) เพื่อเป็นสังคมแห่ง การแบ่งปันความรู้และนวัตกรรม ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา จากหลายสาขามาทำงานร่วมกัน (Co – Working Space) โดย ดำเนินการจัดตั้งศูนย์อบรมและ ทดสอบหลักสูตรระยะสั้น Reskill & Upskill สำหรับ นักศึกษา พนักงานประจำ พนักงานที่ทำงาน แล้วที่ต้องการเพิ่มทักษะ ต้องการ ปรับเปลี่ยนสายงาน หรือต้องการ เลื่อน ตำแหน่งให้สูงขึ้น ทั้งภาครัฐ และเอกชน	๑) คณะฯ ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลง กับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ ๒) คณะฯ ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลง กับวิทยาลัยเทคโนโลยีเอเชียลพบุรี วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ - คณะฯ ได้มีส่งนักศึกษาสาขา วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร เข้าโครงการสหกิจศึกษากับบริษัท ออโตไดแดกติก จำกัด (Auto Didactic) เป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยคณะฯ ได้ร่วมลงนาม MOU ด้วยกัน - คณะฯ ได้ร่วมมือกับบริษัท ออโตไดแดกติก จำกัด (Auto Didactic) และ บริษัท มิตรชุบิชิ อิเล็กทรอนิกส์ แพลทฟอร์ ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด (MELFT) สร้างศูนย์อบรมและ พัฒนาระบบอัตโนมัติอัจฉริยะ (SAST&DC) เพื่อสร้างนวัตกรรมใน พื้นที่ทำงานร่วมกัน (Co – Working Space) ระหว่างหน่วยงานภายนอก กับอาจารย์และนักศึกษา ณ อาคาร ๑๑ และเพื่อเป็นสถานที่อบรม หลักสูตรระยะสั้น Reskill & Upskill สำหรับนักศึกษา พนักงานประจำ พนักงานที่ทำงานแล้วที่ต้องการเพิ่ม ทักษะ ต้องการปรับเปลี่ยนสายงาน หรือต้องการเลื่อน ตำแหน่งให้สูงขึ้น ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้สร้างความ ร่วมมือการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรระยะสั้นร่วมกับคุณปฐมพงศ์ วาระนุช อดีตผู้จัดการอาวุโส บริษัท ไทยซีคอมพิทักษ์กิจ จำกัด เพื่อการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้วยหลักสูตร ระยะสั้น “ระบบโทรศัพท์วงจรปิด สำหรับการประมวลผลภาพ”			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การ พัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีให้เป็นที่ พึ่งพาของท้องถิ่น	● อาจารย์ทำงานวิจัย และผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ● คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีวารสารวิชาการชื่อ เทพสตรี I-TECH (Journal of Industrial Technology) ● อาจารย์พัฒนาสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยตรง ต่อท้องถิ่น อย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน	● คณะฯ มีบุคลากรได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ คน ดังนี้ ๑) ผศ.ดร.พิชิต อ้วนไทร ๒) ผศ.กุลสมทรัพย์ เย็นน้าชลิต และ๒) ผศ.ดร.สิริสวัสดิ์ จึ้งเจริญนิรชร ● วารสารวิชาการชื่อ เทพสตรี I-TECH เลขที่ISSN: ๑๙๐๕-๖๖๔๘ และ E-ISSN: ๒๖๗๓-๐๕๖๑ อยู่ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่มที่ ๒ ● คณะฯ ได้ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนร่วมดำเนินการโครงการการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ การเกษตรของวิสาหกิจชุมชนบ่อทองเป็นแผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังสังคม กิจกรรมหลักโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ ฯ โครงการอบรมให้ความรู้ และส่งมอบโครงการแก่วิสาหกิจชุมชนบ่อทองก้าวหน้า ต.ช่องสาริกา อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีจำนวนผู้ร่วมเข้าร่วมโครงการจำนวน ๒๙ คน ● คณะฯ โดยผศ.กุลสมทรัพย์ เย็นน้าชลิต พร้อมนักศึกษาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม ได้ส่งมอบเครื่องอัดปุ๋ยให้กับศูนย์จัดการนอกที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อ.บางระจัน จ.สิงห์บุรี เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อนำไปใช้งานบริการท้องถิ่น	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การ พัฒนาที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นให้เยาวชนไทยภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย ให้ดำรงไว้อย่าง ยั่งยืน	- ส่งเสริมให้งานกิจการนักศึกษา ระดับคณะฯ จัดทำการบินที่กการ เข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา (ด้วยสมุดบันทึกที่อาจารย์ที่ปรึกษาลงนามเห็นชอบ หรือ บันทึกผ่านทางระบบ Online ของคณะฯ) โดยนักศึกษาทุกคน ก่อนจบการศึกษาต้องเข้าร่วม กิจกรรมด้านการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อย ๕ กิจกรรม - ส่งเสริมให้งานกิจการนักศึกษา ระดับคณะฯ จัดดำเนินการ โครงการส่งเสริมด้านการทํานุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม กับโรงเรียน/ หน่วยงาน/สถานประกอบการ/ ประชาชน ที่เป็นเครือข่ายของ คณะฯ อย่างน้อย ๒ โครงการต่อ ปีการศึกษา	- คณะฯ ได้จัดทำระบบที่ปรึกษาบันทึก กิจกรรมประจำตัวนักศึกษา โดย ภายใน ๑ ปีการศึกษา นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อย ๕ กิจกรรม และเข้าร่วมกิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม อย่างน้อย ๕๐ ชั่วโมง - คณะฯ ได้จัดกิจกรรมการพัฒนา รูป แบบ ผ ล ิ ต ภั ณ ฑ์ ส ิ น ค ้า เครื่องปั้นดินเผา ต.ชัยจำปา อ.ลพบุรี เมื่อครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ พ.ค. ๒๕๖๔ ในรายการออนไลน์วิถีวิทยุ พิชิต ชุมชน		○	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	- ประชุมเปิด/ปิดภาคการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดย เชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยเข้าร่วม พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ บุคลากรตามความเหมาะสมอย่าง น้อยปีละครั้ง - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสร้าง ความรัก ความสามัคคีในองค์กร ด้วยการส่งเสริมให้มีการประชุม ของแต่ละอนุกรรมการอย่าง ต่อเนื่อง - ผู้บริหารดำเนินการบริหารคณะฯ ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการ บริหารงานอย่างเคร่งครัด	- คณะฯ จัดประชุมบุคลากรก่อนเปิด ภาคเรียน ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยเชิญท่าน อธิการบดีร่วมให้นโยบายและรับฟัง ข้อเสนอแนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน - คณะฯ ได้แต่งตั้งอนุกรรมการในการ ทำงานและการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการให้ทุกสายบังคับบัญชามีส่วน ร่วมในการประเมินบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้อง - การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร ต้องนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ฯ ทุกเรื่อง			X

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผล การประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๑๕ (๗๘.๙๕)	๔ (๒๑.๐๕)	-	๑๙ (๑๐๐)	๑๐	๘.๙๕	๔.๔๘ (ดี)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๕ (๗๑.๔๒)	๑ (๑๔.๒๙)	๑ (๑๔.๒๙)	๗ (๑๐๐)	๑๐	๗.๘๖	๓.๙๓ (ดี)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑				๓๒	๒๐	๑๖.๘๑	๔.๒๐ (ดี)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๑๗ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๑๖ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๓	๑๗.๖๕	๓	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๓	๗๖.๔๗	๑๒	๑	-	๙๒.๓๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๕.๘๘	๑	-	-	๑๐๐
รวม	๑๗	๑๐๐	๑๖	๑	-	๙๔.๑๒

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด
จำนวนทั้งสิ้น ๕๑ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๓๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๑ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒๐	๓๙.๒๒	๑๔	๗๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒๕	๔๙.๐๒	๑๘	๗๒.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๖	๑๑.๗๖	๖	๑๐๐
รวม	๕๑	๑๐๐	๓๘	๗๔.๕๑

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น
๑๓,๓๒๕,๗๑๗.๒๑ บาท เบิกจ่ายได้ ๗,๔๘๖,๘๕๔.๒๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๑๘ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔๕๐,๑๘๕.๓๙	๔๕๐,๑๘๕.๓๙	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๒,๖๗๖,๘๓๐.๒๒	๖,๘๓๗,๙๖๗.๒๒	๕๓.๙๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๙๘,๗๐๑.๖๐	๑๙๘,๗๐๑.๖๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๓,๓๒๕,๗๑๗.๒๑	๗,๔๘๖,๘๕๔.๒๑	๕๖.๑๘

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔๕๐,๑๘๕.๓๙	๔๕๐,๑๘๕.๓๙	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๑,๙๕๓,๑๘๐.๒๒	๖,๒๓๘,๑๘๐.๒๒	๕๒.๑๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๙๘,๗๐๑.๖๐	๑๙๘,๗๐๑.๖๐	๑๐๐
รวม	๑๒,๖๐๒,๐๖๗.๒๑	๖,๘๘๗,๐๖๗.๒๑	๕๔.๖๕

(๒) งบประมาณเงินรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๗๒๓,๖๕๐	๕๙๙,๗๘๗	๘๒.๘๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-
รวม	๗๒๓,๖๕๐	๕๙๙,๗๘๗	๘๒.๘๘

สรุปผลการประเมินด้านที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๙๔.๑๒	๑๐	๙.๔๑	๔.๗๑ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๗๔.๕๑	๑๐	๗.๔๕	๓.๗๓ (ดี)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๕๖.๑๘	๑๐	๕.๖๒	๒.๘๑ (ปานกลาง)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๗๔.๙๔	๓๐	๒๒.๔๘	๓.๗๕ (ดี)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดทั้ง ๕ ด้าน รวม ๓๗ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี		
๑.๑ ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี		
๑.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณ ด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๒๔.๑๖	๔.๐๓
๑.๑.๒ ร้อยละของโครงการวิจัย ที่มีนักวิจัยท้องถิ่นหรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการ วิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๕
๑.๑.๓ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๑.๔ ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๑.๕ จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๔)	๕ คะแนน	๕
๑.๒ ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น		
๑.๒.๑ ด้านการบริการวิชาการ		
๑.๒.๑.๑ ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ ๒๒.๐๕	๕
๑.๒.๑.๒ ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๒.๑.๓ ร้อยละของจำนวนอาจารย์เป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ ๒๕.๙๓	๕
๑.๒.๑.๔ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๑.๒.๒ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
๑.๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๒.๒.๒ ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	-	ยกเว้น ไม่ประเมิน
๑.๒.๒.๓ ร้อยละของโครงการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๑.๒.๒.๔ จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	ไม่มี	๐
๒. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู)		
๒.๑ การผลิตบัณฑิตครู		
๒.๑.๑ ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	ร้อยละ ๘๒.๐๕	๔
๒.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ ๑๕.๖๓	๑.๓๐
๒.๑.๓ คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑	๔
๒.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๒.๒.๑ ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ ๗๕	๕
๒.๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	ไม่มี	๐
๒.๒.๓ ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	ไม่มี	๐
๓. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพมีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านนักศึกษา		
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ ๘๖.๓๙	๕
๓.๑.๒ ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๒๔	๕
๓.๑.๓ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	ร้อยละ ๔๘.๑๕	๑
๓.๑.๔ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ ๒.๒)	๔.๖๓ คะแนน	๔.๖๓

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ	ผลการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	คะแนน ราย ตัวชี้วัด
๓.๒ ด้านอาจารย์		
๓.๒.๑ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในสังกัดคณะ	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔	๕
๓.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	๐
๓.๓ ด้านหลักสูตร		
๓.๓.๑ ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรกับความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๓.๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดี ขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ		
๔.๑ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔.๒ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔.๓ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๑๐๐	๕
๔.๔ ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	ไม่มี	๐
๕. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ		
๕.๑ ด้านบริหาร		
๕.๑.๑ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๙๕	๕
๕.๑.๒ ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัยที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ	๕
๕.๑.๓ ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ไม่มี	๐
๕.๒ ด้านบุคลากร		
๕.๒.๑ ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๙๐.๙๑	๕
๕.๒.๒ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	ไม่มี	๑
๕.๓ ด้านแผน และงบประมาณ		
๕.๓.๑ ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๕	๕
๕.๓.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	- ผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๔.๕๑ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๕๖.๑๘	๒.๕๐

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ ดังนี้

ประเด็นด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ตามพันธกิจหลักของคณะ	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	จำนวน ตัวชี้วัด ที่ประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและ เทคโนโลยี	๑๓	๑๒	๖๐	๕๔.๐๓	
ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของวิชาชีพครู	๖	๖	๓๐	๑๔.๓๐	
ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์มี คุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้	๘	๘	๔๐	๓๐.๖๓	
ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ตามพันธกิจ	๔	๔	๒๐	๑๕	
ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพ	๗	๗	๓๕	๒๓.๕๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๓๘	๓๗	๑๘๕	๑๓๗.๔๖	๓.๗๒ (ดี)
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๑๓๗.๔๖/๑๘๕)*๓๐)			๓๐	๒๒.๒๙	

รายละเอียดผลการดำเนินการรายตัวชี้วัด ปรากฏตามภาคผนวก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามเวลาที่กำหนด คือในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ กลุ่ม เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ	๒๖	๑๑	๔๒.๓๑
๒. บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ	๑๐	๗	๗๐.๐๐
๓. คณะกรรมการประจำคณะ	๑๔	๑๑	๗๘.๕๗
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๒	๕๔.๕๕
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๗๒	๔๑	๕๖.๙๔

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่มต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคณาบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คุณลักษณะ	สัปดาห์ที่ ๑				สัปดาห์ที่ ๒				สัปดาห์ที่ ๓				รวมเฉลี่ย			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์																
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๓.๘๒	๑.๐๘	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๒๗	๐.๗๙	ดี	๔.๔๑	๑.๑๑	ดี	
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๓.๖๔	๐.๙๒	ดี	๔.๔๓	๐.๕๓	ดี	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๑๘	๐.๗๕	ดี	๔.๒๙	๑.๐๗	ดี	
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๓.๕๕	๑.๐๔	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๕๕	๐.๕๒	ดี	๔.๑๘	๐.๗๕	ดี	๔.๒๒	๑.๑๕	ดี	
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๓.๘๒	๑.๑๗	ดี	๔.๕๗	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๐๙	๐.๘๓	ดี	๔.๓๗	๑.๑๓	ดี	
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๓.๗๓	๑.๐๑	ดี	๔.๕๗	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๑๘	๐.๗๕	ดี	๔.๓๗	๑.๐๙	ดี	
รวมด้านที่ ๑	๓.๗๑	๐.๙๕	ดี	๔.๔๙	๐.๖๐	ดี	๔.๖๐	๐.๓๕	ดีมาก	๔.๑๖	๐.๗๐	ดี	๔.๓๓	๑.๐๖	ดี	
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม																
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่ชัดเจน	๓.๖๔	๐.๙๒	ดี	๔.๔๓	๐.๕๓	ดี	๔.๗๓	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๔๕	๐.๘๒	ดี	๔.๔๑	๑.๑๑	ดี	
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๔.๐๐	๑.๓๔	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดี	๔.๕๙	๑.๑๑	ดีมาก	
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๓.๙๑	๑.๒๒	ดี	๔.๔๓	๐.๕๓	ดี	๔.๕๕	๐.๕๒	ดี	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๕๔	๑.๓๐	ดีมาก	
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๖๔	๑.๑๒	ดี	๔.๒๙	๐.๗๖	ดี	๔.๕๕	๐.๘๒	ดี	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๓๔	๑.๑๕	ดี	
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๓.๖๔	๑.๒๙	ดี	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๖๐	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๕๖	๑.๓๖	ดีมาก	
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๓.๘๒	๐.๙๕	ดี	๔.๕๗	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๖๔	๐	ดี	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๓๔	๑.๐๑	ดี	
รวมด้านที่ ๒	๓.๗๗	๑.๐๔	ดี	๔.๕๐	๐.๕๔	ดี	๔.๕๒	๐.๓๖	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๑	ดีมาก	๔.๕๖	๑.๐๔	ดี	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คุณลักษณะ	สัณยวิทยาการสังเกตคณะ			สัณยสัมพันธ์กับสังคม			สัณยสัมพันธ์กับสังคม			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล															
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๓.๘๒	๐.๙๘	ดี	๔.๕๗	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๗๔	ดี	๔.๓๐	๐.๗๗	ดี
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๓.๙๑	๑.๐๔	ดี	๔.๕๗	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๕๒	ดี	๔.๔๑	๐.๗๖	ดี
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๓.๗๓	๐.๙๐	ดี	๔.๒๙	๐.๗๖	ดี	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๒๕	๐.๗๑	ดี	๔.๒๔	๐.๗๙	ดี
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๓.๗๓	๑.๐๑	ดี	๔.๔๓	๐.๕๓	ดี	๔.๙๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๗๔	ดี	๔.๓๕	๐.๘๒	ดี
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๔.๐๙	๐.๙๔	ดี	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๙๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๕๒	ดี	๔.๔๙	๐.๗๓	ดี
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๓.๗๓	๑.๑๙	ดี	๔.๗๑	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๒๕	๐.๗๑	ดี	๔.๓๒	๐.๘๘	ดี
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๓.๕๕	๑.๑๓	ดี	๔.๕๗	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๖๓	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๓๒	๐.๘๘	ดี
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ข้อกำหนดที่กำหนด	๔.๐๙	๐.๙๔	ดี	๔.๗๑	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๙๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๕๒	ดี	๔.๕๑	๐.๖๙	ดี
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๓.๘๒	๑.๑๗	ดี	๔.๕๗	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๕๒	ดี	๔.๓๘	๐.๘๒	ดี
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๔.๐๙	๑.๒๒	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๘๒	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๕๒	ดี	๔.๓๘	๐.๘๒	ดี
รวมด้านที่ ๕	๓.๘๕	๐.๙๖	ดี	๔.๕๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๗	๐.๒๗	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๕๔	ดี	๔.๓๗	๐.๗๑	ดี
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๓.๘๑	๐.๘๙	ดี	๔.๕๙	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๒๗	ดีมาก	๔.๖๙	๐.๗๗	ดีมาก	๔.๔๓	๐.๗๕	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของคนบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๓.๘๑, S.D.= ๐.๘๙) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลและด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๕๙, S.D.= ๐.๔๘) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำคณะในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๖๗, S.D.= ๐.๒๗) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๖๙, S.D.= ๐.๗๗) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๔.๔๓, S.D.= ๐.๗๕) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทั้ง ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนาองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการคณะ ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนาองค์กร			
	๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐	๘.๙๕	๔.๔๘ (ดี)
	๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของคณบดี	๑๐	๗.๘๖	๓.๙๓ (ดี)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๖.๘๑	๔.๒๐ (ดี)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการคณะ			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๙.๔๑	๔.๗๑ (ดีมาก)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๗.๔๕	๓.๗๓ (ดี)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๕.๖๒	๒.๘๑ (ปานกลาง)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๒๒.๔๘	๓.๗๕ (ดี)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ			
	ด้านที่ ๑ ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี	๓๐	๒๒.๒๙	๓.๗๒ (ดี)
	ด้านที่ ๒ ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู			
	ด้านที่ ๓ ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้			
	ด้านที่ ๔ ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ			
	ด้านที่ ๕ ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ			
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๒๒.๒๙	๓.๗๒ (ดี)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๖๑.๕๔	๓.๘๕ (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงาน และคุณลักษณะของคณบดี	บุคลากร สาย วิชาการ	บุคลากร สาย สนับสนุน	คณะกรรมการ ประจำคณะ	คณะกรรมการ บริหาร มหาวิทยาลัย	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๓.๗๑ (ดี)	๔.๔๔ (ดี)	๔.๖๐ (ดีมาก)	๔.๑๖ (ดี)	๔.๒๒ (ดี)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๓.๗๗ (ดี)	๔.๕๐ (ดี)	๔.๕๒ (ดีมาก)	๔.๖๗ (ดีมาก)	๔.๓๕ (ดี)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย	๓.๙๕ (ดี)	๔.๖๙ (ดีมาก)	๔.๗๘ (ดีมาก)	๔.๕๓ (ดีมาก)	๔.๔๗ (ดี)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๓.๗๖ (ดี)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๖๙ (ดีมาก)	๔.๔๗ (ดี)	๔.๓๘ (ดี)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้ หลักธรรมาภิบาล	๓.๘๕ (ดี)	๔.๕๔ (ดีมาก)	๔.๗๗ (ดีมาก)	๔.๓๘ (ดี)	๔.๓๗ (ดี)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๓.๘๑ (ดี)	๔.๕๙ (ดีมาก)	๔.๖๗ (ดีมาก)	๔.๖๙ (ดีมาก)	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี ในภาพรวม					๔.๔๓ (ดี)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

จากการตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พบว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในทุกประเด็น มี ๕ ประเด็นจาก ๒๖ ประเด็น (ร้อยละ ๑๙.๒๓) ที่การดำเนินงานยังไม่ชัดเจนหรือยังไม่เห็นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่

๑. การวางแผนงานวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถนำไปต่อยอด พัฒนาใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน
๒. การส่งเสริมสนับสนุนการขอทุนวิจัยภายนอก
๓. การตั้งเป้าหมายของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ๒ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นฯ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลฯ

คณะกรรมการเห็นว่า คณะควรพิจารณาดำเนินการในทั้ง ๕ ประเด็นต่อไป เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินงานในด้านนี้ได้ดีพอสมควร การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานในระดับดีมาก (ร้อยละ ๙๔.๑๒) และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี ในระดับดี (ร้อยละ ๗๔.๕๑) แม้ว่าจะมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งคณะกรรมการรักษามาตรฐานการดำเนินงานให้ได้ผลดี และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ในขณะที่การบริหารงบประมาณ มีผลการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๖.๑๘) ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสังเกต เพราะแม้คณะจะเบิกจ่ายงบประมาณได้เพียงร้อยละ ๕๖.๑๘ แต่สามารถดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จเกือบทั้งหมด ทำให้การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดอยู่ในระดับดี

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นว่า เพื่อให้คณะมีการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยและคณะควรร่วมกันพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ท้าทายมากยิ่งขึ้น รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณได้เพียงครั้งเดียว เพื่อวางกลยุทธ์ในการดำเนินงานปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจของคณะอยู่ในระดับดี โดยที่ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการการวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยีมีผลการประเมินสูงสุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) ในขณะที่ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๓๘) และด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๕) ด้านอื่นที่เหลือ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็น ๐ ซึ่งหมายถึง ไม่มีผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเลย มีทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัดซึ่งคณะต้องเร่งพิจารณาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโดยด่วน ได้แก่

- (๑) จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม
- (๒) งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกฯ
- (๓) การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ
- (๔) ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
- (๕) ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ
- (๖) รางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติฯ

นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดอีก ๓ ตัวที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ซึ่งคณะต้องเร่งพิจารณาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนเช่นกัน ได้แก่

- (๑) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู
- (๒) ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรฯ
- (๓) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น

คณะควรพิจารณาวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยที่ทำให้ตัวชี้วัดดังกล่าวไม่มีผลการดำเนินงานเลย หรือมีผลการดำเนินงานในระดับต่ำ ซึ่งคาดว่าส่วนหนึ่งอาจเกิดจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนและกลยุทธ์การดำเนินงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี

โดยภาพรวมทุกด้านและจำแนกเป็นรายด้าน ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ผลการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ตอบ พบว่ากลุ่มบุคลากรสายวิชาการเห็นว่า ผลการบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี อยู่ในระดับดี ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ในขณะที่กลุ่มอื่น ๆ เห็นว่าผลการบริหารและคุณลักษณะของคณบดีโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก มีเพียงกลุ่มคณะกรรมการประจำคณะเท่านั้นที่เห็นว่า ผลการบริหารและคุณลักษณะของคณบดี ในบางด้านอยู่ในระดับดีมาก แต่จะมีบางด้านเท่านั้นที่อยู่ในระดับดี คณบดีอาจพิจารณาวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านที่ผู้เกี่ยวข้องยังมีความเห็นอยู่ในระดับดีให้ชัดเจน แล้วหาแนวทางในการปรับปรุง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น ในขณะเดียวกันก็ต้องรักษาคุณภาพของการบริหารงานและคุณลักษณะที่อยู่ในระดับดีมากให้ต่อเนื่อง จะเป็นประโยชน์อย่างมาก เพราะจะมีโอกาสสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ในคณะได้มากขึ้น

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับสำนัก โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	สำนัก
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสำนัก	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก	๓๐
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	
๕. ด้านการบริหารจัดการ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักจากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนสำนัก ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร มีการนำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการชุดต่างๆ มา พัฒนาสำนักฯ ได้เป็นอย่างดี ดี มีเพียงในส่วนของความ เสี่ยงที่อาจต้องมีการ พิจารณาทบทวนในประเด็น ความเสี่ยงที่สอดคล้องกับพันธ กิจโดยตรงด้วยเช่นกัน เพื่อให้การจัดการความเสี่ยง ในปีต่อไปนั้น อยู่ในอำนาจ การจัดการโดยสำนักฯ	ได้ดำเนินการทบทวนวิเคราะห์ความ เสี่ยงโดยได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ทบทวนวิธีจัดการความเสี่ยงจาก ความเสี่ยงเดิม โดยได้จัดทำบันทึกไปยัง มหาวิทยาลัย และจัดทำคำขอ งบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ เพื่อ ดำเนินการจัดการความเสี่ยงในหัวข้อ อันตรายที่อาจเกิดจากการลื่นล้ม และ ความไม่สะดวกที่ให้ผู้เข้าใช้บริการเสี่ยง ไปใช้เส้นทางอื่นแทน ๒. ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงเพิ่มเติมตาม สถานการณ์โควิด-๑๙ เพิ่มความเสี่ยง เรื่องอันตรายจากไวรัสโควิด-๑๙ และได้ กำหนดมาตรการในการจัดการความ เสี่ยง โดยตลอดระยะเวลาของการ บริหารความเสี่ยงบุคลากรและ ผู้รับบริการไม่มีการติดเชื้อไวรัสโควิด จึง ทำให้ความเสี่ยงลดลง	/	/	ความเสี่ยงเดิมที่ได้ วิเคราะห์ไว้โดยผู้บริหาร เดิมเป็นความเสี่ยงที่ต้อง ได้รับการแก้ไขโดย มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหาร ชุดใหม่ไม่ได้มีนงอนใจใน การจัดการความเสี่ยงได้ ดำเนินการประสานและ ติดตามกับมหาวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอแต่ยังไม่ได้ รับการดำเนินการจึงได้ ปรับเปลี่ยนเป็นการขอ งบประมาณแผ่นดินใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ใน การดำเนินการแทน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการคณะ มีการกำหนดค่าน้ำหนักของ กิจกรรมและตัวชี้วัดได้เหมาะสม แต่ หากเทียบสัดส่วนในด้านจำนวน กิจกรรมกับจำนวนตัวชี้วัด พบว่า จำนวนกิจกรรมน้อยกว่าจำนวน ตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่ามีศักยภาพใน การบริหารงาน ที่สามารถใช้ผลงาน จำนวนน้อยแต่สร้างตัวชี้วัดได้จำนวน มาก ในส่วนผลการดำเนินงานนั้น แม้ว่าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมายครบถ้วนทั้งหมด แต่ ก็พบว่าบรรลุเป้าหมาย ถึง ๓ ประเด็น จาก ๔ ประเด็น แสดงถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจของผู้บริหาร ซึ่งในส่วนที่ไม่บรรลุ เป้าหมายนั้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ปัญหาจากสถานการณ์ของโรคระบาด ไวรัสโคโรนา (COVID-19)	ได้ดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของสำนัก พร้อมทั้งตัวชี้วัดและกำกับ เร่งรัด การดำเนินการให้เป็นไปตามแผน จนสำเร็จลุล่วงและบรรลุทุกตัวชี้วัด ตามแผน	/	/	
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตาม พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินการในด้านนี้ อยู่ในระดับดีมากในทุกประเด็น จึง ขอให้รักษาคุณภาพเช่นนี้ไว้ต่อไป โดย ในปีต่อไปนั้น ควรพิจารณากำหนด เป้าหมายตัวชี้วัดที่ทำท่ายและ ครอบคลุมกับพันธกิจของสำนักฯ ใน ทุกประเด็น ที่เน้นการสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนที่เต็ม ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้าน เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ในสังคมดิจิทัลด้วย	สำนักวิทยฯได้นำข้อเสนอแนะมา กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่ ครอบคลุมกับพันธกิจของสำนักใน ทุกประเด็นในระยะครึ่งปี และ จัดทำยุทธศาสตร์เน้นการสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับการสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนในสังคมดิจิทัล โดยได้ปรับ การให้บริการโดยจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อออนไลน์เพื่อรองรับการ ให้บริการ เช่นหนังสือ eBook ฐานข้อมูล online เพื่อให้สอดคล้อง การจัดการเรียนการสอนใน รูปแบบ online โดยได้ดำเนินการ ๑. จัดหาและบริการทรัพยากร สารสนเทศประกอบไปด้วย หนังสือ ๒, ๕๒๑ copy, eBook ๓,๗๕๘ copy ๒. จัดหาและบริการฐานข้อมูลเพื่อ การศึกษาและการวิจัย ๑๔ ฐาน	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๔. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานและคุณลักษณะของ ผู้อำนวยการ จากผลการสอบถามความเห็นของ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ สารสนเทศในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบว่า บุคลากรในมหาวิทยาลัยและ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้บริการอยู่ใน ระดับดีเท่ากัน	ดำเนินการโดยเน้นการให้บริการกับ บุคลากร และนักศึกษาของ มหาวิทยาลัย	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
องค์ประกอบเรื่องการบริหารจัดการ ไม่มีข้อเสนอแนะการปรับปรุง <u>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</u> วางแผนการจัดทำโครงการ บริการวิชาการที่จัดทำมาอย่าง ต่อเนื่อง ตามปีงบประมาณเพื่อให้เกิด ความสอดคล้องสู่ความยั่งยืนกับ ชุมชน	ได้ดำเนินการตั้งชื่อกิจกรรมและ รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมใน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยโครงการมีความสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่าง ชัดเจน	/	/	
การบริหารจัดการความเสี่ยง ควรมี การวิเคราะห์ผลและนำเสนอว่าความ เสี่ยงลดลงอย่างไร	มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๓ และวิเคราะห์ผลการ นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ ว่าผลของการจัดการความเสี่ยงมีการ ลดลงในเรื่องของการป้องกันและดูแล รักษาสุขภาพให้กับผู้ใช้บริการและ บุคลากรในการปฏิบัติงานจากมูลน กอบระเบียงอาคารซึ่งส่งกลิ่นเหม็น รบกวนและอาจก่อให้เกิดโรคทางเดิน หายใจตามมา จึงได้ดำเนินการจัดเวรทำ ความสะอาดกำจัดมูลนกอบอาคาร ทุกๆ ๓ เดือน และมีการติดตามผลของ สุขภาพผู้ใช้บริการ และบุคลากร ไม่พบ การร้องเรียนในเรื่องของ มูลนกพิราบ และบุคลากรมีสุขภาพที่แข็งแรงและ การป้องกันดูแลรักษาทรัพย์สินในสำนัก ฯได้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม ทำให้การดูแลรักษาความทรัพย์สินและ ความปลอดภัยของหน่วยงานมีความ ปลอดภัยและสามารถลดความเสี่ยงได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
ควรมีการจัดทำคู่มือประกัน คุณภาพของหน่วยงาน และม ีการกำกับติดตาม	มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของ หน่วยงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อ เป็นคู่มือการดำเนินการและผู้บริหาร ดำเนินการกำกับติดตามการประกันคุณภาพ ของสำนักตามตัวบ่งชี้ของผู้รับผิดชอบทำให้ สะดวกในการดำเนินการและติดตามงาน ประกันคุณภาพตามหน้าที่รับผิดชอบได้อย่าง มีคุณภาพ	/	/	
การจัดการความรู้ ควรระบุ การนำไปใช้ ใส่รายละเอียดให้ ชัดเจน	คณะกรรมการจัดการความรู้ได้จัดทำ โครงการการจัดการความรู้และมีการนำองค์ ความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนโดยจัดทำ แผนปฏิบัติการโครงการจัดการความรู้ เรื่อง เทคนิคการเขียนสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร สายสนับสนุน ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ และ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อ พัฒนาบุคลากรของ สำนักวิทยบริการฯ ให้ ได้รับความรู้และเทคนิคที่จำเป็นในการเขียน สมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะ ตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สามารถใช้ในการเขียน สมรรถนะ การปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพซึ่งองค์ความรู้ที่ได้สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจนโดยบุคลากร มีการพัฒนาตนเองและสามารถเขียนคู่มือการ ปฏิบัติงานรวมทั้ง การเข้าสู่การประเมินการ ทำงานในระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	/	/	
องค์ประกอบเรื่องการบริหาร วิชาการ ไม่มีข้อ เสน อ เนาะ การ ปรับปรุง <u>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</u> วางแผนการจัดทำโครงการ บริการวิชาการที่จัดทำมาอย่าง ต่อเนื่อง ตามปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องสู่ ความยั่งยืนกับชุมชน	มีการวางแผนจัดโครงการบริการวิชาการ ที่จัดทำอย่างต่อเนื่องตามปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดความสอดคล้อง สู่ความยั่งยืนกับ ชุมชน โดยมีการประสานงานกับหน่วยงานที่ ต้องการรับบริการ ให้เสร็จสิ้นในไตรมาส ที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ พร้อมระบุ วันเวลาใน การจัดโครงการอย่างชัดเจน ตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยเป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสำนัก

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ SMART ARIT TRU ผู้นำด้าน การให้บริการด้วยเทคโนโลยี และ นวัตกรรม มุ่งสู่ มหาวิทยาลัยดิจิทัลและการ เป็นคลัง ๓ บุรี	๑. จัดหาระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการบริการ	๑.๑ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ๑.๒ ระบบ Line Application ๑.๓ จัดหาหนังสือ eBook	/		
	๒. พัฒนาเทคโนโลยีในการ บริหารมหาวิทยาลัย โดย พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยประกอบด้วย ๑.๑ ระบบบริหารงาน บุคคล ๑.๒ ระบบบริหารจัดการ ติดตามและประเมินผล งบประมาณและโครงการ ๑.๓ ระบบอาคารสถานที่ และยานพาหนะ ๑.๔ ระบบบริหารงานวิจัย ๑.๕ ระบบกิจการนักศึกษา ๑.๖ Web Profile บุคลากร	๒.๑ ระบบบริหารงานบุคคล https://hr.tru.ac.th/ePersonnel/login.php ๒.๒ ระบบบริหารจัดการ ติดตามและประเมินผล งบประมาณ http://finance.tru.ac.th/eBudget/login.php ๒.๒ ระบบอาคารและ ยานพาหนะ https://mis.tru.ac.th ๒.๒ ระบบบริการงานวิจัยและ บริการวิชาการ https://mis.tru.ac.th ๒.๒ ระบบกิจการนักศึกษา https://mis.tru.ac.th ๒.๒ ระบบ Web Profile https://mis.tru.ac.th	/		
	๓. จัดทำคลัง ๓ บุรี ภายในชั้น ๘ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ จัดหาระบบสารสนเทศ ๓ บุรีใน website	๓.๑ จัดสารสนเทศท้องถิ่น (คลัง ๓ บุรี) ในรูปแบบ Website : ในรูปแบบสื่อ สารสนเทศมัลติมีเดีย https://sites.google.com/lawasri.tru.ac.th/vr-ethnic ในรูปแบบของฐานข้อมูล และองค์ความรู้	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
		http://library.tru.ac.th/aritctr/index.php/inlocal.html ๓.๒ จัดเก็บข้อมูลและ ถ่ายทอดองค์ความรู้ของ ห้องถิ่นร่วมกับองค์กรใน ชุมชนท้องถิ่น งานแลกเปลี่ยน วัฒนธรรม "เสียดเริ่ม เจียะเปิงพะ " https://www.facebook.com/189071897774242/videos/146978150890994 ๓๓๓ ปีแห่งสวรรคต กาล สมเด็จพระ นารายณ์มหาราช https://www.facebook.com/library.tru/videos/496156038117319			
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา					
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การ ยกระดับคุณภาพการบริการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	เป็นแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการ เรียนการสอนการวิจัยและการ บริหารมหาวิทยาลัยโดย ๑. จัดหาและบริการทรัพยากร สารสนเทศประกอบไปด้วย หนังสือ ๒,๕๒๑ copy, E-book ๓,๗๕๘ copy ๒. จัดหาและบริการฐานข้อมูล เพื่อการศึกษาและการวิจัย ๑๔ ฐาน ๓. จัดหาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อให้บริการ ๔. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อ	๑. จัดหาและบริการทรัพยากร สารสนเทศประกอบไปด้วย หนังสือ ๒,๕๒๑ copy, E-book ๓,๗๕๘ copy ๒. จัดหาและบริการฐานข้อมูล เพื่อการศึกษาและการวิจัย ๑๔ ฐาน http://library.tru.ac.th/aritctr/index.php/infoed/%E0%B8%90%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0	/		
			/		
			/		
				○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	ให้บริการเพื่อการค้นคว้า การเรียนการสอน และการวิจัย จำนวน ๘๐ เครื่อง ๕. ส่งเสริมการบริการด้วยเทคโนโลยี (จัดส่งเสริมความรู้ด้วยการ live และ broadcasts ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	%B8%A1%E0%B8%B9%E0%B8%A5%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B9%84%E0%B8%A5%E0%B8%99%E0%B9%8C.html หมายเหตุ : หน่วยงานได้รายงานเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ว่า ได้จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ครบ ๑๐๐ เครื่องแล้ว	/		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพเทคโนโลยี	๑. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุค สั ง ค ม สั ง ค ม แ ห่ ง ก า ร เ ป ลี ย น แ บ ล ง (Digital Transformation) ด้วยการ จัด หลักสูตรระยะสั้นเพื่อการ Up skillsและReskills สำหรับ นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไปด้วยการเรียนการสอนผ่านสื่อดิจิทัล ๒. ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพผู้เรียนให้เข้าสู่ระดับสากลด้วยการจัดอบรมและสอบมาตรฐานวิชาชีพ (IC3 Digital Literacy Certificate)	๑. จัดหลักสูตรอบรมความรู้แบบออนไลน์จำนวน ๘ หลักสูตร ผู้เข้ารับการอบรม ๒,๗๘๙ คน(เอกสารในภาคผนวก) ๒. พัฒนาคู่มือของสำนัก โดยให้เข้ารับการอบรมความรู้ในหลักสูตรออนไลน์ทุกคน ๓. พัฒนาคู่มือของสำนัก โดยการให้เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ในหลักสูตรออนไลน์จำนวน ๕ หลักสูตร (เอกสารในภาคผนวก) ๔. ผล การ สอบ IC3 จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๔๕๓ คนจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๑,๐๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๗ จำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๙๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๓	/	/	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล	๑. พัฒนาเทคโนโลยีในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย	๑. ระบบบริหารงานบุคคล https://hr.tru.ac.th/ePersonnel/login.php ๒. ระบบบริหารจัดการติดตามและประเมินผลงบประมาณ	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
	๑.๑ ระบบบริหารงานบุคคล ๑.๒ ระบบบริหารจัดการ ติดตามและประเมินผล งบประมาณและโครงการ ๑.๓ ระบบอาคารสถานที่ และยานพาหนะ ๑.๔ ระบบบริหารงานวิจัย ๑.๕ ระบบกิจการนักศึกษา ๑.๖ Web Profile บุคลากร ๒. พัฒนาระบบเครือข่าย ห้องสมุดอัตโนมัติและเชื่อมโยง ห้องสมุดคณะต่างๆภายใน มหาวิทยาลัย	http://finance.tru.ac.th/eB udget/login.php 3. ระบบอาคารและ ยานพาหนะ https://mis.tru.ac.th 4. ระบบบริการงานวิจัยและ บริการวิชาการ https://mis.tru.ac.th 5. ระบบกิจการนักศึกษา https://mis.tru.ac.th 6. ระบบ Web Profile https://mis.tru.ac.th 7. ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ http://e-library.tru.ac.th:8991/F			
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนา ระบบบริหารจัดการ	๑. พัฒนาบุคลากรตาม สมรรถนะเพื่อส่งเสริม ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ๒. แผนการปรับปรุงการใช้พื้นที่ การอนุรักษ์พลังงานและ สิ่งแวดล้อม ปรับแต่งภูมิ ทัศน์ให้เหมาะสมสวยงาม ๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้วยระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและตามความ เชี่ยวชาญ ให้ได้ตาม คุณลักษณะ SMART-ARI ๔. ปรับปรุงสำนักวิทยบริการให้ ทันสมัยรองรับการใช้บริการ ด้วยการปรับห้องเรียน คอมพิวเตอร์ ห้องค้นคว้า ห้องสอน online	๑. บุคลากรได้ตำแหน่งชำนาญ การจำนวน ๓ คนและจัดทำ วิเคราะห์ค่างานและคู่มือ ปฏิบัติงานเสร็จ ๘ คน ๒. จัดทำแผนอนุรักษ์พลังงาน และปฏิบัติตามแผนและกำลัง ดำเนินเข้าสู่ขั้นตอนการรับรอง มาตรฐานห้องสมุดสีเขียว(ต่อ อายุใบรับรองห้องสมุดสีเขียว) ๓. การให้บริการในรูปแบบที่ ทันสมัย มีการ live ,การ ให้บริการแบบ online เปลี่ยน การจัดหาจากหนังสือ(print) มาเป็น EBook เพื่อรองรับการ ให้บริการ และพัฒนาบรรณารักษ์ เป็นผู้ผลิตสื่อให้ความรู้ ๔. ปรับปรุงพื้นที่ให้บริการเป็น ระบบคอมพิวเตอร์ ชั้น ๒ สำนักวิทยบริการ ปรับปรุงห้อง สอน Online ห้อง AV๓ เป็น ห้องสอน online จำนวน ๔ ห้อง	/	/	○

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	ยังไม่ ดำเนินการ (X)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการ ประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน	๙ (๑๐๐)	๐	-	๙ (๑๐๐)	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของ ผู้อำนวยการสำนัก	๑๔ (๘๗.๕๐)	๒ (๑๒.๕๐)	-	๑๖ (๑๐๐)	๑๐	๙.๓๘	๔.๖๙ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑				๒๕	๒๐	๑๙.๓๘	๔.๘๔ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๓ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒	๖๖.๖๗	๒	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๓๓.๓๓	๑	-	-	๑๐๐
รวม	๓	๑๐๐	๓	-	-	๑๐๐

ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ครบถ้วน

๒. การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด
จำนวนทั้งสิ้น ๓๒ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๓๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔	๑๒.๕๐	๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๑๑	๓๔.๓๘	๑๑	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๗	๒๑.๘๘	๗	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๐	๓๑.๒๕	๑๐	๑๐๐
รวม	๓๒	๑๐๐	๓๒	๑๐๐

ทุกตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

๓. ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการบริหารงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น
๕,๒๒๔,๖๑๘.๐๘ บาท เบิกจ่ายได้ ๕,๒๒๔,๖๑๘.๐๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยจำแนกรายงบประมาณ ดังนี้

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒,๕๔๓,๙๑๘.๐๘	๒,๕๔๓,๙๑๘.๐๘	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒,๖๘๐,๗๐๐.๐๐	๒,๖๘๐,๗๐๐.๐๐	๑๐๐
รวม	๕,๒๒๔,๖๑๘.๐๘	๕,๒๒๔,๖๑๘.๐๘	๑๐๐

(๒) งบประมาณเงินรายได้ (หน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การดำเนินงานการบริหารงบประมาณ สำนักวิทยบริการฯ สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามแผนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

จากการดำเนินการด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินสรุป ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๓๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ด้านที่ ๑ ด้านพันธกิจเฉพาะ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๒ ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจาก
สภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๓ ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๔ ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๕ ด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ดังนี้

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๑.๑ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ใช้ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๒ อยู่ในระดับ ๕.๐๐ ได้มีการนำแนวทางในการเสริมจุดแข็ง มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ โดยมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔ ให้ชัดเจนและมีการนำผลการบริหาร จัดการความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ถึงความเสี่ยง ว่ามีการจัดการลดลงอย่างไร จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงาน และมีการนำองค์ความรู้ที่ได้จาก การจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน มีความต่อเนื่อง เกิดความสอดคล้องสู่ความยั่งยืนกับชุมชนซึ่งหลังจากได้ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและได้รับประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้รับคะแนนประเมิน ในระดับ ๕ แสดงถึงการดำเนินงานตามพันธกิจอย่างครบถ้วน ตามความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย
๑.๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ใช้ผลการประเมินของหน่วยงาน คำอธิบาย ใหหน่วยงานส่งรายงานผลการประเมิน ประกอบด้วย แบบประเมิน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวน ผู้ตอบ	จากการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วยการ ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้แบบสอบถามทั้ง ในรูปแบบ online (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๕๓ คน) ผู้ตอบแบบประเมินในรูปแบบเอกสารจำนวน ๓๒๙ คน รวม ทั้งสิ้น ๓๘๒ คน โดยประเมินการให้บริการ รวม ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการ ด้านบุคลากร และ ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ที่ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ ในระดับมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	
ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕ = ๕ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐ = ๔ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๕ = ๓ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๒๐ = ๒ คะแนน ต่างกันมากกว่าร้อยละ ๒๐ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา ๑. หน่วยงานต้องกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของพันธกิจหลักแต่ละข้อ (เป็นสัดส่วนร้อยละ) ๒. หน่วยงานจัดกลุ่มโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามพันธกิจแต่ละข้อ ๓. หน่วยงานคำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ในแต่ละพันธกิจเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปีนั้น ๔. เปรียบเทียบความสอดคล้องของค่าร้อยละ ตามข้อ ๓ กับข้อ ๑ ในแต่ละพันธกิจ ๕. คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนจาก ข้อ ๔ แบบถ่วงน้ำหนัก ตามสัดส่วนในข้อ ๑ ค่าเฉลี่ยรวมดังกล่าวจะเป็นคะแนนผลการประเมิน คำอธิบาย กรณีโครงการที่สอดคล้องมากกว่า ๑ พันธกิจ ให้นับซ้ำได้	พันธกิจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีทั้งหมด ๔ ด้าน ๑. จัดหา จัดเก็บ บำรุงรักษา และให้บริการสารสนเทศทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกสาขาวิชาที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ <u>ค่าน้ำหนัก ๒๐ มีโครงการ ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๙</u> ๒. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ<u>ค่าน้ำหนัก ๒๐ มีโครงการ ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙</u> ๓. ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่นักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม <u>ค่าน้ำหนัก ๓๐ มีโครงการ ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙</u> ๔. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดีมีความคล่องตัวและรวดเร็ว โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้บรรยากาศการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน<u>ค่าน้ำหนัก ๓๐ มีโครงการ ๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑๓</u> คะแนน ๕ คะแนน
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ ร้อยละ ๙๐ – ๙๙.๙๙ = ๔ ร้อยละ ๘๐ – ๘๙.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ = ๒ ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ = ๑ เกณฑ์การพิจารณา ๑. หน่วยงานต้องกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของพันธกิจหลักแต่ละข้อ (เป็นสัดส่วนร้อยละ) ๒. หน่วยงานจัดกลุ่มโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามพันธกิจแต่ละข้อ ๓. หน่วยงานคำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในแต่ละพันธกิจ (กำหนดให้รายงานโดยจำแนกตามพันธกิจ) ๔. คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จแบบถ่วงน้ำหนัก (ตามสัดส่วนในข้อ ๑) นำค่าเฉลี่ยรวมดังกล่าวมาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน	พันธกิจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีทั้งหมด ๔ ด้าน ๑. จัดหา จัดเก็บ บำรุงรักษา และให้บริการสารสนเทศทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกสาขาวิชาที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ <u>ค่าน้ำหนัก ๒๐ มีโครงการ ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๙</u> ๒. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ<u>ค่าน้ำหนัก ๒๐ มีโครงการ ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙</u> ๓. ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่นักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม <u>ค่าน้ำหนัก ๓๐ มีโครงการ ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙</u> ๔. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดี มีความคล่องตัวและรวดเร็ว โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้บรรยากาศการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน <u>ค่าน้ำหนัก ๓๐ มีโครงการ ๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑๓</u> โครงการทั้งหมดจำนวน ๒๓ โครงการดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ คะแนน ๕ คะแนน

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีแผนระบบสารสนเทศ ๒. นำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน หรือมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับระบบของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ๔. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) ๕. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนระบบสารสนเทศ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ และมีกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ ๓ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และสนับสนุนการตัดสินใจ อย่างน้อยจำนวน ๑ ระบบ ๒. มีการนำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน หรือมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับระบบของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ได้แก่ ระบบบริหารงานบุคคลมาใช้ในการบริการงาน, ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในงานธุรการ ระบบบริการงบประมาณและบัญชี พัสดุ มาใช้ในการบริหารงบประมาณ และพัสดุ และระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALEPH และระบบสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ๓. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด โดยการเข้าร่วมเครือข่าย Thai LIS ในการจัดทำฐานข้อมูล Thai Digital Collection เพื่อให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ซึ่งเป็นเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัยของอาจารย์ รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ และโครงการ Thai Union Catalog เป็นต้น ๔. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีผลการประเมินเครื่องมือสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC) ที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นได้ง่ายได้รับคะแนน ๔.๒๖ ในระดับความพึงพอใจมาก การมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จัดให้บริการ เช่น EBSCO, E-Book ฯ เพียงพอต่อการเรียนการสอนและการวิจัย ได้รับคะแนน ๔.๒๘ ในระดับความพึงพอใจมาก และข้อมูลบนเว็บไซต์ห้องสมุดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการได้รับคะแนน ๔.๒๙ ในระดับความพึงพอใจมาก ๕. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ จากผลการประเมิน ผู้ใช้บริการมีข้อเสนอแนะ เช่น ควรมีการบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมต่อการใช้งาน ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตและระบบปฏิบัติการห้องสมุดให้ทันสมัย ควรเพิ่มจำนวนจุดบริการ Wi-Fi ภายในห้องสมุดให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ หรืออาจจัดบริเวณพื้นที่ให้บริการ Wi-Fi และจัดหารูปแบบบริการอื่น ๆ ซึ่งได้นำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๕ คือกิจกรรมดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ <u>กิจกรรม ๑ บำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (Wi-Fi Hotspot)</u> <u>กิจกรรม ๒ ระบบให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทยแบบออนไลน์</u> ๒ ระบบได้แก่ Gale eBooks และ TeBooks <u>กิจกรรม ๒ Line Application บริการห้องสมุดอัตโนมัติ</u> คะแนน ๕ คะแนน

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ																													
๕. ด้านการบริหารจัดการ ๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับต่างๆ ๒. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากร ๓. การดำเนินงานตามแผน (การฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาดูงานของบุคลากร) ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๕. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากร	๑. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระดับบุคลากรประจำปี ๒๕๖๔ และแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการประจำปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ๒. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากรโดยมีโครงการจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรและโครงการเพิ่มศักยภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (สายสนับสนุน) “เสริมพลังการสื่อสารในงานห้องสมุด” ๓. มีการดำเนินงานตามแผนการอบรม สัมมนาศึกษา ดูงานของบุคลากรตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการอบรมออนไลน์เพื่อเพิ่มเติมเสริมความรู้ของบุคลากรในด้านต่าง ๆ ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการโดย ๒๕๖๔ โดยหลังจากมีการจัดโครงการฯมีการประเมินผลโครงการอยู่ที่ร้อยละ ๘๐ และมีบุคลากรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นจำนวน ๒ คน และผ่านการประเมินวิเคราะห์ค่างานจำนวน ๗ คน ๕. มีการนำผลการประเมินโครงการมานำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯและนำมาวางแผนการพัฒนาบุคลากรในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ๒๕๖๕ โดยมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากรเพื่อพัฒนาตนเองในสิ่งที่สนใจ ในเรื่องทักษะสารสนเทศ ผ่านการอบรม Online หลักสูตรต่างๆ และหลักสูตรภาษาต่างประเทศ คะแนน ๕ คะแนน																													
๕.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์ <table><tr><th>ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ</th><th>คะแนนที่ได้</th></tr><tr><td>๑๐๐</td><td></td><td>๕</td></tr><tr><td rowspan="2">๙๐ - ๙๙</td><td>ต่ำกว่า ๙๐</td><td>๔.๕</td></tr><tr><td>๙๐+</td><td>๔</td></tr><tr><td rowspan="2">๘๐ - ๘๙</td><td>ต่ำกว่า ๘๐</td><td>๓.๕</td></tr><tr><td>๘๐+</td><td>๓</td></tr><tr><td rowspan="2">๗๐ - ๗๙</td><td>ต่ำกว่า ๗๐</td><td>๒.๕</td></tr><tr><td>๗๐+</td><td>๒</td></tr><tr><td rowspan="2">๖๐ - ๖๙</td><td>ต่ำกว่า ๖๐</td><td>๑.๕</td></tr><tr><td>๖๐+</td><td>๑</td></tr><tr><td>ต่ำกว่า ๖๐</td><td></td><td>๐</td></tr></table>	ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ	คะแนนที่ได้	๑๐๐		๕	๙๐ - ๙๙	ต่ำกว่า ๙๐	๔.๕	๙๐+	๔	๘๐ - ๘๙	ต่ำกว่า ๘๐	๓.๕	๘๐+	๓	๗๐ - ๗๙	ต่ำกว่า ๗๐	๒.๕	๗๐+	๒	๖๐ - ๖๙	ต่ำกว่า ๖๐	๑.๕	๖๐+	๑	ต่ำกว่า ๖๐		๐	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายและจัดสรรงบประมาณ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา แผนงาน ยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม กิจกรรมหลัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำนักวิทยบริการ/เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (๒๐ กิจกรรมย่อย) จำนวนกิจกรรมที่แล้วเสร็จจริง ๒๐ กิจกรรม แผนงาน ยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม (๑ กิจกรรมหลัก) กิจกรรมหลัก โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาท้องถิ่น <u>จำนวนกิจกรรมที่แล้วเสร็จ ๑ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</u> ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ แผนงาน พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ กิจกรรมหลัก งานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จัดหาครุภัณฑ์ ๒ รายการ) <u>จำนวนกิจกรรมที่แล้วเสร็จ ๒ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</u> <u>*งบได้รับจัดสรร ๕,๒๓๕,๗๐๐ บาท</u> <u>*งบใช้ไป ๕,๒๓๕,๖๑๘.๐๘ บาท (๙๙.๙๙%)</u> คะแนน ๕ คะแนน
ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ	คะแนนที่ได้																												
๑๐๐		๕																												
๙๐ - ๙๙	ต่ำกว่า ๙๐	๔.๕																												
	๙๐+	๔																												
๘๐ - ๘๙	ต่ำกว่า ๘๐	๓.๕																												
	๘๐+	๓																												
๗๐ - ๗๙	ต่ำกว่า ๗๐	๒.๕																												
	๗๐+	๒																												
๖๐ - ๖๙	ต่ำกว่า ๖๐	๑.๕																												
	๖๐+	๑																												
ต่ำกว่า ๖๐		๐																												

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน วิธีการประเมิน พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีการบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงาน ๒. มีการกำกับให้บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติงานตามคู่มือ ๓. มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน ๔. มีการประเมินผลการบริหารงานของสำนักงานทุกปี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) (ใช้ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ) ๕. นำผลการประเมินประจำปีมาปรับปรุงการบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารด้านสำนักงาน	๑. มีการบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงานโดยมีการกำกับติดตาม การรายงานการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานในการประชุมกรรมการประจำสำนักและรายงานการปฏิบัติงานในระดับมหาวิทยาลัย ๒. กำกับให้บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติงาน และจัดทำคู่มือปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับงานประจำและปฏิบัติตามคู่มือ ๓. มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหาร ได้แก่ ระบบสารสนเทศบริหารงบประมาณ ระบบพัสดุ ครุภัณฑ์ ระบบบริหารงานบุคคล ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (edoc) ๔. มีการประเมินผลการบริหารงานของสำนักโดยผู้ให้บริการ ๔.๒๑ ๕. จากผลประเมินได้รับการให้บริการจากจัดหาหนังสือในรูปแบบ Print เปลี่ยนเป็นการให้บริการในรูปแบบ Book และฐานข้อมูล Online และจัดการให้บริการในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อ Online แผนการให้บริการแบบ ณ ที่ตั้ง ผลการประเมินประจำปีผ่านคณะกรรมการประจำหน่วยงานได้คะแนน ๕ คะแนน ๕ คะแนน
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ ร้อยละ ๙๐ - ๙๙.๙๙ = ๔ ร้อยละ ๘๐ - ๘๙.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ = ๒ ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ = ๑ การคำนวณ $\text{ร้อยละ} = \frac{(\text{จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times ๑) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times ๐.๕)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ เกณฑ์การพิจารณา ๑. พิจารณาจากผลการดำเนินงานรายประเด็น ในคำรับรองฯ โดยมีหลักการพิจารณาในแต่ละประเด็น เพื่อให้คะแนน ดังนี้ ประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ = ๑ คะแนน ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ = ๐.๕ คะแนน ประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ = ๐ คะแนน ๒. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ในการประเมินความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตามแบบที่กำหนดแล้วรายงานมหาวิทยาลัยทราบ	ผลการปฏิบัติงานที่ได้ตกลงกับอธิการบดีไว้ มีด้วยกัน ๖ ประเด็นและได้ดำเนินการครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ทั้งหมด ๖ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ คะแนน ๕ คะแนน

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น เกณฑ์การให้คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ ๒.๕๐ ขึ้นไป = ๕ ร้อยละ ๒.๐๐ – ๒.๔๙ = ๔ ร้อยละ ๑.๕๐ – ๑.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๑ – ๑.๔๙ = ๒ น้อยกว่าร้อยละ ๑ = ๑ การคำนวณ $\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ ข้อมูลที่ใช้สำหรับการพิจารณา ๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (คน) นับ ณ วันที่ออกคำสั่ง ๒. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (คน) ยกเว้นลูกจ้างทุกประเภท	มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นจำนวน ๒ คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด ๒ คน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๐๗๕๑/๒๕๖๔ และ ๐๘๙๕/๒๕๖๔ โดยนางสาวชนวน สมนึก ได้รับแต่งตั้งในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และนางสาวปิติรัตน์ อินทุน ได้รับแต่งตั้งในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ $\frac{๒}{๒} \times ๑๐๐ = ๑๐๐$ ผลการคำนวณอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ คะแนน

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก ดังนี้

พันธกิจเฉพาะของสำนัก และสถาบัน	คะแนนเต็ม รายตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ รายตัวชี้วัด	ระดับผล การประเมิน
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษามายใน	๕.๐๐	๕.๐๐	
๒) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐	๔.๒๑	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับความเห็นชอบ จากมหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการปฏิบัติงาน	๕.๐๐	๕.๐๐	
๕. ด้านการบริหารจัดการ			
๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร	๕.๐๐	๕.๐๐	
๕.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐	๕.๐๐	
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี	๕.๐๐	๕.๐๐	
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	๕.๐๐	๕.๐๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๕๐	๔๙.๒๑	
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๔๙.๒๑/๕๐)*๓๐)	๓๐	๒๙.๕๓	๔.๙๒ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ โดยใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ	๓	๒	๖๖.๖๖
๒. บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ	๒๒	๑๘	๘๑.๘๑
๓. คณะกรรมการประจำคณะ	๑๐	๗	๗๐.๐๐
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๒	๕๔.๕๕
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๕๗	๓๙	๖๘.๔๒

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่ม ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยความสะดวกในการให้บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะ	ส่ววิทยากร			ส่วสนับสนุน			คณะกรรมการประจำสำนัก			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์															
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๕๕	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๔๕	๐.๕๒	ดี	๔.๘๒	๐.๘๕	ดีมาก
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๕๕	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๙๕	๐.๗๙	ดีมาก
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๒	๐.๔๖	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๗	๐.๘๐	ดีมาก
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๙๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๙๕	๐.๗๐	ดีมาก
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๗๕	ดีมาก
รวมด้านที่ ๑	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๐	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๙๗	๐.๐๘	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๓๑	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๓๓	ดีมาก
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม															
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่ดีอย่างชัดเจน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๗	ดีมาก
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๗	๐.๓๔	ดีมาก
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๗	ดีมาก
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๙๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๑	ดีมาก
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๗	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๗	๐.๓๔	ดีมาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๗๕	๐.๑๒	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๙๕	๐.๑๓	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๒๘	ดีมาก

คุณลักษณะ	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			คณะกรรมการประจำสำนัก			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย															
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๗๘	๐.๕๕	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๕	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๗	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๗	๐.๓๔	ดีมาก
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๗	ดีมาก
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายใน และภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๔๓	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๓๙	ดีมาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๙๐	๐.๑๔	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๙๗	๐.๐๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๓	ดีมาก
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ															
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๗	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๘๓	๐.๕๑	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๘	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ ทุ่มเท ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๗	๐.๓๔	ดีมาก
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการการเงิน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๔๓	ดีมาก
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๕๕	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๖	๐.๔๙	ดีมาก
รวมด้านที่ ๔	๔.๘๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๔๔	ดีมาก	๔.๙๔	๐.๑๕	ดีมาก	๔.๘๐	๐.๓๑	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๔	ดีมาก

คุณลักษณะ	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			คณะกรรมการประจำสำนัก			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล															
๑. บริหารงานด้วยบรรณวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๘๓	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๕๒	ดีมาก
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๗๘	๐.๕๕	ดีมาก	๔.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๕๗	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๕๗	ดีมาก
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๕๗	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๓๙	ดีมาก
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๙๑	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๑	ดีมาก
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๕๗	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๕๑	ดีมาก
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๕๑	ดีมาก
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้อำนาจหน้าที่ที่กำหนด	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๒	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๕๗	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๗	ดีมาก
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๕๑	ดีมาก
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๘	๐.๕๓	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๓๘	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๖	๐.๔๓	ดีมาก
รวมด้านที่ ๕	๔.๘๕	๐.๐๗	ดีมาก	๔.๘๔	๐.๓๗	ดีมาก	๔.๘๗	๐.๓๔	ดีมาก	๔.๗๐	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๑	๐.๓๖	ดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๔.๘๒	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๒๕	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๓๕	ดีมาก	๔.๘๑	๐.๓๖	ดีมาก

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๒, S.D. = ๐.๓๓) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๖, S.D. = ๐.๒๘) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำสำนัก ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๓, S.D. = ๐.๓๓) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๔, S.D. = ๐.๓๔) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๑, S.D. = ๐.๓๖) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม, ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

การประเมินผล ใน ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนางานองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนางานองค์กร			
	๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของผู้บริหารสำนัก	๑๐	๙.๓๘	๔.๖๙ (ดีมาก)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๙.๓๘	๔.๘๔ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการสำนัก			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๓๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก			
	๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
	๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย			
	๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน			
	๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน			
	๕. ด้านการบริหารจัดการ			
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๒๙.๕๓	๔.๙๒ (ดีมาก)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๗๘.๙๑	๔.๙๓ (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงาน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการ	บุคลากร สาย วิชาการ	บุคลากร สาย สนับสนุน	คณะกรรมการ ประจำ สำนัก	คณะกรรมการ บริหาร มหาวิทยาลัย	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๙๗ (ดีมาก)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๘๒ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๗๕ (ดีมาก)	๔.๘๖ (ดีมาก)	๔.๙๕ (ดีมาก)	๔.๘๒ (ดีมาก)	๔.๘๖ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย	๔.๙๐ (ดีมาก)	๔.๘๒ (ดีมาก)	๔.๙๗ (ดีมาก)	๔.๗๓ (ดีมาก)	๔.๘๓ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๘๓ (ดีมาก)	๔.๙๔ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๘๔ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้ หลักธรรมาภิบาล	๔.๘๕ (ดีมาก)	๔.๘๔ (ดีมาก)	๔.๘๗ (ดีมาก)	๔.๗๐ (ดีมาก)	๔.๘๑ (ดีมาก)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๘๒ (ดีมาก)	๔.๘๖ (ดีมาก)	๔.๘๓ (ดีมาก)	๔.๗๕ (ดีมาก)	
						๔.๘๑ (ดีมาก)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน แม้ในส่วนที่เป็นจุดที่ดีก็มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของผู้อำนวยการสำนัก

ด้านการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ให้ไว้กับสภา มีผลการดำเนินงานที่ดี ซึ่งเป็นผู้บริหารที่มาดำรงตำแหน่งเพียง ๗ เดือน แต่สามารถดำเนินการตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้ครอบคลุมทุกประเด็น แต่เพียงว่ายังไม่เกิดผลเชิงประจักษ์ ด้วยเป็นช่วงการเริ่มต้น

ด้านการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ที่ให้ไว้ต่อสภา

มีผลการดำเนินงานที่เริ่มต้นได้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ ซึ่งมีข้อสังเกตว่า ในทุกยุทธศาสตร์ จะมุ่งเน้นผลงานที่ครอบคลุมการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล รองรับการผลิตบัณฑิตตามนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ ยกเว้น ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ข้อ ๓ พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและตามความเชี่ยวชาญ ให้ได้ตามคุณลักษณะ SMART-ARI ที่ระบบการบริหารจัดการยังไม่ครอบคลุม แต่ก็ได้มีการเริ่มดำเนินการแล้ว ซึ่งสำนักควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม ให้ได้ผลครบถ้วน

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ ได้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แต่พบข้อสังเกตว่า กิจกรรมของ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ มีเพียง ๑ กิจกรรม ด้วยสำนักวิทยบริการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น สำนักควรจะต้องมีกิจกรรมในการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมงานตามพันธกิจที่มากกว่า ๑ กิจกรรม

๒.๒ จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ ได้ครบถ้วน สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วน บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แต่พบข้อสังเกตว่า กำหนดไว้เพียง ๓ กิจกรรม แต่มีตัวชี้วัดถึง ๓๒ ตัวชี้วัด

๒.๓ การบริหารราชการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มีผลสัมฤทธิ์การบริหารงบประมาณ ได้ครบถ้วน สามารถ ดำเนินการบริหารงบประมาณทั้งงบประมาณรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน ได้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แม้ว่าจะอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่ผู้บริหารก็สามารถบริหารจัดการได้ครบถ้วนเป็นอย่างดี

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก

สามารถบริหารงานตามพันธกิจเฉพาะของสำนักได้เป็นอย่างดี เห็นได้ว่า มีผลการดำเนินงานในเกือบทุกตัวชี้วัด ได้ค่าคะแนนเต็ม ๕ ยกเว้นเพียงความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่ได้ค่าคะแนน ๔.๒๑ ซึ่งก็ถือว่าอยู่ในระดับที่สูง

ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

เป็นผู้บริหารได้รับการยอมรับจากบุคลากรทุกกลุ่มในระดับค่อนข้างสูง ทั้งจากบุคลากรในสังกัด คณะกรรมการประจำหน่วยงาน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินคุณลักษณะ ในทุกด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ และ ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก เหมือนกัน

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับสำนัก โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	สำนัก
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสำนัก	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก	๓๐
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	
๕. ด้านการบริหารจัดการ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ –
๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา สำนัก จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จากการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ควรมีการแสวงหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อการเป็นศูนย์กลางข้อมูลศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดลพบุรี ที่บุคคลทั่วไปที่สนใจสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงนักศึกษาจะได้ประโยชน์ด้านการเรียนรู้ มากขึ้น ให้สอดคล้องกับสังคมดิจิทัล	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น การใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติเพื่อสรุปผล มีการใช้ระบบการแจ้งเวียนเอกสารข่าวสารผ่าน line application และ Google drive รวมถึงใช้โปรแกรม Google calendar ในการแจ้งเตือนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆรวมถึงได้เพิ่มช่องทางเผยแพร่ผลงานทางสื่อโซเชียลมีเดีย เช่น เฟสบุ๊คสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี รวมถึงมี การจัดหาครุภัณฑ์ชุดสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ข้อมูลศิลปวัฒนธรรมเพื่อใช้ในการนำเสนอและจัดนิทรรศการให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น	/	/	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมขาดบุคลากรตามโครงสร้างในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ทำให้การพัฒนาด้านเทคโนโลยียังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
๒. ควรมีกิจกรรมเพื่อการสืบสานและต่อยอดศิลปและวัฒนธรรมเชิงพาณิชย์ ตามนโยบายที่รัฐบาลได้กำหนดไว้ และในการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านนี้ของสำนัก ควรมีตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นการสืบสาน และต่อยอดเชิงพาณิชย์ที่ชัดเจน	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้กำหนดเป้าหมายและกิจกรรมเพื่อการสืบสานและต่อยอดศิลปและวัฒนธรรมเชิงพาณิชย์ไว้ในแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น สามบุรี เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ครอบคลุมทุกมิติ	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๓. ควรมีการเชื่อมประสานกับ หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการด้าน ศิลปวัฒนธรรมมีความโดดเด่น เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เป็น ศูนย์กลางข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรมให้แก่จังหวัดได้ อย่างชัดเจน	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ ปรับเปลี่ยนการดำเนินงานโดยมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดย แต่งตั้งจากคณบดี รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่งานกิจการ นักศึกษา ของทั้ง ๖ คณะ มีหน้าที่ให้ คำปรึกษา วางแผนและดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การ ดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมมีความโดดเด่น เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เป็น ศูนย์กลางข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมให้แก่ จังหวัดได้อย่างชัดเจน	/	/	

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จากผล
การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน
๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ควรมีการทบทวนและวางแผนการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและวางแผนการดำเนินงานในชุมชนอย่างต่อเนื่องและกำหนดช่องทางการเผยแพร่ที่ชัดเจน	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและวางแผนการดำเนินงานในชุมชนอย่างต่อเนื่องและกำหนดช่องทางการเผยแพร่ที่ชัดเจน	/	/	
๒. ควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจน น่าเชื่อถือและสามารถสืบค้นได้	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรมโดยมีการเผยแพร่ฐานข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม http://www.tru.ac.th/culture/	/	/	

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสำนัก

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่ให้ไว้
ต่อสภามหาวิทยาลัย รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การ พัฒนา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์ - อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา ไทย ก้าวไกลสู่อาเซียนและสากล	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการ ดำเนินงานตามวิสัยทัศน์คือ อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา ไทย ก้าวไกลสู่อาเซียนและสากล โดยการจัดการกิจกรรมที่ครอบคลุม โดยการ จัดโครงการใน ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น แผนงาน ยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทาง สังคม จำนวน ๑ โครงการหลัก (๑๗ กิจกรรมย่อย)	การดำเนินงานทุกกิจกรรมของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จะมี การประชาสัมพันธ์รายละเอียด และผลการจัดกิจกรรมไว้ในเพจ https://www.facebook.com/artcultureTRU99		○	
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา - พัฒนาท้องถิ่นด้วยศิลปะ และวัฒนธรรม	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การ พัฒนา ในประเด็นพัฒนาท้องถิ่น ด้วยศิลปะและวัฒนธรรมโดยมี โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูล เผยแพร่ และ พัฒนาองค์ความรู้ที่มีในท้องถิ่นให้ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจโดยใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มี ๒ ชุมชน คือ ชุมชนมอญบางขันหมาก และ ชุมชนลาวเวียงบ้านหนองแขม จังหวัดลพบุรี	- แผ่นพับวิถีชีวิตและประเพณี มอญบางขันหมาก - หนังสือลาวเวียงบ้านหนอง แขม		○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนางองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จ แล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	ยังไม่ดำเนินการ (x)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผล การประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๔ (๘๐.๐๐)	๑ (๒๐.๐๐)	-	๕ (๑๐๐)	๑๐	๙	๔.๕๐ (ดี)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของ ผู้อำนวยการสำนัก	-	๒ (๑๐๐)	-	๒ (๑๐๐)	๑๐	๕	๒.๕๐ (ควร ปรับปรุง)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑					๒๐	๑๔	๓.๕๐ (ปานกลาง)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๔ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๔ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑	๒๕.๐๐	๑	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑	๒๕.๐๐	๑	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒	๕๐.๐๐	๒	-	-	๑๐๐
รวม	๔	๑๐๐	๔	-	-	๑๐๐

ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ครบถ้วน

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัด
จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๖	๕๐.๐๐	๖	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓	๒๕.๐๐	๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓	๒๕.๐๐	๓	๑๐๐
รวม	๑๒	๑๐๐	๑๒	๑๐๐

ทุกตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการจัดการบริหารงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น
๑,๔๕๑,๖๖๓.๗๔ บาท เบิกจ่ายได้ ๑,๔๕๑,๖๖๓.๗๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยจำแนกรายงบประมาณ ดังนี้

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑,๑๗๓,๙๙๓.๗๔	๑,๑๗๓,๙๙๓.๗๔	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๕,๖๗๐	๕,๖๗๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๗๒,๐๐๐	๒๗๒,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๑,๔๕๑,๖๖๓.๗๔	๑,๔๕๑,๖๖๓.๗๔	๑๐๐

(๒) งบประมาณเงินรายได้ (หน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จากการดำเนินการด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินสรุป ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๑๐๐	๓๐	๓๐	๕.๐๐ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ด้านที่ ๑ ด้านพันธกิจเฉพาะ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด
- ด้านที่ ๒ ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด
- ด้านที่ ๓ ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด
- ด้านที่ ๔ ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด
- ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๕ ด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๑.๑ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลการประเมิน ๔.๘ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๘ คะแนน
๑.๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยการใช้แบบสอบถาม จากนักศึกษาและบุคลากรภายนอก/ประชาชนทั่วไป จำนวน ๑๗๑ คน มีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการ /ขั้นตอน ด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านผลลัพธ์การให้บริการ มีผลประเมิน ๔.๖๒ คะแนน ผลการประเมิน ๔.๖๒ คะแนน
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	
ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕ = ๕ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐ = ๔ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๕ = ๓ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๒๐ = ๒ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๒๐ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา ๒.๑ หน่วยงานต้องกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของพันธกิจหลักแต่ละข้อ (เป็นสัดส่วนร้อยละ) ๒.๒ หน่วยงานจัดกลุ่มโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามพันธกิจแต่ละข้อ ๒.๓ หน่วยงานคำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติในแต่ละพันธกิจเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภา ๒.๔ เปรียบเทียบความสอดคล้องของค่าร้อยละ ตามข้อ ๓ กับข้อ ๑ ในแต่ละพันธกิจ ๒.๕ คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนจาก ข้อ ๔ แบบถ่วง	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ โดยมีการกำหนดน้ำหนักและค่าเฉลี่ยตามพันธกิจ ดังนี้ พันธกิจที่ ๑ ค้นคว้าวิจัยองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิภาคอาเซียน - จำนวน ๑ โครงการ ค่าน้ำหนัก ๕ - ค่าเฉลี่ย ๐.๒๕ พันธกิจที่ ๒ พัฒนารูปแบบข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่พร้อมให้บริการได้อย่างกว้างขวาง - จำนวน ๓ โครงการ ค่าน้ำหนัก ๑๕ - ค่าเฉลี่ย ๐.๗๕ พันธกิจที่ ๓ อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ เผยแพร่แลกเปลี่ยน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย - จำนวน ๑๖ โครงการ ค่าน้ำหนัก ๘๐ - ค่าเฉลี่ย ๔.๐ ผลการประเมิน ๕.๐๐ คะแนน ดังผลการคำนวณ ตารางที่ ๒.๑

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน				ผลการดำเนินงาน		
น้ำหนักตามสัดส่วนในข้อ ๑ ค่าเฉลี่ยรวมดังกล่าวจะเป็นคะแนนผลการประเมิน						
** กรณีโครงการที่สอดคล้องมากกว่า ๑ พันธกิจ ให้นับซ้ำได้						
ตาราง ๒.๑ คำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติในแต่ละพันธกิจเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภา และคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนแบบถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วน						
ข้อ ๑		ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	
พันธกิจ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	โครงการ	ค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ในแต่ละพันธกิจเทียบกับโครงการทั้งหมด (จำนวนโครงการในพันธกิจ X ๑๐๐)/จำนวนโครงการทั้งหมด	เปรียบเทียบความสอดคล้องของค่าร้อยละ ตามข้อ ๓ กับข้อ ๑ ในแต่ละพันธกิจ	การหาค่าถ่วงน้ำหนัก (ผลข้อ ๔ X ค่าน้ำหนักพันธกิจ)	ค่าเฉลี่ย
พันธกิจที่ ๑ โครงการค้นคว้าวิจัยองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาอาเซียน	ร้อยละ ๕.๐๐	๑	(๑ X ๑๐๐) / ๒๐ = ๕	๕ - ๕ = ๐ (ต่างกันไม่เกิน ร้อยละ ๕) = ๕ คะแนน	(๕X๕) = ๒๕	๒๕/๑๐๐ = ๐.๒๕
พันธกิจที่ ๒ พัฒนาฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่พร้อมให้บริการได้อย่างกว้างขวาง	ร้อยละ ๑๕.๐๐	๓	(๓ X ๑๐๐) / ๒๐ = ๑๕	๑๕ - ๑๕ = ๐ (ต่างกันไม่เกิน ร้อยละ ๕) = ๕ คะแนน	(๕X๑๕) = ๗๕	๗๕/๑๐๐ = ๐.๗๕
พันธกิจที่ ๓อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์เผยแพร่ แลกเปลี่ยนภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาไทย	ร้อยละ ๘๐.๐๐	๑๖	(๑๖ X ๑๐๐) / ๒๐ = ๘๐	๘๐ - ๘๐ = ๐ (ต่างกันไม่เกิน ร้อยละ ๕) = ๕ คะแนน	(๕X๘๐) = ๔๐๐	๔๐๐/๑๐๐ = ๔
รวม	๑๐๐	๒๐	๑๐๐	๕ คะแนน	๕๐๐	๕

๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
๓.๑ ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ โดยมีการกำหนดน้ำหนักและร้อยละของโครงการที่ดำเนินการสำเร็จ ดังนี้ พันธกิจที่ ๑ ค้นคว้าวิจัยองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาอาเซียน - จำนวน ๑ โครงการ ค่าน้ำหนัก ๕ - ค่าร้อยละเท่ากับ ๕ พันธกิจที่ ๒ พัฒนาฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่พร้อมให้บริการได้อย่างกว้างขวาง - จำนวน ๓ โครงการ ค่าน้ำหนัก ๑๕ - ค่าร้อยละเท่ากับ ๑๕ พันธกิจที่ ๓ อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ เผยแพร่แลกเปลี่ยน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย - จำนวน ๑๖ โครงการ ค่าน้ำหนัก ๘๐ - ค่าร้อยละเท่ากับ ๘๐ รวมค่าร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ พันธกิจเท่ากับ ๑๐๐ ผลการประเมิน ๕.๐๐ คะแนน (ดังผลการคำนวณ ตารางที่ ๒.๒)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงาน			
ตาราง ๒.๒ คำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติในแต่ละพันธกิจเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภา และ คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนแบบถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วน						
ข้อ ๑		ข้อ ๒			ข้อ ๓	ข้อ ๔
(ใช้ร่วมกับตัวชี้วัดที่ ๒)		ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม			ร้อยละของโครงการ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในแต่ละพันธกิจ $= (a) + (b \times 0.5) \times 100 / c$	การหาค่าร้อยละ ถ่วงน้ำหนัก
พันธกิจ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แล้ว เสร็จ (a)	ยังไม่ แล้วเสร็จ (b)	ยังไม่ได้ทำ (c)		
พันธกิจที่ ๑ โครงการ ค้นคว้าวิจัยองค์ความรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและ ภูมิปัญญาอาเซียน	ร้อยละ ๕.๐๐	๑	๐	๐	$(1) + (0 \times 0.5) \times 100 / 1$ $= 100$	$(100 \times 5) / 100$ $= 5$
พันธกิจที่ ๒ พัฒนา ฐานข้อมูลด้านศิลปะ และวัฒนธรรมที่พร้อม ให้บริการ ได้อย่าง กว้างขวาง	ร้อยละ ๑๕.๐๐	๓	๐	๐	$(3) + (0 \times 0.5) \times 100 / 3$ $= 100$	$(100 \times 15) / 100$ $= 15$
พันธกิจที่ ๓อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์เผยแพร่ แลกเปลี่ยนภูมิปัญญา ท้องถิ่น และภูมิปัญญาไทย	ร้อยละ ๘๐.๐๐	๑๖	๐	๐	$(16) + (0 \times 0.5) \times 100 / 16$ $= 100$	$(100 \times 80) / 100$ $= 80$
รวม ๓ พันธกิจ	๑๐๐	๒๐	๐	๐	ผลประเมิน $(5 + 15 + 80 = 100)$ เท่ากับ ๕ คะแนน	

๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	
๔.๑ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีแผนระบบสารสนเทศ ๒. นำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน หรือมีการเชื่อมโยง ระบบสารสนเทศกับระบบของมหาวิทยาลัยหรือ หน่วยงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของ หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ๔. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) ๕. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีผลการดำเนินงานด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ๓ รายการ ดังนี้ ๑. มีแผนการดำเนินงานของระบบสารสนเทศ ร่วมกับระบบ mis ของมหาวิทยาลัยและมีแผนการจัดทำเว็บไซต์และเพื่อเผยแพร่การดำเนินงานรวมถึงมีการกำหนดปฏิทินการจัดโครงการเผยแพร่ในเว็บไซต์ ๒. มีการนำระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์และจัดเก็บเอกสารมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มาดำเนินงานในด้านการดำเนินงานธุรการ รับส่งหนังสือและทำคำสั่งราชการต่างๆ และใช้ระบบ Grow Finance MIS3D ในการทำระบบเบิกจ่ายเงิน และใช้ Line application ในการแจ้งเวียนเอกสาร คำสั่งภายในหน่วยงาน ๓. มีการใช้ E-mail ในการแจ้งเวียนหนังสือเอกสารกับหน่วยงานภายนอกและใช้ line application, Facebook fanpage, website ในการแจ้งเวียนเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการประเมิน ๓.๐๐ คะแนน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน		ผลการดำเนินงาน																																	
๕. ด้านการบริหารจัดการ																																			
๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับต่างๆ ๒. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากร ๓. การดำเนินงานตามแผน (การฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาดูงานของบุคลากร) ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๕. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากร		๑. มีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ (ปรับปรุงปีงบประมาณ ๒๕๖๔) ๒. ได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากรในงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในโครงการพัฒนาความรู้บุคลากรเพื่อสนับสนุนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ๓. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการดำเนินงานตามแผนโดยบุคลากรได้เข้ารับการฝึกอบรมเสริมความรู้จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้ ๑) โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ๒) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับบุคลากรสำนักศิลปะและวัฒนธรรม วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ๓) โครงการส่งเสริมทักษะการเตรียมสถานที่สำหรับอบรมสัมมนาและการผูกผ้าสำหรับตกแต่งนิทรรศการ ๔. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและตัวชี้วัดของการจัดกิจกรรมทุกโครงการ ผลการประเมิน ๔.๐๐ คะแนน																																	
๕.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย</th><th>ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ</th><th>คะแนนที่ได้</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑๐๐</td><td></td><td>๕</td></tr> <tr> <td>๙๐-๙๙</td><td>ต่ำกว่า ๙๐</td><td>๔.๕</td></tr> <tr> <td>๘๐-๘๙</td><td>๙๐+</td><td>๔</td></tr> <tr> <td></td><td>ต่ำกว่า ๘๐</td><td>๓.๕</td></tr> <tr> <td>๗๐-๗๙</td><td>๘๐+</td><td>๓</td></tr> <tr> <td></td><td>ต่ำกว่า ๗๐</td><td>๒.๕</td></tr> <tr> <td>๖๐-๖๙</td><td>๗๐+</td><td>๒</td></tr> <tr> <td></td><td>ต่ำกว่า ๖๐</td><td>๑.๕</td></tr> <tr> <td></td><td>๖๐+</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>ต่ำกว่า ๖๐</td><td></td><td>๐</td></tr> </tbody> </table>		ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ	คะแนนที่ได้	๑๐๐		๕	๙๐-๙๙	ต่ำกว่า ๙๐	๔.๕	๘๐-๘๙	๙๐+	๔		ต่ำกว่า ๘๐	๓.๕	๗๐-๗๙	๘๐+	๓		ต่ำกว่า ๗๐	๒.๕	๖๐-๖๙	๗๐+	๒		ต่ำกว่า ๖๐	๑.๕		๖๐+	๑	ต่ำกว่า ๖๐		๐	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักฯ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ปฏิบัติตามภารกิจตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรหลังโอนเปลี่ยนแปลง ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนปฏิบัติงาน จำนวนเงิน ๑,๔๕๕๑,๖๖๓.๙๔ บาท ใช้จ่ายไปจำนวนเงิน ๑,๔๕๕๑,๖๖๓.๙๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ผลประเมิน ๕ คะแนน
ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ	คะแนนที่ได้																																	
๑๐๐		๕																																	
๙๐-๙๙	ต่ำกว่า ๙๐	๔.๕																																	
๘๐-๘๙	๙๐+	๔																																	
	ต่ำกว่า ๘๐	๓.๕																																	
๗๐-๗๙	๘๐+	๓																																	
	ต่ำกว่า ๗๐	๒.๕																																	
๖๐-๖๙	๗๐+	๒																																	
	ต่ำกว่า ๖๐	๑.๕																																	
	๖๐+	๑																																	
ต่ำกว่า ๖๐		๐																																	
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน วิธีการประเมิน พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีการบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงาน ๒. มีการกำกับให้บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติงานตามคู่มือ		สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ โดยมีผลการดำเนินงาน ๕ รายการ ดังนี้ ๑. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีระบบการบริหารงานที่ดีมีประสิทธิภาพ มีการมอบหมายงานตามโครงสร้างของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๒. บุคลากรของสำนักฯ มีการปฏิบัติงานตามกรอบ เกณฑ์และคู่มือการปฏิบัติงานของตนเอง ตามขอบเขตของงานที่ได้รับมอบหมายตามภาระงานของตนที่ปรากฏในคู่มือการปฏิบัติงาน																																	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๓. มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานทุกปี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม ๕) ๕. นำผลการประเมินประจำปีมาใช้ปรับปรุงระบบบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ประเมินผลการบริหารด้านสำนักงาน	๓. มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการปฏิบัติงานเช่นการใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติเพื่อสรุปผล มีการใช้ระบบการแจ้งเวียนเอกสาร ข่าวสารผ่าน line application และGoogle drive รวมถึงใช้โปรแกรม Google calendar ในการแจ้งเตือนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานทุกปี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยการประเมินในรูปแบบของการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการบริหารจัดการด้านการบริการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๒ จากนั้นจะมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและหาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประจำสำนักฯ ๕. มีการนำผลการประเมินประจำปีมาปรับปรุงโดยการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อให้แก้ไข้ปัญหาจากการทำงานเพื่อให้ระบบบริหารสำนักงานมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จากผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการบริหารจัดการด้านการบริการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๒ เมื่อพิจารณาตามด้านที่ประเมินพบว่าด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดคือด้านกระบวนการ/ขั้นตอน โดยข้อที่คะแนนประเมินต่ำที่สุดคือเรื่องการให้บริการมีความเสมอภาคเป็นไปตามลำดับก่อนหลัง สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจึงได้ปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักฯ ดังนี้ ๑) เพิ่มช่องทางติดต่อการให้บริการทางสื่อออนไลน์ ๒) จัดทำคำอธิบายเรื่องการยืม-คืน วัสดุ อุปกรณ์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้น ผลประเมิน ๕ คะแนน
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี	สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี โดยผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้มีคำรับรองที่ไว้กับอธิการบดีจำนวน ๕ ข้อ ดังนี้ ๑. แผนปฏิบัติงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่ได้ปรับลดงบประมาณจากมหาวิทยาลัยแล้วสำนักและวัฒนธรรม ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วยแผนงาน จำนวน ๓ แผนงาน กิจกรรมหลัก จำนวน ๔ โครงการ กิจกรรมย่อย ๒๐ กิจกรรมย่อย จำนวนเงิน ๑,๔๕๑,๖๖๓.๗๔ บาทซึ่งมีความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักของสำนักฯ กับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย โดยคำนวณค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนจากทุกพันธกิจ แบบถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วนของพันธกิจและกิจกรรมในโครงการทั้งหมดได้ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ ซึ่งสำนักศิลปะและวัฒนธรรมดำเนินโครงการได้แล้วเสร็จทุกกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้ ร้อยละ ๑๐๐

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
	๒. แผนงานอื่นๆ ที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย สำนักฯ ได้ดำเนินงานตามแผนต่างๆของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน เช่น - แผนพัฒนาบุคลากร มีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ (ปรับปรุงปีงบประมาณ ๒๕๖๔) - แผนบริหารความเสี่ยง มีการสอบทานการบริหารความเสี่ยงมีรูปแบบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณาสอบทาน ตามประเด็นดังนี้ (๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๒) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๓) ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๔) รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับงวดวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ แล้วเสร็จสมบูรณ์ ๓. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆตามที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยทุกกิจกรรม เช่น เป็นผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ และ ๔.๒ ในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลการดำเนินงานเต็ม ๕ คะแนน ๔. การปฏิบัติตามพันธสัญญาที่ให้ไว้กับประชาคม สำนักศิลปะและวัฒนธรรมดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์งานศิลปะและวัฒนธรรมให้ยั่งยืนรวมถึงสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มเครือข่ายตามที่ได้รับการร้องขอ ๕. งานอื่นๆ ที่อธิการบดีมอบหมาย สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินงานตามที่อธิการบดีมอบหมาย เช่น ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้เป็นตัวแทนในการลงนามข้อตกลงเครือข่ายต่างๆ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น เครือข่ายสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ผลการประเมินความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สามารถปฏิบัติได้สำเร็จครบ ๕ ประเด็นตามที่ตกลงไว้กับอธิการบดี ผลการคำนวณ = $(5 \times 1) + (0 \times 0.5) \times 100 / 5 = 100$ ผลประเมิน ๕ คะแนน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น เกณฑ์การให้คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ ๒.๕๐ ขึ้นไป = ๕ คะแนน ร้อยละ ๒.๐๐ - ๒.๔๙ = ๔ คะแนน ร้อยละ ๑.๕๐ - ๑.๔๙ = ๓ คะแนน ร้อยละ ๑ - ๑.๔๙ = ๒ คะแนน น้อยกว่าร้อยละ ๑ = ๑ คะแนน	การคำนวณ $\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดในปีงบประมาณ ๒๕๖๔}} \times ๑๐๐$ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ผลประเมิน ๑ คะแนน

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก ดังนี้

พันธกิจเฉพาะของสำนัก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ รายตัวชี้วัด	ระดับผล การประเมิน
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๔.๘๐	
๒) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕	๔.๖๒	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับความเห็นชอบ จากมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการปฏิบัติงาน	๕	๓.๐๐	
๕. ด้านการบริหารจัดการ			
๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร	๕	๔.๐๐	
๕.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	๕	๕.๐๐	
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ	๕	๕.๐๐	
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี	๕	๕.๐๐	
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	๕	๑.๐๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๕๐	๔๒.๔๒	
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๔๒.๔๒/๕๐)*๓๐)	๓๐	๒๕.๔๕	๔.๒๔ (ดี)

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรในสังกัด	๕	๔	๘๐.๐๐
๒. คณะกรรมการประจำสถาบัน	๑๐	๙	๙๐.๐๐
๓. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๒	๕๔.๕๔
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๓๗	๒๕	๖๗.๕๖

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่ม ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

คุณลักษณะ	บุคลากรในสังกัด			คณะกรรมการประจำสำนัก			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย			รวมเฉลี่ย		
	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ	X	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์												
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดี	๔.๖๗	๐.๔๘	ดีมาก
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดี	๔.๖๗	๐.๔๘	ดีมาก
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๐	ดี	๔.๖๓	๐.๔๙	ดีมาก
๔. มีความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดี	๔.๗๑	๐.๔๖	ดีมาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๘๐	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๙๓	๐.๒๐	ดีมาก	๔.๕๕	๑.๓๗	ดี	๔.๘๖	๐.๙๕	ดีมาก
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม												
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่ชัดเจน	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๘	๐.๓๓	ดีมาก
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๖	๐.๕๐	ดี
รวมด้านที่ ๒	๔.๘๘	๐.๒๕	ดีมาก	๔.๘๐	๐.๑๑	ดีมาก	๔.๗๐	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๗๖	๐.๖๘	ดีมาก

คุณลักษณะ	บุคลากรในสังกัด			คณะกรรมการประจำสำนัก			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย												
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๔๖	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๔	ดีมาก
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๘	๐.๓๓	ดีมาก
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๘	๐.๓๓	ดีมาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๙๐	๐.๒๐	ดีมาก	๔.๙๖	๐.๑๓	ดีมาก	๔.๖๕	๐.๔๓	ดีมาก	๔.๘๑	๐.๓๓	ดีมาก
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ												
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ ทุ่มเท ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๘	๐.๓๓	ดีมาก
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑	ดีมาก
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๔.๗๕	๐.๕๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๗๕	๐.๔๔	ดีมาก
รวมด้านที่ ๔	๔.๘๕	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๙๓	๐.๒๐	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๓๗	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๓๑	ดีมาก

คุณลักษณะ	บุคลากรในสังกัด			คณะกรรมการประจำสำนัก			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	X	S.D	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล												
๑. หน่วยงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘๑	ดีมาก
๒. หน่วยงาน ที่ได้ผลงานที่ คืบหน้า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๙	๐.๓๓	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑๕	ดีมาก
๓. หน่วยงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘๑	ดีมาก
๔. หน่วยงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๔๐	ดีมาก	๔.๙๒	๐.๒๘๒	ดีมาก
๕. หน่วยงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘๑	ดีมาก
๖. หน่วยงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๕	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๗๙	๐.๔๑๕	ดีมาก
๗. หน่วยงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๘	๐.๓๓๘	ดีมาก
๘. หน่วยงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ออกกฎหมายที่กำหนด	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๓	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๘๘	๐.๓๓๘	ดีมาก
๙. หน่วยงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๖๔	๐.๕๐	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๘๑	ดีมาก
๑๐. หน่วยงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๕.๐๐	๐.๓๐	ดีมาก	๔.๙๙	๐.๑๓	ดีมาก	๔.๖๘	๐.๙๕	ดีมาก	๔.๘๕	๐.๓๖๕	ดีมาก
รวมด้านที่ ๕	๔.๘๖	๐.๙๕	ดีมาก	๔.๗๖	๐.๒๙	ดีมาก	๔.๘๑	๐.๓๔	ดีมาก	๔.๘๒	๐.๖๙	ดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกด้าน												

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรในสังกัด ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๖, S.D.= ๐.๙๕) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ คณะกรรมการประจำสำนัก ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๗๖, S.D.= ๐.๒๙) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๑ S.D.= ๐.๓๔) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๓ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}$ = ๔.๘๒, S.D.= ๐.๖๙) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

การประเมินผล ใน ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนาองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนาองค์กร			
	๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐	๙	๔.๕๐ (ดี)
	๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของผู้บริหารสำนัก	๑๐	๕	๒.๕๐ (ควรปรับปรุง)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๔	๓.๕๐ (ปานกลาง)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการสำนัก			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๓๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก			
	๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
	๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย			
	๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน			
	๔ ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน			
	๕. ด้านการบริหารจัดการ			
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๒๕.๔๕	๔.๒๔ (ดี)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๖๙.๔๕	๔.๓๔ (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้บริหาร	บุคลากรสายสนับสนุน	คณะกรรมการประจำสำนัก	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๙๓ (ดีมาก)	๔.๔๕ (ดี)	๔.๖๙ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๘๘ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๗๐ (ดีมาก)	๔.๗๖ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย	๔.๙๐ (ดีมาก)	๔.๙๖ (ดีมาก)	๔.๖๕ (ดีมาก)	๔.๘๑ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๓ (ดีมาก)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๘๒ (ดีมาก)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๙๙ (ดีมาก)	๔.๖๘ (ดีมาก)	๔.๘๕ (ดีมาก)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๘๖ (ดีมาก)	๔.๗๖ (ดีมาก)	๔.๘๑ (ดีมาก)	
					๔.๘๒ (ดีมาก)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้เกือบครบถ้วน ยังไม่พบในด้านการดำเนินกิจกรรมเพื่อการสืบสาน และต่อยอดศิลปะและวัฒนธรรมเชิงพาณิชย์ รวมทั้ง ตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นการสืบสาน และต่อยอดเชิงพาณิชย์ที่ชัดเจน ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้ เป็นนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้

นอกจากนี้ ในประเด็นการพัฒนาจากข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นั้นพบว่า ยังรายงานผลดำเนินการได้ยังไม่ครอบคลุมในบางประเด็น นั่นคือ ข้อเสนอแนะใน “การทบทวนและวางแผนการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนให้ชัดเจน และเพิ่มกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่องทุกปี” หากพิจารณารายงานผลดำเนินการได้ตามข้อเสนอโดยละเอียดให้ครอบคลุม จะแสดงถึงประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหาร ซึ่งจากข้อเท็จจริง ได้ตรวจสอบพบว่า มีการดำเนินการดังกล่าวแล้ว

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของผู้บริหารสำนัก

ด้านการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ที่ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็น โดยเฉพาะในประเด็น “ก้าวไกลสู่อาเซียนและสากล” ที่ยังไม่เห็นผลเชิงประจักษ์ในเชิงวิชาการ ส่วนใหญ่พบเพียงเป็นการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมด้วยการนำการแสดงไปโชว์ ควรเพิ่มด้านวิชาการตามบริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกจากนี้ ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้มีข้อจำกัดดังกล่าวด้วย

ด้านการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ที่ให้ไว้ต่อสภา

มีการนำเสนอไว้ ๑ ยุทธศาสตร์ แต่มีข้อสังเกตว่า ผลการดำเนินการนั้น ยังไม่ครอบคลุมยุทธศาสตร์ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “พัฒนาท้องถิ่นด้วยศิลปะและวัฒนธรรม” ซึ่งรายงานว่ามีการ “พัฒนาองค์ความรู้ที่มีในท้องถิ่นให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ” แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด กลับไม่พบผลการดำเนินการที่แสดงถึงการพัฒนาท้องถิ่นด้วยศิลปะและวัฒนธรรม ที่มาจากการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีในท้องถิ่นให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ ด้วยหลักฐานที่แสดงเป็นเพียงแผ่นพับ และ หนังสือ แต่ไม่พบผลเชิงเศรษฐกิจที่นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้น สำนักควรมีกยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมการนำองค์ความรู้ที่สำนักฯ ได้พาไปเผยแพร่รวบรวมขึ้นมาให้ชุมชนนำไปต่อยอดให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ ต่อไป จะทำให้ได้ผลการดำเนินงานที่เกิดประสิทธิผลดังยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ ได้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีกิจกรรมที่ครอบคลุมครบถ้วน ทั้งชุมชนท้องถิ่น ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ และการส่งเสริมให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ที่ ๓

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ ได้ครบถ้วน สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

มีผลสัมฤทธิ์การบริหารงบประมาณ ได้ครบถ้วน สามารถดำเนินการบริหารงบประมาณทั้งงบประมาณรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน ได้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แม้ว่าจะอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่ผู้บริหารก็สามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก

โดยภาพรวมมีผลการดำเนินในระดับดี โดยความสามารถบริหารงานตามพันธกิจหลักของสำนักฯ และการบริหารงบประมาณฯ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก แต่พบว่า ในประเด็นด้านอื่นๆ ยังต้องมีการพัฒนาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ได้แก่ ด้านที่ ๒ พันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย ด้านที่ ๕ การบริหารจัดการ ในประเด็นกระบวนการพัฒนาบุคลากร ที่เชื่อมโยงกับการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น นอกจากนี้ ส่วนที่สำคัญที่สุดที่ต้องเร่งปรับปรุง คือ ด้านที่ ๔ การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำเป็นที่จะต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ตามนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ และการเป็นคลังปัญญาให้กับชุมชนในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ได้กำหนดไว้

ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

เป็นผู้บริหารได้รับการยอมรับจากบุคลากรทุกกลุ่มในระดับค่อนข้างสูง โดยเฉพาะจากบุคลากรสายสนับสนุนในสังกัด โดยมีผลประเมินในระดับดีมาก ค่าคะแนน ๕ ในทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินคุณลักษณะในทุกด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ และ ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก เหมือนกัน แต่อาจต้องแสดงคุณลักษณะในด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ให้บุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้เห็นทั่วกัน (พบว่าด้านนี้กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้คะแนนรวมในระดับดี)

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
สถาบันวิจัยและพัฒนา**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับสถาบัน โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาสถาบันจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสถาบัน	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสถาบัน	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน	๓๐
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	
๕. ด้านการบริหารจัดการ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบัน	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐
กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสถาบัน จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีประเด็นยังไม่เสร็จจำนวน ๒ ประเด็นและดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๖ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๗๕ สำหรับในประเด็นความเสี่ยงควรระบุมาดำเนินการได้มีการใช้โอกาสและผลกระทบด้วย ตามหลักการประเมินความเสี่ยง สำหรับบางพันธกิจประเมินแล้วอาจไม่มีประเด็นความเสี่ยงหรือความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเน้นที่ระบุให้ครบทุกพันธกิจ	๑. มีการนำประเด็นข้อเสนอแนะด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยมาดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนส่งเสริมให้เพิ่มมากขึ้น โดยการเสนอขออนุมัติงบประมาณจากกองทุนวิจัยและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ๒. ประเด็นด้านความเสี่ยง มีการดำเนินการตามหลักการจัดการความเสี่ยงตามกรอบและแนวคิดของมหาวิทยาลัย และมีการรายงานผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยทราบจำนวน ๒ ครั้ง คือ รอบ ๖ เดือนและรอบ ๑๒ เดือน	/	/	
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์การทำงานตามยุทธศาสตร์ การทำงานในด้านนี้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ทำได้ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้แล้วเสร็จเพื่อมิให้ต้องใช้งบประมาณ โดยการกำหนดให้มีกิจกรรมติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินโครงการให้บริการทางวิชาการในระยะ ๖ เดือน โดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานความก้าวหน้า	/	/	

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
งบประมาณแผ่นดินในส่วนการพัฒนาท้องถิ่น พยายามวางแผนการใช้ตั้งแต่ต้นโดยเฉพาะสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดโรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) เพื่อให้ใช้งบประมาณได้เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่ต้องคืนงบประมาณกลับไป	ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานจึงทำให้ได้รับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและสามารถร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาได้อย่างทันเหตุการณ์ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถใช้งบประมาณได้อย่างสูงสุด			
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจ การตั้งงบประมาณในการใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณถัดไปอาจจะต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ใช้งบในสถานะการเกิดโรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) ด้วย เพื่อให้สามารถใช้งบประมาณได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเรื่องจำเป็นการบริหารงาน พยายามดำเนินการพัฒนาให้ต่อเนื่องโดยเฉพาะโครงการที่ยังทำไม่สำเร็จ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผนการจัดกิจกรรม กำหนดลักษณะของกิจกรรม มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรม รวมทั้งกำหนดระยะเวลาการพัฒนาศักยภาพในภาพรวมไว้ในช่วงไตรมาสที่ ๒ เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์	/	/	
ข้อเสนอในภาพรวม (๑) ในการเขียนรายงานผลการดำเนินการ ถ้ามีผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) เกิดขึ้น ควรรายงานมาด้วยจะเกิดประโยชน์มาก (๒) ในกรณีด้านหลักหรือองค์ประกอบย่อยของด้านหลัก มีผลการประเมินได้รับคะแนนเต็ม หรืออยู่ในระดับดีมาก หรือดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ควรย้อนกลับไปทวนสอบว่าตัวชี้วัด และมาตรการที่กำหนดนั้น ทำให้เกิดการขับเคลื่อนต่อประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้จริงหรือไม่ จะเป็นข้อมูลในการปรับปรุง ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำข้อเสนอแนะประชุมชี้แจงให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับทราบ ในการประชุมผู้บริหาร และบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔	/	○	

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๔. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ทั้ง ๕ ด้าน ในภาพรวม อยู่ในระดับดี และพบว่า คุณลักษณะที่เด่นกว่าลักษณะอื่นๆ คือ การบริหารด้วยคุณธรรม จริยธรรม และระดับรองลงไปเป็นความสามารถในการควบคุมอารมณ์ คณะกรรมการบริหาร และสายสนับสนุน มีระดับความคิดเห็นในด้านต่างๆค่อนข้างดี อย่างไรก็ตาม จะต้องเพิ่มช่องทางในการสื่อสารทำความเข้าใจ กับสายวิชาการ ในด้านต่างๆ ให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นกลุ่มที่สำคัญในการขับเคลื่อนงานวิจัย ของมหาวิทยาลัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำข้อเสนอแนะประชุมชี้แจงให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับทราบในการประชุมผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔	/	/	

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา จากผล
การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน
๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการวิจัย ควรมีการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนงานวิจัยสู่นวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง	๑. มีการเสนอขออนุมัติสรรงบประมาณสนับสนุน การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้จากกองทุนวิจัยจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) จัดทำเป็น แผนปฏิบัติการประจำปี ๒. มีอาจารย์เสนอขอของบประมาณดำเนินการวิจัย สร้างองค์ความรู้จำนวน ๒๒ โครงการ ๒. มีการจัดสรรงบประมาณโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชุมชนท้องถิ่นตามโครงการยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๔ เพื่อ วิจัยสู่นวัตกรรมจำนวน ๒๖ โครงการ เป็นเงิน ๓,๑๐๓,๕๖๐ บาท (สามล้านหนึ่งแสนสามพันห้าร้อยหก สิบบาทถ้วน)	/	○	
๒. ด้านการบริการวิชาการ ควรนำผลการประเมินแผนการ ให้บริการทางวิชาการไปใช้ในการ ปรับปรุงแผนการบริการวิชาการ ในปีต่อไป	๑. มีการจัดประชุมผู้บริหารและบุคลากรของ สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อปรับปรุงแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนประจำปี ๒. ผู้บริหารหน่วยงานนำเสนอประเด็นที่ควรพัฒนา ให้คณะกรรมการบริการทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปปรับปรุงแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในระดับมหาวิทยาลัย ๓. มีการประชุมหัวหน้าหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนวางแผนกำหนดแนวปฏิบัติ พื้นที่เป้าหมายการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี ๔. จัดโครงการติดตามรายงานผลการดำเนินงาน ๖ เดือนแรก	/	/	
๓. ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการติดตามผลการนำผลการ จัดการความรู้ไปใช้ด้วยจัดให้มี การนำผลการจัดการความรู้ไปใช้ เช่น มีการสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์	๑. มีการจัดโครงการจัดการความรู้ประเด็น จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยดำเนินการจัดอบรม ให้แก่อาจารย์และคณะกรรมการจริยธรรมของ มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีอาจารย์ผ่านเกณฑ์การอบรม จำนวน ๘๐ คน ๒. มีการติดตามการนำผลความรู้ไปใช้ด้วยการใช้ แบบสอบถาม และจัดการประชุมคณะกรรมการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฯ เพื่อระดมความคิด สำหรับการนำไปใช้ในการดำเนินงานและปรับปรุง วิธีดำเนินการมาตรฐาน Standard Operating Procedures (SOPS)	/	/	

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสถาบัน

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ให้ไว้
ต่อสภามหาวิทยาลัย รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์					
เป็นองค์กรที่ทันสมัยด้าน การวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขต ภูมิศาสตร์ภาคกลาง	๑. มีการนำระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและ นวัตกรรม NRIS ของกองทุนส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมาเชื่อมโยง เพื่อใช้ในการรับส่งข้อเสนอโครงการวิจัยของ มหาวิทยาลัยโดยผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัย และพัฒนา ๒. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย และการบริการทางวิชาการในเขตจังหวัดที่ รับผิดชอบ ๓. มีการพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยให้สามารถ ผลิตผลงานวิจัยและให้บริการทางวิชาการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. เว็บไซต์ ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ๒. ระบบฐานข้อมูล (MIS) ของ มหาวิทยาลัย ๓. กิจกรรมการพัฒนา นักวิจัยประจำปี		○	
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา					
ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ สร้าง และพัฒนาศักยภาพ บุคลากรวิจัย	๑. จัดอบรมหลักสูตรจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ให้แก่อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีอาจารย์จากทุกคณะ ผ่านการอบรมตามเกณฑ์ จำนวน ๘๐ คน ๒. เป็นหน่วยประสานงานจัดส่งอาจารย์เข้าร่วม ประชุมเชิงปฏิบัติการของสำนักงานวิจัย แห่งชาติ โดยจัดส่งเข้าอบรมจำนวน ๒ รุ่น ตาม จำนวนและหลักเกณฑ์ของสำนักงานวิจัย แห่งชาติ - ครั้งที่ ๑ จัดส่งอาจารย์จากคณะต่างๆ เข้า อบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ สอดคล้องกับการวิจัยและนวัตกรรมในมิติใหม่ ระหว่างวันที่ ๔-๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๔ คน	๑. สำเนาโครงการ อบรมหลักสูตร จริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ให้แก่อาจารย์ ของมหาวิทยาลัยและ ภาพถ่าย ๒. สำเนาหนังสือ ราชการจัดส่งอาจารย์ เข้าอบรม	/		

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา					
ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ สร้าง และ พัฒนา ศักยภาพ บุคลากรวิจัย (ต่อ)	- ครั้งที่ ๒ จัดส่งอาจารย์จากคณะ ต่างๆ เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยให้สอดคล้องกับการ วิจัยและนวัตกรรมรุ่นใหม่ รุ่นที่ ๒ ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จำนวน ๗ คน มีอาจารย์ได้รับการสนับสนุนทุน วิจัยจากการอบรมจำนวน ๑ คน ๓. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนา ศักยภาพนักวิจัยและ ข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเตรียม เสนอขอรับทุนให้สอดคล้องกับ แผนงาน เชิงกลยุทธ์ด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยแบ่งเป็น ๑) จัดบรรยายให้ความรู้ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ๒) นำเสนอข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับแผนงาน เชิงกลยุทธ์ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม - ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และ ๓) เชื่อมโยงแผนบูรณาการ โครงการวิจัยระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔	๓. สำเนาโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ศักยภาพ นัก วิ จ ย และ ข อ เ ส น อ โครงการวิจัย เพื่อเตรียมเสนอ ขอรับทุนให้สอดคล้องกับ แผนงานเชิงกลยุทธ์ด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว O : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการ บริหารจัดการงานวิจัยและ บริการวิชาการที่มี ประสิทธิภาพและบูรณา การอย่างเป็นเอกภาพ	๑. จัดโครงการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย ที่ได้รับทุนประจำปีเพื่อให้สามารถ ดำเนินการวิจัยได้ตามโครงการฯ ที่กำหนด ไว้เมื่อวันที่ ๒๘-๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ๒. มีการเชื่อมโยงเพื่อใช้ระบบข้อมูล สารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System:NRIS) ในการ บริหารงานวิจัยในการเสนอขอทุนวิจัยจาก แหล่งทุนในสังกัดของกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๓. มีการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน (http://research.tru.ac.th)ให้ทันสมัยและ สะดวกสำหรับการประชาสัมพันธ์และรับ ข้อเสนอโครงการวิจัย(ทุนภายใน) ประจำปี ๔. มีการนำระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยมา ใช้ในการเก็บข้อมูลด้านการวิจัยประจำปี ๕. มีการปรับปรุงโครงสร้างของสถาบันวิจัย และพัฒนาให้สามารถบริหารจัดการงาน บริการทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๖. มีแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน/ แผนการให้บริการทางวิชาการประจำปี ๗. มีผู้บริหารของหน่วยงานร่วมเป็น คณะกรรมการบริการทางวิชาการกับชุมชน ของมหาวิทยาลัย ๘. มีการจัดสรรงบประมาณและดำเนิน โครงการเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่ มีการ กำกับติดตามการดำเนินโครงการและเก็บ รวบรวมข้อมูลการดำเนินการประจำปี	๑. สำเนาโครงการ ติดตามประเมินผล โครงการวิจัยฯ ๒. เว็บไซต์ของสถาบัน วิจัยและพัฒนา ๓. โครงสร้างใหม่ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ๔. รายละเอียดการ จัดสรรงบประมาณ ประจำปี	/		

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงาน เชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเผยแพร่และนำผลงานวิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	๑. มีการเสนอขออนุมัติงบประมาณ และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๔ สำหรับเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการและเงินรางวัล สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานฯ ๒. มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม งานวิจัย/เผยแพร่ผลงานวิจัย โดย ร่วมสนับสนุนเงินเพื่อเป็นเจ้าภาพ ร่วมจัดประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑ โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์เป็นเจ้าภาพดำเนินการ	๑. สำเนาแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ๒. สำเนาหนังสือราชการ ร่วมส่งเงินสนับสนุนเป็น เจ้าภาพการจัดประชุม วิชาการ		○	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้าง เครือข่ายการวิจัยร่วมระหว่าง มหาวิทยาลัยกับหน่วยงานและ ชุมชนท้องถิ่นทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	๑. มีเครือข่ายผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิง ประวัติศาสตร์บนพื้นฐานทรัพยากร ชุมชนของเครือข่ายกลุ่มศรีอยุธยา ๒. เครือข่ายความร่วมมือในการ ดำเนินงานโครงการยุวชนอาสา (ใน พื้นที่หมู่บ้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ (CIV)) ระหว่างสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๑. สำเนาสัญญาการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบ การท่องเที่ยวโดยชุมชน เชิงประวัติศาสตร์บน พื้นฐานทรัพยากรชุมชน ของเครือข่ายกลุ่มศรี อยุธยา ๒. สำเนาความร่วมมือใน การดำเนินงานโครงการ ยุวชนอาสา (ในพื้นที่ หมู่บ้านอุตสาหกรรม สร้างสรรค์ (CIV))	/		

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ				คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (๐)	ยังไม่ดำเนินการ (x)	ประเด็น รวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจาก ผลการประเมินของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงาน ของมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๖ (๗๕.๐๐)	๒ (๒๕.๐๐)	-	๘ (๑๐๐)	๑๐	๘.๗๕	๔.๓๘ (ดี)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสถาบัน	๓ (๖๐.๐๐)	๒ (๔๐.๐๐)	-	๕ (๑๐๐)	๑๐	๘.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑					๒๐	๑๖.๗๕	๔.๑๙ (ดี)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๕ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรม ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละของ ค่าน้ำหนัก	เสร็จ แล้ว	ยังไม่ เสร็จ	ยังไม่ ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๓	๖๐.๐๐	๓	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑	๒๐.๐๐	๑	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๒๐.๐๐	๑	-	-	๑๐๐
รวม	๕	๑๐๐	๕	-	-	๑๐๐

สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๑๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละของค่าน้ำหนัก	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๐	๗๑.๔๓	๑๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓	๒๑.๔๓	๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑	๗.๑๔	๑	๑๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๔	๑๐๐

สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๖๕๖,๒๙๐ บาท เบิกจ่ายได้ ๖๕๖,๒๘๙.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔๔๔,๓๙๐.๐๐	๔๔๔,๓๘๙.๓๘	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู			
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๑,๙๐๐.๐๐	๑๑,๙๐๐.๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐
รวม	๖๕๖,๒๙๐.๐๐	๖๕๖,๒๘๙.๓๘	๙๙.๙๙

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒๔๔,๓๙๐	๒๔๔,๓๙๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๑,๙๐๐	๑๑,๙๐๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๐๐,๐๐๐	๒๐๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม	๒๔๔,๓๙๐	๒๔๔,๓๙๐	๑๐๐

โดยสามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามแผนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

(๒) งบประมาณรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒๐๐,๐๐๐	๑๙๙,๙๙๙.๓๘	๙๙.๙๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	-	-	-
รวม	๒๐๐,๐๐๐	๑๙๙,๙๙๙.๓๘	๙๙.๙๙

โดยสามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามแผนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๙๙.๙๙	๑๐	๙.๙๙	๔.๙๙ (ดีมาก)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๑๐๐	๓๐	๒๙.๙๙	๕.๐๐ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสถาบัน กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ด้านที่ ๑ ด้านพันธกิจเฉพาะ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๒ ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๓ ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๔ ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๕ ด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๑.๑ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เกณฑ์การให้คะแนน ใช้ผลประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	๔.๑๔ คะแนน ผลการประเมินคุณภาพระดับดี
๑.๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เกณฑ์การให้คะแนน ใช้ผลการประเมินของหน่วยงาน	๔.๓๑ ความพึงพอใจในระดับมาก โดยการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สถาบันวิจัยและพัฒนาโดยใช้แบบสอบถามจากผู้มาใช้ บริการจำนวน ๓๒ คนที่มีต่อการให้บริการของสถาบันวิจัย และพัฒนา ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านขั้นตอนการให้บริการ ๒) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ๓) ด้านช่องทางการให้บริการ และ ๔) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการประเมินพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันใน ภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๑$)
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	
ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕ = ๕ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐ = ๔ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๕ = ๓ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๒๐ = ๒ คะแนน ต่างกันมากกว่าร้อยละ ๒๐ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา ๑. หน่วยงานต้องกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของพันธกิจหลักแต่ละ ข้อ (เป็นสัดส่วนร้อยละ) ๒. หน่วยงานจัดกลุ่มโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยตามพันธกิจแต่ละข้อ ๓. หน่วยงานคำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติในแต่ละพันธ กิจเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปีนั้น ๔. เปรียบเทียบความสอดคล้องของค่าร้อยละ ตามข้อ ๓ กับข้อ ๑ ในแต่ละพันธกิจ ๕. คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนจากข้อ ๔ แบบถ่วงน้ำหนักตาม สัดส่วนในข้อ ๑ ค่าเฉลี่ยรวมดังกล่าวจะเป็นคะแนนผลการประเมิน คำอธิบาย กรณีโครงการที่สอดคล้องมากกว่า ๑ พันธกิจ ให้นับซ้ำได้	๔.๘๐ คะแนน พันธกิจ ๕ ข้อ ประกอบด้วย ๑. สร้างและพัฒนาให้อาจารย์ บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่มี คุณภาพ ๒. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ให้เอื้อต่อการทำวิจัย ๓. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยชุมชนเวที ระดับชาติและนานาชาติ ๔. สร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับ หน่วยงานและชุมชนท้องถิ่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๕. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการงานบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัยที่สร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและ ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน จำนวนโครงการ ๑๓ โครงการ กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละของแต่ละพันธกิจ ดังนี้ พันธกิจที่ ๑ ร้อยละ ๒๐ จำนวน ๒ โครงการ (๑๕.๓๘) พันธกิจที่ ๒ ร้อยละ ๓๐ จำนวน ๔ โครงการ (๓๐.๗๗) พันธกิจที่ ๓ ร้อยละ ๑๐ จำนวน ๑ โครงการ (๗.๖๙) พันธกิจที่ ๔ ร้อยละ ๑๐ จำนวน ๑ โครงการ (๗.๖๙) พันธกิจที่ ๕ ร้อยละ ๓๐ จำนวน ๕ โครงการ (๓๘.๔๖)

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อ ๑ (ใช้ร่วมกับตัวชี้วัดที่ ๓.๑)		ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	
พันธกิจ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	โครงการ	ค่าร้อยละของ โครงการที่ได้รับ อนุมัติในแต่ละ พันธกิจเทียบกับ โครงการทั้งหมด (จำนวนโครงการ ในพันธกิจX ๑๐๐)/จำนวน โครงการทั้งหมด	เปรียบเทียบความสอดคล้องตามข้อ ๓ กับ ข้อ ๑ ในแต่ละพันธกิจ	การหาค่าต่าง น้ำหนัก (ผลข้อ ๔Xค่าน้ำหนัก พันธกิจ)	ค่าเฉลี่ย
๑	๒๐	๒	$(2 \times 100) / 13 = 15.38$	$20 - 15.38 = 4.62$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕) = ๕ คะแนน	$(5 \times 20) = 100$	$100 / 100 = 1.00$
๒	๓๐	๔	$(4 \times 100) / 13 = 30.77$	$30 - 30.77 = 0.77$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕) = ๕ คะแนน	$(5 \times 30) = 150$	$150 / 100 = 1.50$
๓	๑๐	๑	$(1 \times 100) / 13 = 7.69$	$10 - 7.69 = 2.31$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕) = ๕ คะแนน	$(5 \times 10) = 50$	$50 / 100 = 0.50$
๔	๑๐	๑	$(1 \times 100) / 13 = 7.69$	$10 - 7.69 = 2.31$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕) = ๕ คะแนน	$(5 \times 10) = 50$	$50 / 100 = 0.50$
๕	๓๐	๕	$(5 \times 100) / 13 = 38.46$	$30 - 38.46 = 8.46$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐) = ๔ คะแนน	$(4 \times 30) = 120$	$120 / 100 = 1.20$
๕ พันธกิจ	๑๐๐	๑๓ โครงการ				
ค่าเฉลี่ยรวม						(๑.๐๐+ ๑.๐๐+ ๑.๐๐+ ๑.๐๐+๐.๘๐)
ผลประเมิน						๔.๘๐

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
๓.๑ ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ ร้อยละ ๙๐ - ๙๙.๙๙ = ๔ ร้อยละ ๘๐ - ๘๙.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ = ๒ ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ = ๑ เกณฑ์การพิจารณา ๑. หน่วยงานต้องกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของพันธกิจหลักแต่ละข้อ (เป็นสัดส่วนร้อยละ) ๒. หน่วยงานจัดกลุ่มโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามพันธกิจแต่ละข้อ ๓. หน่วยงานคำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในแต่ละพันธกิจ (กำหนดให้รายงานโดยจำแนกตามพันธกิจ) ๔. คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จแบบถ่วงน้ำหนัก (ตามสัดส่วนในข้อ ๑) นำค่าเฉลี่ยรวมดังกล่าวมาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีพันธกิจหลัก ๕ ข้อ จำนวนโครงการ ๑๓ โครงการ กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละของแต่ละพันธกิจดังนี้ พันธกิจที่ ๑ ร้อยละ ๒๐ จำนวน ๒ โครงการ บรรลุ จำนวน ๒ โครงการ = ๑๐๐ พันธกิจที่ ๒ ร้อยละ ๓๐ จำนวน ๔ โครงการ บรรลุ จำนวน ๔ โครงการ = ๑๐๐ พันธกิจที่ ๓ ร้อยละ ๑๐ จำนวน ๑ โครงการ บรรลุ จำนวน ๑ โครงการ = ๑๐๐ พันธกิจที่ ๔ ร้อยละ ๑๐ จำนวน ๑ โครงการ บรรลุ จำนวน ๑ โครงการ = ๑๐๐ พันธกิจที่ ๕ ร้อยละ ๓๐ จำนวน ๕ โครงการ บรรลุ จำนวน ๕ โครงการ = ๑๐๐

ข้อ ๑ (ใช้ร่วมกับตัวชี้วัดที่ ๒)		ข้อ ๒ ผลการดำเนินโครงการ			ข้อ ๓	ข้อ ๔
พันธกิจ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	เสร็จแล้ว (a)	ยังไม่เสร็จ (b)	ยังไม่ได้ทำ (c)	ร้อยละของ โครงการที่ ดำเนินการแล้ว เสร็จในแต่ละ พันธกิจ	การหาค่า ร้อยละถ่วง น้ำหนัก
๑	๒๐	๒	-	-	๑๐๐	๒๐
๒	๒๐	๔	-	-	๑๐๐	๓๐
๓	๒๐	๑	-	-	๑๐๐	๑๐
๔	๒๐	๑	-	-	๑๐๐	๑๐
๕	๒๐	๕	-	-	๑๐๐	๓๐
๕ พันธกิจ	๑๐๐	๑๓ โครงการ	-	-	๑๐๐	๕ คะแนน

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ๔.๑ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีแผนระบบสารสนเทศ ๒. นำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน หรือมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับระบบของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ๔. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) ๕. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดังนี้ ๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนพัฒนาระบบสารสนเทศประจำหน่วยงาน ๒. มีการนำระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรม NRIIS ของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมาเชื่อมโยงเพื่อใช้ในการรับส่งข้อเสนอโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. มีการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยประจำปีเพื่อขอรับทุนโดยผ่านระบบ NRIIS ทุกปี ๔. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ ระบบสารสนเทศ NRIIS และเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือ ๔.๐๑ ๕. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา นำข้อเสนอแนะเรื่องความทันสมัย ความสะดวก รวดเร็วในการจัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัย มาปรับปรุงการบริหารสำนักงานและมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการรับข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๕. ด้านการบริหารจัดการ	
๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร	
๕.๑.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับต่างๆ ๒. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากร ๓. มีการดำเนินการตามแผน (การฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาดูงานของบุคลากร) ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๕. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากร	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน หมายเหตุ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์การ ๕ ข้อ ดังนี้ ๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำหน่วยงานทั้งในระยะ ๕ ปี และเป็นแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลประจำปี ๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำหรับพัฒนาบุคลากรตามแผนที่กำหนด ๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรโดยได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปีเพื่อพัฒนาตามพันธกิจของหน่วยงานและส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยนำผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมประจำปีมาเทียบกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร และให้บุคลากรประเมินตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ๕. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มาปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรโดยเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเพิ่มเป้าหมายจากเดิมเป็นร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงาน
๕.๒ ด้านงบประมาณ			
ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์			คะแนนที่ได้ ๕ คะแนน ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ ๑๐๐
ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ	คะแนนที่ได้	
๑๐๐		๕	
๙๐ – ๙๙	ต่ำกว่า ๙๐	๔.๕	
	๙๐+	๔	
๘๐ – ๘๙	ต่ำกว่า ๘๐	๓.๕	
	๘๐+	๓	
๗๐ – ๗๙	ต่ำกว่า ๗๐	๒.๕	
	๗๐+	๒	
๖๐ – ๖๙	ต่ำกว่า ๖๐	๑.๕	
	๖๐+	๑	
ต่ำกว่า ๖๐		๐	

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีการบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงาน ๒. มีการกำกับให้บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติงานตามคู่มือ ๓. มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน ๔. มีการประเมินผลการบริหารงานทุกปี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) ๕. นำผลการประเมินประจำปีมาใช้ปรับปรุงการบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารด้านสำนักงาน	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ครบทุกข้อ ดังนี้ ๑. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงานทั้ง ๕ ข้อ ๒. มีการกำกับให้บุคลากรปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานรวมทั้งประกาศ นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ๓. มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรับข้อเสนอโครงการวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการเงิน งบประมาณ ด้านงานธุรการ และสารบรรณร่วมกับมหาวิทยาลัย ใช้ระบบNRIS ร่วมกับหน่วยงานวิจัยระดับชาติ เป็นต้น ๔. มีการประเมินผลการบริหารงานของสำนักงานทุกปี โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านขั้นตอนการให้บริการ ๒) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ๓) ด้านช่องทางการให้บริการ และ ๔) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการประเมินพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๑$) ๕. นำผลการประเมินประจำปีมาใช้ปรับปรุงการบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่องโดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา นำข้อเสนอแนะเรื่อง ความทันสมัย ความสะดวก รวดเร็วในการจัดส่ง ข้อเสนอโครงการวิจัย มาปรับปรุงการบริหารสำนักงานโดยจัดทำเป็นแผนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการรับข้อเสนอโครงการวิจัยประจำปี

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ ร้อยละ ๙๐ - ๙๙.๙๙ = ๔ ร้อยละ ๘๐ - ๘๙.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ = ๒ ร้อยละ ๗๐ = ๑ การคำนวณ $\text{ร้อยละ} = \frac{(\text{จำนวนประเด็นที่แล้วเสร็จ} \times ๑) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังไม่เสร็จ} \times ๐.๕)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำรับรองข้อ ๓.๑ ๓.๒ และ ๓.๓ โดยมีหลักการพิจารณาในแต่ละประเด็น เพื่อให้คะแนน ดังนี้ ประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ = ๑ คะแนน ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ = ๐.๕ คะแนน ประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ = ๐ คะแนน ทั้งนี้ ในระยะแรกที่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดระบบการประเมินไว้ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานทำหน้าที่ประเมินไปก่อน	ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ คะแนน โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินการ ดังนี้ ข้อ ๓.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๒๓,๓๘๓,๔๐๐ บาท (ยี่สิบสามล้านสามแสนแปดหมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน) จำนวน ๒๐ โครงการ จำนวน ๒๗ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑) งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณแผ่นดินเบิกแทนกัน จำนวน ๑๐,๕๑๒,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๓ โครงการ จำนวน ๑๓ กิจกรรม ๒) งบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๑๓๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๗ กิจกรรม ๓) งบประมาณเงินรับฝาก ทุนวิจัย สกสว.จำนวน ๘,๓๙๗,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๑ กิจกรรม ๔) งบประมาณเงินรับฝาก ทุนวิจัย สกสว. (งวดสุดท้ายปีงบประมาณ ๒๕๖๓) จำนวน ๒,๓๒๒,๒๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๑ กิจกรรม ๕) เงินกองทุนวิจัย มรท.๒,๐๑๘,๒๐๐ บาท จำนวน ๔ โครงการ จำนวน ๕ กิจกรรม ข้อ ๓.๒ ผลการดำเนินงานตามโครงการตามยุทธศาสตร์หรือได้รับมอบหมาย จำนวน ๔ โครงการ ประกอบด้วยจำนวน ๔ โครงการ ๑)โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น ๒)โครงการอาหารปลอดภัย ๓) โครงการสิ่งแวดล้อม และ ๔)โครงการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด ๑๙ ข้อ ๓.๓ มีการดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนพัฒนาบุคลากร แผนบริหารความเสี่ยง และแผนจัดการความรู้และมีผลการดำเนินการโดยได้รับตรวจประเมินการดำเนินงานตามแผนต่างๆ จากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษารound ๑ การบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระดับคุณภาพดี (๔.๑๔)

แบบประกอบการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี

ประเด็น	ผลการประเมิน		
	✓ (๑ คะแนน)	○ (๐.๕คะแนน)	× (๐คะแนน)
ส่วนที่ ๒ ประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามคำรับรองการบริหารการประจำปีงบประมาณ			
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ปรากฏในคำรับรอง การบริหารการประจำปีงบประมาณ จำนวน ๔ โครงการ ๑)โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น ๒)โครงการอาหารปลอดภัย ๓)โครงการสิ่งแวดล้อม ๔)โครงการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของ ของเชื้อไวรัสโควิด ๑๙	✓		
๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่ ปรากฏในคำรับรองการบริหารการประจำปีงบประมาณ ๑)แผนพัฒนาบุคลากร ๒)แผนบริหารความเสี่ยง ๓)แผนจัดการความรู้ มีผลการดำเนินการโดยได้รับตรวจประเมินการดำเนินงานตามแผนต่างๆ จากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะที่ ๑ การบริหาร จัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระดับคุณภาพดี (๔.๐๐)	✓		
๒.๓ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน ๒๐ โครงการ จำนวน ๒๗ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑) งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณแผ่นดินเบิกแทนกัน จำนวน ๑๐,๕๑๒,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๓ โครงการ จำนวน ๑๓ กิจกรรม ๒) งบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๑๓๕,๐๐๐บาท จำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๗ กิจกรรม ๓) งบประมาณเงินรับฝาก ทุนวิจัย สกสว.จำนวน ๘,๓๙๗,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๑ กิจกรรม ๔) งบประมาณเงินรับฝาก ทุนวิจัย สกสว. (งวดสุดท้ายปีงบประมาณ ๒๕๖๓) จำนวน ๒,๓๒๑,๒๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๑ กิจกรรม ๕) เงินกองทุนวิจัย มรท.๒,๐๑๘,๒๐๐ บาท จำนวน ๔ โครงการ จำนวน ๕ กิจกรรม สามารถบริหารงบประมาณได้บรรลุตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณและ เชิงเวลาได้ครบถ้วน	✓		

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น เกณฑ์การให้คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ ๒.๕๐ ขึ้นไป = ๕ ร้อยละ ๒.๐๐ – ๒.๔๙ = ๔ ร้อยละ ๑.๕๐ – ๑.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๑.๐๐ – ๑.๔๙ = ๒ น้อยกว่าร้อยละ ๑ = ๑ การคำนวณ ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ ข้อมูลที่ใช้สำหรับการพิจารณา ๑) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (คน) นับ ณ วันที่ ออกคำสั่ง ๒) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (คน) ยกเว้นลูกจ้างทุกประเภท	$\frac{๐}{๕} \times ๑๐๐$ น้อยกว่าร้อยละ ๑ = ๑.๐๐

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสถาบัน ดังนี้

พันธกิจเฉพาะของสำนัก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ รายตัวชี้วัด	ระดับผล การประเมิน
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕	๔.๑๔	
๒) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕	๔.๓๑	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	๕	๔.๘๐	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับ ความเห็นชอบ จากมหาวิทยาลัย	๕	๕.๐๐	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการปฏิบัติงาน	๕	๕.๐๐	
๕. ด้านการบริหารจัดการ			
๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร	๕	๔.๐๐	
๕.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับ ความสำเร็จของยุทธศาสตร์	๕	๕.๐๐	
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ	๕	๕.๐๐	
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี	๕	๕.๐๐	
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	๕	๑.๐๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๕๐	๔๓.๒๕	
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๔๓.๒๕/๕๐)*๓๐)	๓๐	๒๕.๙๕	๔.๓๓ (ดี)

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๓ กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการ	๒	๒	๑๐๐
๒. บุคลากรสายสนับสนุน	๕	๕	๑๐๐
๓. คณะกรรมการประจำสถาบัน	๘	๗	๘๗.๕%
๔. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๒	๕๔.๕๕%
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๓๗	๒๖	๗๐.๒๗%

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่ม ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

คุณลักษณะ	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			คณะกรรมการประจำสถาบัน			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์															
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๘๐	๑.๓๐	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๔๒	๐.๕๑	ดี	๔.๓๕	๐.๗๙	ดี
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๓.๘๐	๐.๘๔	ดี	๔.๒๙	๐.๗๖	ดี	๔.๕๐	๐.๖๗	ดี	๔.๓๑	๐.๗๓	ดี
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๖๐	๐.๘๙	ดี	๔.๗๑	๐.๗๑	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๔๖	๐.๘๑	ดี
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	๑.๐๐	ดี	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๔๒	๐.๕๑	ดี	๔.๔๒	๐.๗๐	ดี
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๒๐	๐.๘๔	ดี	๔.๒๙	๐.๗๖	ดี	๔.๕๐	๐.๕๒	ดี	๔.๔๒	๐.๖๔	ดี
รวมด้านที่ ๑	๔.๙๐	๐.๑๔	ดีมาก	๓.๘๘	๐.๘๘	ดี	๔.๔๖	๐.๗๑	ดี	๔.๔๘	๐.๕๗	ดี	๔.๓๙	๐.๖๔	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม															
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่ดีอย่างชัดเจน	๔.๕๐	๐.๐๐	ดี	๓.๖๐	๑.๓๔	ดี	๔.๔๓	๐.๗๖	ดี	๔.๕๘	๐.๕๙	ดีมาก	๔.๓๕	๐.๘๔	ดี
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๖๐	๑.๑๔	ดี	๔.๗๑	๐.๗๑	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๘๖	ดี
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๕.๐๐	๐.๗๑	ดีมาก	๓.๔๐	๑.๑๐	ดี	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๔๒	๐.๙๐	ดี
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๕๐	๐.๐๐	ดี	๓.๘๐	๑.๓๐	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๖๗	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๔๒	๐.๘๐	ดี
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๘๐	๑.๑๐	ดี	๔.๔๓	๐	ดี	๔.๕๐	๐.๖๗	ดี	๔.๓๘	๐.๘๕	ดี
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๕.๐๐	๐.๒๔	ดีมาก	๔.๒๐	๑.๑๒	ดี	๔.๐๐	๐.๖๐	ดี	๔.๕๘	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๖๙	ดี
รวมด้านที่ ๒	๔.๘๓	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๗๓	๑.๓๔	ดี	๔.๔๓	๐.๗๖	ดี	๔.๖๑	๐.๕๙	ดีมาก	๔.๔๑	๐.๗๓	ดี

คุณลักษณะ	สายวิชาการสังกัดคณะ			สายสนับสนุนสังกัดคณะ			คณะกรรมการประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย															
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๒๐	๑.๑๐	ดี	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๗	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๗๖	ดีมาก
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๐๐	๑.๔๑	ดี	๔.๔๓	๐.๙๘	ดี	๔.๕๐	๐.๖๗	ดี	๔.๓๘	๐.๘๙	ดี
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๘๐	๑.๓๐	ดี	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๔๖	๐.๘๑	ดี
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายใน และภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๒๐	๑.๑๐	ดี	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๐	ดีมาก
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๘๐	๐.๘๔	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๗๐	ดี
รวมด้านที่ ๓	๔.๙๐	๐.๑๔	ดีมาก	๔.๐๐	๑.๑๑	ดี	๔.๕๑	๐.๗๓	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๔๗	ดีมาก	๔.๔๙	๐.๗๐	ดี
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ															
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๖๐	๐.๘๙	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๗๕	๐.๔๕	ดีมาก	๔.๔๖	๐.๗๖	ดี
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๒๐	๐.๘๔	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๖๗	๐.๖๕	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๗๐	ดีมาก
๓. มีความเสียสละ พยายามในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	๑.๐๐	ดี	๔.๗๑	๐.๗๑	ดีมาก	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๖๕	๐.๖๘	ดีมาก
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๓.๖๐	๐.๘๙	ดี	๔.๐๐	๑.๑๑	ดี	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๒๗	๐.๘๗	ดี
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๓.๘๐	๑.๓๐	ดี	๔.๔๓	๐.๗๙	ดี	๔.๕๘	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๔๒	๐.๘๐	ดี
รวมด้านที่ ๔	๔.๙๐	๐.๑๔	ดีมาก	๓.๘๔	๐.๙๒	ดี	๔.๔๐	๐.๗๗	ดี	๔.๗๐	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๔๗	๐.๖๘	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

คุณลักษณะ	ส่ววิชาการสังกัดคณะ			สายสนับสนุนสังกัดคณะ			คณะกรรมกรประจำคณะ			คณะกรรมการบริหาร			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้กิจกรรมวิภาด															
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๗๐	ดี	๔.๕๐	๐.๗๐	ดี
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๕๑	ดีมาก	๔.๕๐	๐.๗๐	ดี	๔.๕๘	๐.๗๐	ดีมาก
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๔	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๔	ดีมาก
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๓	๐.๗๙	ดี	๔.๘๓	๐.๓๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๐	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๐	ดีมาก
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๔	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๔	ดีมาก
๖. บริหารงานภายใต้หลักการมีส่วนร่วม	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๔	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๖๔	ดีมาก
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๕๕	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๖๔	ดีมาก	๔.๖๒	๐.๖๔	ดีมาก
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ข้อกำหนดที่กำหนด	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๕๕	ดีมาก	๔.๖๕	๐.๖๒	ดีมาก	๔.๖๕	๐.๖๒	ดีมาก
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๗๑	๐.๗๖	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๐	ดีมาก	๔.๕๘	๐.๗๐	ดีมาก
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๗๙	ดีมาก	๔.๖๗	๐.๔๙	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๖๔	ดีมาก	๔.๕๗	๐.๖๔	ดีมาก
รวมด้านที่ ๕	๔.๙๕	๐.๐๗	ดีมาก	๔.๖๓	๐.๗๓	ดี	๔.๖๓	๐.๕๕	ดี	๔.๕๗	๐.๖๒	ดี	๔.๕๗	๐.๖๒	ดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๔.๙๐	๐.๑๔	ดีมาก	๔.๕๔	๐.๗๓	ดี	๔.๕๔	๐.๖๔	ดี	๔.๕๗	๐.๖๒	ดี	๔.๕๗	๐.๖๒	ดีมาก

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.146) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ บุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.331) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประจำสถาบัน ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.303) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.32) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ดังนี้ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๔ กลุ่ม ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.622) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

การประเมินผล ใน ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนางองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสถาบัน ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสถาบัน และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนาองค์กร			
	๑.๑ การพัฒนาสถาบันจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐	๘.๗๕	๔.๓๘ (ดี)
	๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของผู้อำนวยการสถาบัน	๑๐	๘.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๖.๗๕	๔.๑๙ (ดี)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการสถาบัน			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๑๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๙.๙๙	๔.๙๙ (ดีมาก)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๓๐	๕.๐๐ (ดีมาก)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสถาบัน			
	๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
	๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย			
	๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน			
	๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน			
	๕. ด้านการบริหารจัดการ			
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๒๕.๙๕	๔.๓๓ (ดี)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๗๒.๗๐	๔.๕๔ (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงาน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการ	บุคลากร สาย วิชาการ	บุคลากร สาย สนับสนุน	คณะกรรมการ ประจำ สถาบัน	คณะกรรมการ บริหาร มหาวิทยาลัย	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๔๐ (ดีมาก)	๓.๘๘ (ดี)	๔.๔๖ (ดี)	๔.๔๘ (ดี)	๔.๓๙ (ดี)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงาน เป็นทีม	๔.๘๓ (ดีมาก)	๓.๗๓ (ดี)	๔.๔๓ (ดี)	๔.๖๑ (ดีมาก)	๔.๔๑ (ดี)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้าง เครือข่าย	๔.๙๐ (ดีมาก)	๔.๐๐ (ดี)	๔.๕๑ (ดีมาก)	๔.๖๒ (ดีมาก)	๔.๔๙ (ดี)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๔.๙๐ (ดีมาก)	๓.๘๔ (ดี)	๔.๔๐ (ดี)	๔.๗๐ (ดีมาก)	๔.๔๗ (ดี)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้ หลักธรรมาภิบาล	๔.๙๕ (ดีมาก)	๔.๐๘ (ดี)	๔.๖๓ (ดีมาก)	๔.๖๘ (ดีมาก)	๔.๕๗ (ดีมาก)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๙๐ (ดีมาก)	๔.๔๑ (ดี)	๔.๔๙ (ดี)	๔.๔๗ (ดี)	๔.๕๗ (ดีมาก)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รวมทั้งหมด ๘ ประเด็น โดยมีประเด็นที่ยังไม่เสร็จ จำนวน ๒ ประเด็น และดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน ๖ ประเด็น ดำเนินการเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน รวมทั้งหมด ๕ ประเด็น โดยมีประเด็นที่ยังไม่เสร็จ จำนวน ๒ ประเด็น และดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน ๓ ประเด็น ดำเนินการเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี สำหรับการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ เนื่องจากวาระของผู้บริหาร มีกำหนด ๔ ปี แต่การประเมินเป็นรายปี ซึ่งงานบางอย่างอาจจะต้อง ใช้เวลามากกว่า ๑ ปี ควรกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จ ในแต่ละปีให้เหมาะสมกับแผนงานในแต่ละปีได้

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสถาบัน

สามารถดำเนินการได้ตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม การดำเนินงานด้านนี้ อยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเต็มทุกรายการ และ สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนเป็นปีที่ ๒ ต่อเนื่องกัน คณะกรรมการขอชื่นชม อย่างไรก็ตามสถาบันควรกำหนดตัวชี้วัด และกิจกรรมที่ท้าทายมากขึ้นได้

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสถาบัน

การดำเนินงานด้านนี้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากที่มีคะแนนเต็มทุกรายการ มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด และเกณฑ์ต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ยกเว้น ด้านพันธกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ทั้งในเรื่องการประกันคุณภาพทางการศึกษา และความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ควรต้องนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานต่อไป

ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารทั้ง ๕ ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คุณลักษณะเด่นกว่าลักษณะอื่นๆ โดยมีผลการประเมิน ในระดับดีมาก มีสองด้าน คือ ด้านที่ ๔ ข้อที่ ๓ ความเสียสละ ทุ่่มเท ในการทำงาน เพื่อส่วนรวม และด้านที่ ๕ ข้อที่ ๔ การบริหารงานด้วยความรับผิดชอบและยอมรับผลการดำเนินงาน

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
สำนักงานอธิการบดี**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
กำหนดประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสัดส่วนคะแนน ระดับสำนัก โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	คะแนน
ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐
๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสำนัก	๑๐
ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก	๓๐
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐
ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก	๓๐
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	
๕. ด้านการบริหารจัดการ	
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑, ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓	๘๐
ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนัก	๒๐

กำหนดระดับคุณภาพของผลการประเมินแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมายระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ควรปรับปรุง
๑.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุง

สำนักงานอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐
กันยายน ๒๕๖๔) ตามประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลดังกล่าวข้างต้น ผลการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑.๑ การพัฒนาสำนักงานอธิการบดี จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักงานอธิการบดี ได้รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักงานอธิการบดี จากผลการประเมินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนด และจากผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักงานอธิการบดี จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๑. ด้านการพัฒนาองค์กร สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในทุกประเด็น โดยมีประเด็นยังไม่เสร็จ จำนวน ๗ ประเด็น และดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๗ ประเด็น คิดเป็นร้อยละที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ ๕๐.๐๐ ซึ่งใน ๗ ประเด็นที่ไม่สำเร็จนั้นเป็นเรื่องผลการดำเนินงานยังตอบโจทย์ได้ไม่ชัดเจน ดังนั้นใน การกำหนดมาตรการในการดำเนินงานตามข้อเสนอ นั้นต้องตอบ โจทย์ให้ ตรง ซึ่ง ไม่จำเป็นต้องทำเสร็จภายใน ๑ ปี	สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใน ๗ ประเด็นที่ยังไม่เสร็จ ซึ่งได้มีการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้ ๑. มอบหมายให้บุคลากรทุกคนในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ใช้แบบฟอร์มการประเมินและติดตามผลจากการอบรม/สัมมนา ที่กองนโยบายและแผนออกแบบ โดยให้อำนวยความสะดวกกับติดตาม ๒. สำนักงานอธิการบดีจัดประชุมทบทวนระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน เช่น แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินยืมเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตร/แนวปฏิบัติการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของมรท./แนวปฏิบัติพนักงานขับรถยนต์มรท./แนวปฏิบัติการจัดส่งไปรษณีย์ เป็นต้น ๓. หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและการตัดสินใจ เช่น ระบบบริการการศึกษา ระบบบริหารงานบุคคล ระบบบัญชี ๓ มิติ ระบบ e-budget เป็นต้น	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	๔. สำนักงานอธิการบดี ได้จัดให้มีการประชุม ทบทวนแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานมากกว่าพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ ๔ ด้านคือ ๑) อำนวยการและสนับสนุนงานบริการ ๒) ประสานนโยบายสู่การปฏิบัติ ๓) บริการและสนับสนุนงานวิชาการ ๔) จัดบริการสวัสดิการ ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ๕) บริหารจัดการด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ ๕. สำนักงานอธิการบดี ร่วมกับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จัดทำแผนจัดหาพลังงานทดแทน (โซลาร์เซลล์) เพื่อให้บริการด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและเพียงพอต่อการใช้งาน ๖. สำนักงานอธิการบดี โดยกองคลัง นำผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานการณ์ทางการเงินไปใช้ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘ อีกทั้งแผนกลยุทธ์ดังกล่าวยังมีการวิเคราะห์รายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนถึงศักยภาพทางการเงินด้วย ๗. ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทุกกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดีและทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย จะมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไปยังกองนโยบายและแผน ซึ่งกองนโยบายและแผนจะนำข้อมูลที่ได้จากทุกหน่วยงาน นำไปสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานผลกลับมายังทุกหน่วยงานเพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในการรายงานผลการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ต่อไป			

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์การทำงานตามยุทธศาสตร์ การดำเนินกิจกรรม และตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์ทำได้ร้อยละ ๗๐.๘๓ สอดคล้องกันซึ่งในปีที่ผ่านมา มีปัจจัยแทรกซ้อนที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ คือ สภาวะวิกฤติที่โลกและประเทศไทยเผชิญอยู่ คือ โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงทำให้บางกิจกรรมบางตัวชี้วัดไม่สำเร็จตามที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นสาเหตุที่นอกเหนือการควบคุม ในปีงบประมาณต่อไปอาจต้องนำปัจจัยภายนอกเข้ามาเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรม เพื่อทำการปรับปรุงแบบกิจกรรมให้เหมาะสมต่อไป	สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานด้านผลสัมฤทธิ์การทำงานตามยุทธศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๘๕.๖๘ มีผลมาจากสำนักงานอธิการบดี ได้ปรับปรุงแบบการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่เน้น On-line ร้อยละ ๗๐ มากกว่า On-site ที่กำหนดไว้เพียง ร้อยละ ๓๐ หากแต่บางกิจกรรม/โครงการ ไม่เหมาะต่อการจัดในรูปแบบ On-line เช่น การจัดการแข่งขันกีฬา/การอบรมที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น มีผลทำให้บางกิจกรรม/โครงการ ไม่บรรลุตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	/	○	ปัจจัยแทรกซ้อนที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ คือ สภาวะวิกฤติที่โลกและประเทศไทยเผชิญอยู่ คือ สภาวะวิกฤติที่โลกและประเทศไทยเผชิญอยู่ คือ โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19)
๓. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจ <u>การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเรื่องจำเป็นการบริหารงาน โดยเฉพาะสารสนเทศเพื่อการบริหาร เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน ได้ทันเวลา โดยเฉพาะหน่วยงานระดับกอง ในสำนักงานอธิการบดี จะเป็นหน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลกลาง (Data Warehouse) ในหลาย ๆ ด้านที่หน่วยงานอื่น ๆ จะนำไปใช้สำหรับประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณควรมีระบบการติดตามหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเป็นระยะ ๆ</u>	สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานตามพันธกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการเป็นแหล่งข้อมูลกลาง (Data Warehouse) ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - กองนโยบายและแผน เป็นผู้รับผิดชอบหลักในระบบบัญชี ๓ มิติ ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทุกกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดีและทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยจะมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไปยังกองนโยบายและแผน ซึ่งกองนโยบายและแผนจะนำข้อมูลที่ได้จากทุกหน่วยงานนำไปสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานผลกลับมาถึงทุกหน่วยงาน เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกปีงบประมาณ - กองบริการการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบหลักในระบบบริการการศึกษา ในทุกเดือนกองบริการการศึกษาจะทำรายงานสรุปผลจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน/	/	○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ส่งไปยัง หน่วยงานระดับคณะในสังกัด และ เผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์กองบริการ การศึกษา เพื่อให้หน่วยงานระดับคณะ นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการรายงาน ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ทุกปีงบประมาณ			
ข้อเสนอในภาพรวม (๑) ในการเขียนรายงานผล การดำเนินการ ถ้ามีผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) เกิดขึ้น ควรรายงาน ด้วยจะเกิดประโยชน์มาก (๒) ในกรณีด้านหลักหรือ องค์ประกอบย่อยของด้านหลัก มี ผลการประเมิน มีคะแนนเต็มหรือ อยู่ในระดับดีมาก หรือดำเนินการ ได้บรรลุเป้าหมาย ควรย้อนกลับ ไปทวนสอบว่า ตัวชี้วัด และ มาตรการที่กำหนดนั้น ทำให้เกิด การขับเคลื่อนต่อประเด็น ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ด้วย	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑) สำนักงานอธิการบดี ได้ปรับปรุงแบบ การเขียนรายงานผลการดำเนินการ ที่มี ทั้งผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น ตามวงจร PDCA เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเห็นเป็น รูปธรรมที่แสดงถึงการเชื่อมโยงการ สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานในด้าน การเรียนการสอน การวิจัย การ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการ บริการวิชาการซึ่งเป็นพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย (๒) สำนักงานอธิการบดี ได้ทบทวน ตัวชี้วัด ของทุกกิจกรรม/โครงการที่ บรรลุและไม่บรรลุ หรือมีผลการประเมิน มีคะแนนเต็มหรืออยู่ในระดับดีมาก เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อประเด็น ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ด้วย พร้อมทั้ง ศึกษาการใช้เกณฑ์การประเมินที่สูงขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพงานต่อไป	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
๔. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการทั้ง ๕ ด้านในภาพรวม อยู่ในระดับดี และพบว่าคุณลักษณะที่เด่น กว่าลักษณะอื่น ๆ คือความสามารถในการควบคุมอารมณ์ และระดับรองลงไปเป็นความโปร่งใส คณะกรรมการบริหาร และสายสนับสนุน มีระดับความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างดี อย่างไรก็ตาม <u>จะต้องเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร ทำให้เข้าใจ กับสายวิชาการ ในด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น เนื่องจาก สายวิชาการเป็นสายที่สำคัญที่จะต้องติดต่อสื่อสารประสานงาน กับสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำพามหาวิทยาลัย ให้บรรลุเป้าหมายต่าง ๆ ได้</u>	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพิ่มช่องทางในการสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อทำความเข้าใจกับสายวิชาการ ทางสื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น เช่น ไลน์กลุ่ม Facebook เป็นต้น (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เข้าร่วมการประชุมและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสายวิชาการ เพื่อเสนอแนะและแลกเปลี่ยน ความ คิด เห็น เช่น คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เป็นต้น (๓) มอบหมายให้ผู้อำนวยการกองเป็นผู้แทนเข้าร่วมการประชุมเพื่อทำความเข้าใจกับสายวิชาการ เช่น คณะกรรมการสภาวิชาการ/คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เป็นต้น (๔) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เช่น คณะกรรมการบริหารงานบุคคล/คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นต้น	/	/	

(๒) ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักงานอธิการบดี จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
		การประเมิน ตนเอง	การประเมิน โดยกรรมการ	
สำนักงานอธิการบดี ควรจัดทำ แผนบริหารและแผนพัฒนา บุคลากรในระยะยาวและระยะสั้น เพื่อการบริหารงานและการพัฒนา บุคลากรได้อย่างต่อเนื่องและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน อธิการบดี มีแผนบริหารและแผนพัฒนา บุคลากรในระยะยาวและระยะสั้น และ รายบุคคล เพื่อการบริหารงานและการพัฒนา บุคลากรได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ สูงสุด พร้อมทั้งยังรายงานผลการพัฒนา บุคลากรตามแผนไปยังสำนักบริหารทรัพยากร มนุษย์ ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักระดับ มหาวิทยาลัยในช่วงสิ้นปีงบประมาณด้วย	/	/	
สำนักงานอธิการบดี ควรทบทวน แบบประเมินคุณภาพของการจัด กิจกรรมและการจัดบริการที่ เฉพาะเจาะจงให้สอดคล้องกับการ บริการของกองพัฒนานักศึกษา รวมทั้งสำรวจความต้องการของ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการ จัดกิจกรรมให้ตอบสนองความ ต้องการที่แท้จริงและมีกิจกรรมที่ หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการในศตวรรษที่ ๒๑	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน อธิการบดี โดยเฉพาะกองพัฒนานักศึกษา มีการ ทบทวนแบบประเมินคุณภาพของการจัด กิจกรรมและการจัดบริการที่เน้นการกำหนด ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม/ โครงการ ในเรื่องของความรู้/ความเข้าใจ หรือ การนำไปใช้ประโยชน์ ของกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี รวมทั้งมีการสำรวจความ ต้องการของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการจัด กิจกรรมให้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริง และมีการกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมที่ หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการใน ศตวรรษที่ ๒๑ คือพัฒนาตามธรรมชาติและเต็ม ศักยภาพ	/	○	
ในการเขียนรายงานผลการ ดำเนินงานควรเขียนตามวงจร PDCA เพื่อให้เกิดความชัดเจนและ เห็นเป็นรูปธรรมในนามสำนักงาน อธิการบดี แต่แสดงถึงการ เชื่อมโยงการสนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินงานในด้านการเรียน การสอน การวิจัย การทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และการ บริการวิชาการซึ่งเป็นพันธกิจหลัก ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรอ้าง กฎ นโยบาย ระเบียบต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยด้วย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน อธิการบดี ได้ปรับปรุงแบบการเขียนรายงานผล การประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามวงจร PDCA เพื่อให้เกิดความชัดเจนและ เห็นเป็นรูปธรรมในนามสำนักงานอธิการบดีที่ แสดงถึงการเชื่อมโยงการสนับสนุน ส่งเสริมการ ดำเนินงานในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการ บริการวิชาการซึ่งเป็นพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งได้อ้างถึงกฎ นโยบาย ระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยประกอบการ เขียนรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ด้วย	/	/	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสำนัก

รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ที่ให้ไว้ต่อมหาวิทยาลัย
รายงานข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ การพัฒนา ที่เสนอต่อ มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดย คณะกรรมการ		
๑. วิสัยทัศน์					
นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการบริหารจัดการ และ สนับสนุนการปฏิบัติงานตาม พันธกิจ อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. จัดทำระบบบัญชีลูกหนี้ นักศึกษา ๒. จัดทำระบบการจองใช้ อาคารสถานที่ ๓. จัดทำระบบการจองใช้ ยานพาหนะ	- ข้อ ๑ กองคลังรับผิดชอบ - ข้อ ๒ และ ข้อ ๓ งานอาคาร สถานที่ฯ ร่วมกับศูนย์นวัตกรรมฯ		○	
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนา					
๑. ส่งเสริม สนับสนุน พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้อง ตาม ยุทธ ศาส ต์ ของ มหาวิทยาลัย ตามประเด็น ยุทธศาสตร์/แผนงาน จำนวน ๑๔ กิจกรรม ๒๘ ตัวชี้วัด - งบประมาณแผ่นดิน ๓๗,๒๖๗,๘๗๖.๖๔ บาท - งบประมาณเงินรายได้ ๖๕,๕๓๓,๗๒๐.๐๐ บาท รวมเงินงบประมาณที่ ได้รับ ๑๐๒,๘๐๑,๕๙๖.๖๔ บาท - ทั่วไป ๖๘,๒๗๐,๔๖๓.๓๘ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๔๐)	รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมิน ผลงาน ของ สำนักงานอธิการบดี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมิน ผลงาน ของ มหาวิทยาลัย	/		
๒. พัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้ มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะ ที่สูงขึ้น	พนักงานมหาวิทยาลัย สาย สนับสนุน ที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ระดับ ชำนาญการ จำนวน ๘ คน	จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ บุคลากรในการจัดทำผลงานเพื่อ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	/		

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เสนอต่อมหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	หลักฐาน/ผลงานเชิงประจักษ์	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ		
			การประเมินโดยคณะกรรมการ		
๓. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	- พัฒนาระบบการชำระเงิน โดย ทำ MOU กับ บริษัทเคาท์เตอร์เซอร์วิส จำกัด - พัฒนาระบบบริการการศึกษา โดยการตรวจสอบสภาพและอัปเดตระบบ ปี ละ ๑ ครั้ง - พัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยการตรวจสอบสภาพและอัปเดตระบบ ปี ละ ๑ ครั้ง - พัฒนาระบบ NAGA โดยการตรวจสอบสภาพและอัปเดตระบบ ปี ละ ๑ ครั้ง	- ระบบการชำระเงิน - ระบบบริการการศึกษา - ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ - ระบบ NAGA	/		
๔. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่าในภาพรวมมีเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก (๔.๘๖ คะแนน) โดยผลการประเมินกระบวนการด้านการบริหารจัดการ การเงินและงบประมาณ และกระบวนการพัฒนาแผน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกันและมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ในด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งจะส่งผลต่อไปยังการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป - ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการทั้ง ๕ ด้าน โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี	- รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (สำนักงานอธิการบดี) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - รายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓		○	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ				คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	ยังไม่ดำเนินการ (x)	ประเด็นรวม			
๑.๑ การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕ (๖๒.๕๐)	๓ (๓๗.๕๐)	-	๘ (๑๐๐)	๑๐	๘.๑๓	๔.๐๗ (ดี)
๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการสำนัก	๓ (๖๐.๐๐)	๒ (๔๐.๐๐)		๕ (๑๐๐)	๑๐	๘.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑					๒๐	๑๖.๑๓	๔.๐๓ (ดี)

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกิจกรรมทั้งหมด ๑๔ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๑๒ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๒ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กิจกรรมที่กำหนดไว้		ผลการดำเนินกิจกรรม			ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จแล้ว
	จำนวน	ร้อยละ	เสร็จแล้ว	ยังไม่เสร็จ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑	๗.๑๔	๑	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๑	๗.๑๔	๑	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑	๗.๑๔	๑	-	-	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๑	๗๘.๕๗	๙	-	-	๘๑.๘๒
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๒	-	-	๘๕.๗๒

๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๒๘ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๒๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๒ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒	๗.๑๔	๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๒	๗.๑๔	๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒	๗.๑๔	๒	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๒๒	๗๘.๕๗	๑๘	๘๑.๘๒
รวม	๒๘	๑๐๐	๒๔	๘๕.๗๒

๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์

พบว่า ผลการดำเนินการด้านการบริหารงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๑๐๒,๘๐๑,๕๙๖.๖๔ บาท เบิกจ่ายได้ ๖๘,๒๗๐,๔๖๓.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๔๑ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๗๓๓,๒๖๐.๐๐	๗๓๓,๒๖๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๖๖,๘๘๓.๐๐	๖๖,๘๘๓.๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒๘,๐๔๕.๐๐	๒๘,๐๔๕.๐๐	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๐๑,๙๗๓,๔๐๘.๖๔	๖๗,๔๕๒,๒๗๕.๓๘	๖๖.๑๔
รวม	๑๐๒,๘๐๑,๕๙๖.๖๔	๖๘,๒๗๐,๔๖๓.๓๘	๖๖.๔๑

โดยจำแนกรายงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

(๑) งบประมาณแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๗๓๓,๒๖๐	๗๓๓,๒๖๐	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๖๖,๘๘๓	๖๖,๘๘๓	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๒๘,๐๔๕	๒๘,๐๔๕	๑๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓๖,๔๓๙,๖๘๘.๖๔	๑๓,๔๔๓,๓๗๑.๘๓	๓๖.๙๐
รวม	๓๗,๒๖๗,๘๗๖.๖๔	๑๔,๒๗๑,๕๕๙.๘๓	๓๘.๒๙

(๒) งบประมาณเงินรายได้

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่ใช้ไป	คิดเป็นร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๖๕,๕๓๓,๗๒๐	๕๓,๙๙๘,๙๐๓.๕๕	๘๒.๔๐
รวม	๖๕,๕๓๓,๗๒๐	๕๓,๙๙๘,๙๐๓.๕๕	๘๒.๔๐

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ผลการดำเนินการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๘๕.๗๒	๑๐	๘.๕๗	๔.๒๙ (ดี)
๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๘๕.๗๒	๑๐	๘.๕๗	๔.๒๙ (ดี)
๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	ร้อยละ ๖๖.๔๑	๑๐	๖.๖๔	๓.๓๒ (ปานกลาง)
รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒	ร้อยละ ๗๙.๒๘	๓๐	๒๓.๗๘	๓.๙๖ (ดี)

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนักงานอธิการบดี

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ด้านที่ ๑ ด้านพันธกิจเฉพาะ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๒ ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๓ ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๔ ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๕ ด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	
๑.๑ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๔.๘๖ คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก
๑.๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ใช้ผลการประเมินของหน่วยงาน คำอธิบาย ให้หน่วยงานส่งรายงานผลการประเมิน ประกอบด้วย แบบประเมิน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวนผู้ตอบ	๓.๕๓ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี หมายเหตุ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจคุณภาพการบริหารจัดการ สำหรับนักศึกษาและผู้รับบริการภายนอก ๒๕๖๓ ของสำนักงาน อธิการบดี มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๐ คน โดยประเมินการ ให้บริการ รวม ๔ ด้าน ได้แก่ ๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน ๒. ด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ ๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๔. ด้านผลลัพธ์การให้บริการ
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	
ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับ อนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๕ = ๕ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐ = ๔ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๕ = ๓ คะแนน ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๒๐ = ๒ คะแนน ต่างกันมากกว่าร้อยละ ๒๐ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา ๑. หน่วยงานต้องกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของพันธกิจหลักแต่ละข้อ (เป็นสัดส่วนร้อยละ) ๒. หน่วยงานจัดกลุ่มโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามพันธ กิจแต่ละข้อ ๓. หน่วยงานคำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ในแต่ละพันธกิจเทียบกับ โครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปีนั้น ๔. เปรียบเทียบความสอดคล้องของค่าร้อยละ ตามข้อ ๓ กับข้อ ๑ ในแต่ละพันธกิจ ๕. คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนจาก ข้อ ๔ แบบถ่วงน้ำหนัก ตามสัดส่วนในข้อ ๑ ค่าเฉลี่ยรวมดังกล่าวจะเป็นคะแนนผลการประเมิน คำอธิบาย กรณีโครงการที่สอดคล้องมากกว่า ๑ พันธกิจ ให้นับซ้ำได้	ผลการประเมิน ๓.๘๐ คะแนน <u>หมายเหตุ</u> - สำนักงานอธิการบดี มีพันธกิจหลัก ๕ ข้อ - จำนวนโครงการ ๑๐๘ โครงการ - กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละ ๒๐ ทุกพันธกิจ - พันธกิจที่ ๑ จำนวน ๓๒ โครงการ - พันธกิจที่ ๒ จำนวน ๑๖ โครงการ - พันธกิจที่ ๓ จำนวน ๑๑ โครงการ - พันธกิจที่ ๔ จำนวน ๓๓ โครงการ - พันธกิจที่ ๕ จำนวน ๑๖ โครงการ ดังผลการคำนวณตาราง ๒.๑

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

ตาราง ๒.๑ จำนวนค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติในแต่ละพันธกิจเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภา และจำนวนค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนแบบถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วน						
ข้อ ๑		ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	
พันธกิจ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	โครงการ	ค่าร้อยละของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ในแต่ละพันธกิจเทียบกับโครงการทั้งหมด (จำนวนโครงการในพันธกิจ X ๑๐๐) / จำนวนโครงการทั้งหมด	เปรียบเทียบความสอดคล้องของค่าร้อยละตามข้อ ๓ กับข้อ ๑ ในแต่ละพันธกิจ	การหาค่าถ่วงน้ำหนัก (ผลข้อ ๔ X ค่าน้ำหนักพันธกิจ)	ค่าเฉลี่ย
พันธกิจที่ ๑ กองกลาง มีพันธกิจด้านการดำเนินการ และให้บริการด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ งานบริหารทั่วไป งานสวัสดิการ และงานสื่อสารองค์กร	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๓๒	$(32 \times 100) / 108 = 29.63$	$29.63 - 20 = 9.63$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐) = ๔ คะแนน	$(4 \times 20) = 80$	$80/100 = 0.80$
พันธกิจที่ ๒ กองนโยบายและแผน มีพันธกิจด้านการประสานงานนโยบายสู่การปฏิบัติ รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะต่าง ๆ การจัดสรรทรัพยากร การติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ วิจัยสถาบัน ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อการพัฒนา และบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๑๖	$(16 \times 100) / 108 = 14.81$	$14.81 - 20 = -5.19$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐) = ๔ คะแนน	$(4 \times 20) = 80$	$80/100 = 0.80$
พันธกิจที่ ๓ กองบริการการศึกษา มีพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร และแผนการเรียน ระบบคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูล การวัดผล การศึกษา การตรวจสอบ และประมวลผลการเรียน การตรวจสอบคุณภาพ และเอกสารใบรับรอง	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๑๑	$(11 \times 100) / 108 = 10.18$	$10.18 - 20 = -9.82$ (ต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐) = ๔ คะแนน	$(4 \times 20) = 80$	$80/100 = 0.80$

(ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

ข้อ ๑		ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	
พันธกิจ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	โครงการ	ค่าร้อยละของโครงการ ที่ได้รับอนุมัติ ในแต่ละ พันธกิจเทียบกับโครงการ ทั้งหมด (จำนวนโครงการ ในพันธกิจ X ๑๐๐)/ จำนวนโครงการทั้งหมด	เปรียบเทียบ ความสอดคล้อง ของค่าร้อยละ ตามข้อ ๓ กับข้อ ๑ ในแต่ละ พันธกิจ	พันธกิจ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
พันธกิจที่ ๔ กองพัฒนานักศึกษา มี พันธกิจด้านการ จัดบริการและสวัสดิการ นักศึกษา ส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพ นักศึกษา และจัดระบบ บริหารจัดการที่มี คุณภาพ	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๓๓	$(33 \times 100) / 108$ = ๓๐.๕๕	๓๐.๕๕ - ๒๐ = ๑๐.๕๕ (ต่างกันไม่เกิน ร้อยละ ๑๕) = ๓ คะแนน	(๓ x ๒๐) = ๖๐	๖๐/๑๐๐ = ๐.๖๐
พันธกิจที่ ๕ กองคลัง มีพันธกิจด้าน การบริหารและจัดการ ทางการเงินการคลัง และประกันคุณภาพด้าน การคลัง ให้บริการด้าน งบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีของ มหาวิทยาลัย ทั้งเงิน งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงิน รายได้ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา บุคลากร การบริหาร จัดการองค์กรให้มี คุณภาพ ปรับปรุงและ พัฒนาระบบการคลังให้ มีประสิทธิภาพโดยนำ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ กำกับ และควบคุมการบริ หาร งบประมาณ งบประมาณแผ่นดินและ งบประมาณเงินรายได้ ให้เบิกจ่ายเป็นไปตาม แผนงาน ผลผลิตและ โครงการ	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๑๖	$(16 \times 100) / 108$ = ๑๔.๘๑	๑๔.๘๑ - ๒๐ = ๕.๑๙ (ต่างกันไม่เกิน ร้อยละ ๑๐) = ๔ คะแนน	(๔ x ๒๐) = ๘๐	๘๐/๑๐๐ = ๐.๘๐
๕ พันธกิจ	๑๐๐	๑๐๘ โครงการ				
					ค่าเฉลี่ยรวม	๐.๘๐+๐.๘๐+ ๐.๘๐+๐.๖๐+ ๐.๘๐ = ๓.๘๐
					ผลประเมิน	๓.๘๐

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	
ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ ร้อยละ ๙๐ - ๙๙.๙๙ = ๔ ร้อยละ ๘๐ - ๘๙.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ = ๒ ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ = ๑ เกณฑ์การพิจารณา ๑. หน่วยงานต้องกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของพันธกิจหลักแต่ละข้อ (เป็นสัดส่วนร้อยละ) ๒. หน่วยงานจัดกลุ่มโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยตามพันธกิจแต่ละข้อ ๓. หน่วยงานคำนวณค่าร้อยละของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในแต่ละพันธกิจ (กำหนดให้รายงานโดยจำแนกตามพันธกิจ) ๔. คำนวณค่าเฉลี่ยรวมของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จแบบถ่วงน้ำหนัก (ตามสัดส่วนในข้อ ๑) นำค่าเฉลี่ยรวมดังกล่าวมาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน	ร้อยละ ๕๙.๙๗ = ๑ คะแนน หมายเหตุ $(๑๒.๔๘ + ๑๕.๐๐ + ๑๔.๕๕ + ๕.๔๕ + ๑๒.๕๐) = ๕๙.๙๗$ สำนักงานอธิการบดี มีพันธกิจหลัก ๕ ข้อ จำนวนโครงการ ๑๐๘ โครงการ กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละ ๒๐ ทุกพันธกิจ พันธกิจที่ ๑ จำนวน ๓๒ โครงการ บรรลุ ๒๐ ไม่บรรลุ ๑๒ = ๖๒.๕๐ $(๖๒.๕๐ \times ๒๐) / ๑๐๐ = ๑๒.๕๐$ พันธกิจที่ ๒ จำนวน ๑๖ โครงการ บรรลุ ๑๒ ไม่บรรลุ ๔ = ๗๕.๐๐ $(๗๕.๐๐ \times ๒๐) / ๑๐๐ = ๑๕.๐๐$ พันธกิจที่ ๓ จำนวน ๑๑ โครงการ บรรลุ ๘ ไม่บรรลุ ๓ = ๗๒.๗๒ $(๗๒.๗๒ \times ๒๐) / ๑๐๐ = ๑๔.๕๔$ พันธกิจที่ ๔ จำนวน ๓๓ โครงการ บรรลุ ๙ ไม่บรรลุ ๒๔ = ๒๗.๒๗ $(๒๗.๒๗ \times ๒๐) / ๑๐๐ = ๕.๔๕$ พันธกิจที่ ๕ จำนวน ๑๖ โครงการ บรรลุ ๑๐ ไม่บรรลุ ๖ = ๖๒.๕๐ $(๖๒.๕๐ \times ๒๐) / ๑๐๐ = ๑๒.๕๐$

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน เกณฑ์การพิจารณา พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีแผนระบบสารสนเทศ ๒. นำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน หรือมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับระบบของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ๔. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) ๕. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน หมายเหตุ ๑. สำนักงานอธิการบดีร่วมกำหนดแผนระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการปฏิบัติงาน ๒. สำนักงานอธิการบดีนำระบบและเชื่อมโยงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริการการศึกษา ระบบบริหารงานบุคคล ระบบบัญชี ๓ มิติ ระบบ e-budget เป็นต้น ๓. สำนักงานอธิการบดีมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เช่น ระบบ GFMS ระบบ e-payroll ระบบ e-budgeting ระบบ BB-EvMIS ระบบ eMENSCR ระบบ e-studentloan เป็นต้น ๔. สำนักงานอธิการบดีมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ มาก (๓.๕๑-๔.๕๐) ร้อยละ ๕๓.๗๖ รองลงมาคือระดับคุณภาพมากที่สุด (๔.๕๑-๕) ร้อยละ ๒๓.๐๔ จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๒๖ คน ๕. สำนักงานอธิการบดีนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน อธิการบดีเพื่อนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๕. ด้านการบริหารจัดการ	
๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ
ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน	๑. สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณทั้งรายบุคคลและหน่วยงาน
ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน	๒. สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากรจากมหาวิทยาลัย
ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน	๓. สำนักงานอธิการบดีส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ ทั้งรายบุคคลและหน่วยงาน
ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน	๔. สำนักงานอธิการบดีมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรระดับ ต่างๆ ทั้งรายบุคคลและหน่วยงาน
ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน	๕. สำนักงานอธิการบดีนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ ทั้งรายบุคคลและหน่วยงาน
เกณฑ์การพิจารณา	
พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้	
๑. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ	
๒. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากร	
๓. การดำเนินงานตามแผน (การฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาดูงานของบุคลากร)	
๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	
๕. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากร	
๕.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	๓.๕ คะแนน
	หมายเหตุ
	ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ๘๕.๖๘ (ข้อมูลจากตาราง ๑ ส่วนที่ ๒)
	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ ๖๖.๔๐ (ข้อมูลจากตาราง ๓ ส่วนที่ ๒)

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ เกณฑ์การให้คะแนน ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน ดำเนินการได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน ดำเนินการได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน ดำเนินการได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน ดำเนินการได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน วิธีการประเมิน พิจารณาจากการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้ ๑. มีการบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงาน ๒. มีการกำกับให้บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติงานตามคู่มือ ๓. มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน ๔. มีการประเมินผลการบริหารงานของสำนักงานทุกปี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) (ใช้ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ) ๕. นำผลการประเมินประจำปีมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารด้านสำนักงาน	ดำเนินการได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน หมายเหตุ ๑. สำนักงานอธิการบดีมีการบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงานและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ๒. สำนักงานอธิการบดีมีการกำกับให้บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติงานตามคู่มือ ๓. สำนักงานอธิการบดีมีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริการการศึกษา ระบบบริหารงานบุคคล ระบบบัญชี ๓ มิติ ระบบ e-budget เป็นต้น ๔. สำนักงานอธิการบดีมีการประเมินผลการบริหารงานของสำนักงานทุกปี โดยมีผลการประเมิน ๓.๕๓ ระดับคุณภาพ มาก ๕. สำนักงานอธิการบดีนำผลการประเมินประจำปีมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง โดยนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ = ๕ ร้อยละ ๙๐ – ๙๙.๙๙ = ๔ ร้อยละ ๘๐ – ๘๙.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ = ๒ ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ = ๑ การคำนวณ (จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ x ๑) + ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times ๐.๕}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ เกณฑ์การพิจารณา ๑. พิจารณาจากผลการดำเนินงานรายประเด็น ในคำรับรองฯ โดยมีหลักการพิจารณาในแต่ละประเด็น เพื่อให้คะแนน ดังนี้ ประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ = ๑ คะแนน ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ = ๐.๕ คะแนน ประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ = ๐ คะแนน ๒. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ในการประเมินความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตามแบบที่กำหนดแล้วรายงานมหาวิทยาลัยทราบ	ร้อยละ = $\frac{(๙ \times ๑) + (๖ \times ๐.๕) + (๑ \times ๐)}{๑๖} \times ๑๐๐$ $\frac{๙ + ๓ + ๐}{๑๖} \times ๑๐๐$ ร้อยละ ๗๕.๐๐ = ๒ คะแนน หมายเหตุ - ประเด็นที่ดำเนินการเสร็จแล้ว (๙) - ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ (๕) - ประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ (๑)

ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น เกณฑ์การให้คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ ๒.๕๐ ขึ้นไป = ๕ ร้อยละ ๒.๐๐ - ๒.๔๙ = ๔ ร้อยละ ๑.๕๐ - ๑.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๑ - ๑.๔๙ = ๒ น้อยกว่าร้อยละ ๑ = ๑ การคำนวณ $\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$	ร้อยละ = ๘ คน _____ X ๑๐๐ ๘๐ คน ร้อยละ ๑๐ = ๕ คะแนน
ข้อมูลที่ใช้สำหรับการพิจารณา ๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (คน) นับ ณ วันที่ออกคำสั่ง ๒. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (คน) ยกเว้นลูกจ้างทุกประเภท	

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก ดังนี้

พันธกิจเฉพาะของสำนัก	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ รายตัวชี้วัด	ระดับผล การประเมิน
๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน	๕	๔.๘๖	
๒) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕	๓.๕๓	
๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	๕	๓.๘๐	
๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และได้รับ ความเห็นชอบ จากมหาวิทยาลัย	๕	๑.๐๐	
๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการปฏิบัติงาน	๕	๕.๐๐	
๕. ด้านการบริหารจัดการ			
๕.๑ กระบวนการพัฒนาบุคลากร	๕	๕.๐๐	
๕.๒ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับ ความสำเร็จของยุทธศาสตร์	๕	๓.๕๐	
๕.๓ การบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ	๕	๕.๐๐	
๕.๔ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี	๕	๒.๐๐	
๕.๕ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	๕	๕.๐๐	
คะแนนรวมรายตัวชี้วัด	๕๐	๓๘.๗๐	
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓ (วิธีคำนวณคะแนน (๓๘.๗๐/๕๐)*๓๐)	๓๐	๒๓.๒๒	๓.๘๗ (ดี)

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะ ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นการรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการด้วยการใช้แบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Google form ทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ในระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๒ กลุ่ม เป็นผู้ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนทั้งสิ้น (คน)	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑. บุคลากรในสังกัด	๙๕	๓๘	๔๐.๐๐
๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๒๒	๑๐	๔๕.๔๕
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	๑๑๗	๔๘	๔๑.๘๘

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระดับความคิดเห็นของบุคลากรทุกกลุ่ม ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

คุณลักษณะ	บุคลากรในสังกัด		คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		รวมเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
๑. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	๔.๑๖	๐.๙๒	ดี	๔.๑๐	๐.๙๕	ดี
๒. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๑๓	๐.๙๓	ดี	๔.๑๐	๐.๙๔	ดี
๓. มีทักษะในการประเมินสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	๔.๒๑	๐.๘๗	ดี	๔.๔๐	๐.๗	ดี
๔. มีแนวความคิดในการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	๔.๒๑	๐.๘๗	ดี	๔.๔๐	๐.๘๔	ดี
๕. มีแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๔.๑๑	๐.๙๒	ดี	๔.๓๐	๑.๐๖	ดี
รวมด้านที่ ๑	๔.๑๖	๐.๘๗	ดี	๔.๒๖	๐.๙๔	ดี
ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม						
๑. มีบุคลิกภาพ/พฤติกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำที่ดีอย่างชัดเจน	๔.๒๖	๐.๘๙	ดี	๔.๖๐	๐.๗๐	ดีมาก
๒. ยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในทุกระดับ	๔.๒๙	๐.๙๘	ดี	๔.๘๐	๐.๔๒	ดีมาก
๓. เป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาและบุคคลทั่วไป	๔.๓๗	๐.๘๘	ดี	๔.๘๐	๐.๔๒	ดีมาก
๔. มีความสามารถในการบริหารจัดการทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๔	๐.๘๘	ดี	๔.๓๐	๑.๑๖	ดี
๕. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๓๒	๐.๙๐	ดี	๔.๘๐	๐.๔๒	ดีมาก
๖. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถาน การณ์ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๔.๓๒	๐.๗๔	ดี	๔.๙๐	๐.๓๒	ดีมาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๓๐	๐.๘๔	ดี	๔.๗๐	๐.๔๕	ดีมาก
				๔.๓๓	๐.๘๕	ดี
				๔.๔๐	๐.๙๑	ดี
				๔.๔๖	๐.๘๒	ดี
				๔.๒๕	๐.๙๓	ดี
				๔.๔๒	๐.๘๔	ดี
				๔.๔๔	๐.๗๑	ดี
				๔.๓๘	๐.๙๘	ดี

คุณลักษณะ	บุคลากรในสังกัด			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย									
๑. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้รับเห็นด้วยอย่างมีเหตุผล	๔.๒๖	๐.๙๒	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๓๕	๐.๘๖	ดี
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อที่หลากหลาย	๔.๒๖	๐.๘๙	ดี	๔.๕๐	๐.๕๓	ดี	๔.๓๑	๐.๘๒	ดี
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๔.๓๒	๐.๙๐	ดี	๔.๖๐	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๘๔	ดี
๔. มีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายใน และภายนอก	๔.๓๔	๐.๙๑	ดี	๔.๖๐	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๔๐	๐.๘๔	ดี
๕. ได้รับการยอมรับจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	๔.๓๔	๐.๙๑	ดี	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๓๘	๐.๘๖	ดี
รวมด้านที่ ๓	๔.๓๑	๐.๘๘	ดี	๔.๕๘	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๓๖	๐.๘๑	ดี
ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ									
๑. มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	๔.๓๙	๐.๘๙	ดี	๔.๘๐	๐.๔๒	ดีมาก	๔.๔๘	๐.๘๒	ดี
๒. มีความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์	๔.๒๖	๐.๘๙	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๓๕	๐.๘๓	ดี
๓. มีความเสียสละ มุ่งเท ในการทำงานเพื่อส่วนรวม	๔.๓๔	๐.๘๘	ดี	๕.๐๐	๐.๐๐	ดีมาก	๔.๔๘	๐.๘๒	ดี
๔. มีทักษะในการบริหารจัดการเชิงรุก	๔.๑๘	๐.๙๕	ดี	๔.๔๐	๐.๘๔	ดี	๔.๒๓	๐.๙๒	ดี
๕. มีทักษะในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	๔.๒๑	๐.๙๑	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๓๑	๐.๘๕	ดี
รวมด้านที่ ๔	๔.๒๘	๐.๘๖	ดี	๔.๗๒	๐.๓๔	ดีมาก	๔.๓๗	๐.๘๐	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

คุณลักษณะ	บุคคลกรไม่สังกัด			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. บริหารงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน	๔.๒๖	๐.๗๖	ดี	๔.๕๐	๐.๕๓	ดี	๔.๓๑	๐.๗๑๙	ดี
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย/งบประมาณ และ เวลา	๔.๒๙	๐.๘๗	ดี	๔.๕๐	๐.๘๕	ดี	๔.๓๓	๐.๘๕๙	ดี
๓. บริหารงาน สอดคล้องและตรงตามความคาดหวังต่อผู้รับบริการ	๔.๓๒	๐.๘๔	ดี	๔.๕๐	๐.๗๑	ดี	๔.๓๕	๐.๘๑	ดี
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ และยอมรับผลการดำเนินงาน	๔.๓๔	๐.๘๘	ดี	๔.๘๐	๐.๔๒	ดีมาก	๔.๔๔	๐.๘๒	ดี
๕. บริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๔.๒๙	๐.๗๗	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๗๓	ดี
๖. บริหารงานภายใต้หลักกามีส่วนร่วม	๔.๓๒	๐.๘๔	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๔๐	๐.๗๙	ดี
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และมอบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๔.๒๙	๐.๘๗	ดี	๔.๘๐	๐.๔๒	ดีมาก	๔.๔๐	๐.๘๑	ดี
๘. บริหารงานด้วยคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้ข้อกำหนดที่กำหนด	๔.๓๒	๐.๗๗	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๔๐	๐.๗๓	ดี
๙. บริหารงานโดยหลักความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน	๔.๒๙	๐.๗๗	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๗๓	ดี
๑๐. บริหารงานภายใต้หลักการตัดสินใจร่วมกัน	๔.๒๙	๐.๘๗	ดี	๔.๗๐	๐.๔๘	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๘๑	ดี
รวมด้านที่ ๕	๔.๓๐	๐.๘๐	ดี	๔.๖๖	๐.๕๒	ดีมาก	๔.๓๘	๐.๗๕	ดี
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	๔.๑๘	๐.๘๔	ดี	๔.๓๘	๐.๗๘	ดี	๔.๓๓	๐.๗๘	ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๑ บุคลากรในสังกัด ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๔.๑๘, S.D. = ๐.๘๔) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย, ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม

ความคิดเห็นของ กลุ่มที่ ๒ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๔.๓๘, S.D. = ๐.๗๘) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

และ ความคิดเห็นในภาพรวม ของทั้ง ๒ กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}$ = ๔.๓๓, S.D. = ๐.๗๘) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก ได้ ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล, ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านคุณลักษณะเฉพาะ

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)**

การประเมินผล ใน ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนาองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินสำนักงานอธิการบดี ได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนาองค์กร			
	๑.๑ การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐	๘.๑๓	๔.๐๗ (ดี)
	๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารของผู้บริหารสำนัก	๑๐	๘.๐๐	๔.๐๐ (ดี)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๑๖.๑๓	๔.๐๓ (ดี)
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการสำนัก			
	๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐	๘.๕๗	๔.๒๙ (ดี)
	๒.๒ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์	๑๐	๘.๕๗	๔.๒๙ (ดี)
	๒.๓ ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์	๑๐	๖.๖๔	๓.๓๒ (ปานกลาง)
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๒๓.๗๘	๓.๙๖ (ดี)
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจเฉพาะของสำนัก			
	๑. ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย			
	๒. ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย			
	๓. ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน			
	๔. ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน			
	๕. ด้านการบริหารจัดการ			
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๒๓.๒๒	๓.๘๗ (ดี)
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๖๓.๑๓	๓.๙๕ (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) สำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้บริหารงาน	บุคลากร สายสนับสนุน	คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย	รวมเฉลี่ย
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์	๔.๑๖ (ดี)	๔.๒๖ (ดี)	๔.๑๘ (ดี)
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	๔.๓๐ (ดี)	๔.๗๐ (ดีมาก)	๔.๓๘ (ดี)
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย	๔.๓๑ (ดี)	๔.๕๘ (ดีมาก)	๔.๓๖ (ดี)
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ	๔.๒๘ (ดี)	๔.๗๒ (ดีมาก)	๔.๓๗ (ดี)
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	๔.๓๐ (ดี)	๔.๖๖ (ดีมาก)	๔.๓๘ (ดี)
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง ๕ ด้าน	๔.๑๘ (ดี)	๔.๓๘ (ดี)	๔.๓๓ (ดี)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนองค์กร

๑.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รวมทั้งหมด ๘ ประเด็น โดยมีประเด็นที่ยังไม่เสร็จจำนวน ๓ ประเด็น และดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน ๕ ประเด็น ดำเนินการเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐

๑.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนัก รวมทั้งหมด ๕ ประเด็น โดยมีประเด็นที่ยังไม่เสร็จจำนวน ๒ ประเด็น และดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน ๓ ประเด็น ดำเนินการเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี งานบางอย่างอาจจะต้องใช้เวลามากกว่า ๑ ปี เช่น การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ควรกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จในแต่ละปีให้เหมาะสมกับแผนงานในแต่ละปีได้ โดยนำส่วนที่ ๓ ในด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละปี

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ

การดำเนินงานด้านนี้ อยู่ในระดับดี การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์และการดำเนินการตามตัวชี้วัดสามารถดำเนินการได้ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา แต่การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ควรค้นหาปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการบริหารงานในปีนี้ ว่าแตกต่างกับปีที่ผ่านมาอย่างไรซึ่งปีที่ผ่านมาสามารถบริหารงบประมาณได้ดีมาก

ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจเฉพาะของสำนักงานอธิการบดี

การดำเนินงานด้านนี้ ภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานพัฒนาขึ้นมากด้านการบริหารจัดการ ในเรื่องการพัฒนาบุคลากรยังคงทำได้ดีมากเช่นเดิม แต่ด้านพันธกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ในเรื่องความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีระดับลดลงมากเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ควรต้องนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานต่อไป เนื่องจากสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานทางด้านบริการเป็นหลัก

ส่วนที่ ๔ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการทั้ง ๕ ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี
ทุกด้าน เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาผลการประเมินดีขึ้นมาก ขอชื่นชม คุณลักษณะที่เด่นกว่าลักษณะอื่น ๆ มีคะแนน
ผลการประเมินสูงสุด มีสองด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๔ ข้อที่ ๑ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ข้อที่ ๓ ความ
เสียสละ ท่วงท่าในการทำงานเพื่อส่วนรวม

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ระดับมหาวิทยาลัย / คณะ

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย

1. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

1.1. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.1.1 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{14,943,820}{17,990,446} \times 100 = 83.07$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5 = \frac{83.07}{30} \times 5 = 5.00$		
1.1.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น รวมมีโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{34}{83} \times 100 = 40.96$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5 = \frac{40.96}{20} \times 5 = 5.00$		
1.1.3 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	1.1.3	$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{41}{83} \times 100 = 49.40$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{70} \times 5 = \frac{49.40}{70} \times 5 = 3.53$		
1.1.4 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.4	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{17,182,166}{17,990,446} \times 100 = 95.51$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5 = \frac{95.51}{40} \times 5 = 5.00$		
1.1.5 จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.1.5	ใช้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	= 5	= -
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย - ได้ระดับคะแนน	= 5.00	= 5.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.1 ด้านการบริการวิชาการ				
1.2.1.1 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	1.2.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{14,157,120}{153,832,557} \times 100 = 9.20$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{7} \times 5 = \frac{9.20}{7} \times 5 = 5.00$		

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.2.1.2 ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1.2.1.2	จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น = $\frac{\text{โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}}$	$\frac{62}{69} \times 100 = 89.86$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{89.86}{80} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการ และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการฯ ทั้งหมด	1.2.1.3	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก = $\frac{52}{252}$ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	$\frac{52}{252} \times 100 = 20.63$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{20.63}{10} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.4 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.1.4	คะแนน = จำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	= 5	5.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.2 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
1.2.2.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนา ร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	1.2.2.1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น = $\frac{16}{26}$ จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมดในปีนั้น	$\frac{16}{26} \times 100 = 61.54$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 61.54 ได้ระดับคะแนน	= 5	5.00
1.2.2.2 ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอก เทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	1.2.2.2	งบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอก = $\frac{125,000.00}{1,935,833.74}$ งบประมาณดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	$\frac{125,000.00}{1,935,833.74} \times 100 = 6.46$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{6.46}{20} \times 5 = 1.62$	
1.2.2.3 ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.2.3	จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น = $\frac{14}{26}$ จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	$\frac{14}{26} \times 100 = 53.85$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{53.85}{80} \times 5 = 3.37$	
1.2.2.4 จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2.2.4	คะแนนเต็ม 5 เมื่อมีผู้เข้าเยี่ยมชมฐานข้อมูลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 500 คนต่อปี	= 6,321	6,321
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{A}{500} \times 5$	$= \frac{6,321}{500} \times 5 = 5.00$	

2. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

2.1 การผลิตบัณฑิตครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)

	KPI	คำอธิบาย	รับข้อมูล	ผลคำนวณ
2.1.1 ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	2.1.1	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)}}{\text{จำนวนนักศึกษาสายครูที่รับเข้า (1/2559)}} = \frac{512}{642} \times 100 = 79.75$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 79.75	ได้ระดับคะแนน	= 3 = 3.00
2.1.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.2	$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่ได้งานทำตรงสาย/สอบบรรจุวิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2563}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่จบ ในปีการศึกษา 2562}} = \frac{337}{493} \times 100 = 68.36$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{60} \times 5$	$= \frac{68.36}{60} \times 5$	= 5.00
2.1.3 คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.3	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}} = \frac{1133.75}{237} = 4.78$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.78	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00
2.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)				
2.2.1 ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	2.2.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก}}{\text{จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูทั้งหมด}} = \frac{27}{31} \times 100 = 87.10$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{87.10}{10} \times 5$	= 5.00
2.2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่นอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	2.2.2	$\frac{\text{งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{3,096,620}{153,832,557} \times 100 = 2.01$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{5} \times 5$	$= \frac{2.01}{5} \times 5$	= 2.01
2.2.3 ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	2.2.3	$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด}} = \frac{831}{974} \times 100 = 85.32$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{85.32}{80} \times 5$	= 5.00

3. ด้านผลิตภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

3.1 ด้านนักศึกษา

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	3.1.1	จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	1726	
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา		จำนวนนักศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (คน)	2416	$\frac{1726}{2416} \times 100 = 71.44$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 71.44	ได้ระดับคะแนน	= 4 = 4.00
3.1.2 ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาคู่กัน	3.1.2	จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาคู่กัน	76	
		จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด เฉพาะที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	207	$\frac{76}{207} \times 100 = 36.71$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$\frac{36.71}{20} \times 5$	= 5.00
3.1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	3.1.3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)	1216	
		จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ปีการศึกษา 2560 (4 ปี) 2559 (5 ปี)	1899	$\frac{1216}{1899} \times 100 = 64.03$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 64.03	ได้ระดับคะแนน	= 1 = 1.00
3.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	3.1.4	คะแนนประกันฯ ปี 2563 ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	= 4.8	= 4.80
3.2 ด้านคณาจารย์				
3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในสังกัดคณะ	= 4.35	= 4.35
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.35	ได้ระดับคะแนน	= 4 = 4.00
3.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	3.2.2	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	0	
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมดในปีที่ประเมิน	15	$\frac{0}{15} \times 100 = 0.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$\frac{0.00}{40} \times 5$	= 0.00

3.3 ด้านหลักสูตร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.3.1 ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด				
3.3.1		จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชน $\frac{42}{42} \times 100 = 100.00$ จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	
3.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)				
3.3.2		จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า $\frac{40}{42} \times 100 = 95.24$ จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{95.24}{80} \times 5 = 5.00$	

4. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
4.1 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{47}{61} \times 100 = 77.05$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{77.05}{30} \times 5 = 5.00$	
4.2 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	4.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{26}{61} \times 100 = 42.62$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{42.62}{30} \times 5 = 5.00$	
4.3 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.3	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{40}{61} \times 100 = 65.57$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{65.57}{30} \times 5 = 5.00$	
4.4 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	4.4	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ}}{\text{จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งหมดที่ได้มีการลงนามความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ}}$	$= \frac{9}{9} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{50} \times 5$	$= \frac{100.00}{50} \times 5 = 5.00$	

5. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 ด้านบริหาร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
		(จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ x 1) + (จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ x 0.5)	8	
5.1.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	5.1.1	จำนวนประเด็นทั้งหมด	8	$\frac{8}{8} \times 100 = 100.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

5.1.2 ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.1.2	จำนวนข้อที่มีการดำเนินการ	= 5	= 5.00

5.1.3 ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	5.1.3	จำนวนรางวัลที่อาจารย์/นักศึกษา/หน่วยงานในสังกัดได้รับ (ชิ้น)	40	$\frac{40}{252} \times 100 = 15.87$
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	252	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$\frac{15.87}{10} \times 5$	= 5.00

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย

5.1.4 ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย กลุ่มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5.1.4			

5.2 ด้านบุคลากร

5.2.1 ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	5.2.1	จำนวนผลงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน	57	$\frac{57}{252} \times 100 = 22.62$
		จำนวนบุคลากรที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาตนเอง	252	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 22.62	ได้ระดับคะแนน	= 1 = 1.00

5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	5.2.2	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน	22	$\frac{22}{228} \times 100 = 9.65$
		จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	228	

สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 9.65	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

5.3 ด้านงบประมาณ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.3.1 ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	5.3.1	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	= 5	= 5.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 5	ได้ระดับคะแนน	= 5.00
5.3.2 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	5.3.2	ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย = 53.73 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ = 88.90	=	= 0.00
5.3.3 ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5.3.3	เงินรายได้จริง ปีงบประมาณ 2564 193,795,927.26 ประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2564 114,615,920.00	=	= 169.08
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 69.08	ได้ระดับคะแนน	= 5.00

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ของคณะครุศาสตร์

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

คณะครุศาสตร์

1. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

1.1. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.1.1 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{-}{90,000} \times 100 = 0.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{0.00}{30} \times 5 =$	<u>0.00</u>
1.1.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น ร่วมมือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{1}{3} \times 100 = 33.33$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{33.33}{20} \times 5 =$	<u>5.00</u>
1.1.3 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	1.1.3	$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{0}{3} \times 100 = 0.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{70} \times 5$	$= \frac{0.00}{70} \times 5 =$	<u>0.00</u>
1.1.4 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.4	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{90,000}{90,000} \times 100 = 100.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$= \frac{100.00}{40} \times 5 =$	<u>5.00</u>
1.1.5 จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.1.5	ใช้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน = 5 = -		
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย - ได้ระดับคะแนน	= 5.00	= <u>5.00</u>
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.1 ด้านการบริการวิชาการ				
1.2.1.1 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	1.2.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{4,173,900}{7,575,805} \times 100 = 55.10$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{7} \times 5$	$= \frac{55.10}{7} \times 5 =$	<u>5.00</u>

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.2.1.2 ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1.2.1.2	จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	$\frac{5}{5} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการฯ ทั้งหมด	1.2.1.3	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	$\frac{11}{31} \times 100 = 35.48$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{35.48}{10} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.4 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.1.4	คะแนน = จำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	= 4	= 4.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.2 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
1.2.2.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนางานร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	1.2.2.1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมดในปีนั้น	$\frac{2}{4} \times 100 = 50.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 50 ได้ระดับคะแนน	= 5	= 5.00
1.2.2.2 ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอก เทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	1.2.2.2	ยกเว้นไม่ประเมิน		
1.2.2.3 ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.2.3	จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	$\frac{2}{4} \times 100 = 50.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{50.00}{80} \times 5 = 3.13$	
1.2.2.4 จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2.2.4	คะแนนเต็ม 5 เมื่อมีผู้เข้าเยี่ยมชมฐานข้อมูลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 500 คนต่อปี	= 2,991	= 2,991
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{A}{500} \times 5$	$= \frac{2,991}{500} \times 5 = 5.00$	

2. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

2.1 การผลิตบัณฑิตครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
2.1.1 ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	2.1.1	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)}}{\text{จำนวนนักศึกษาสายครูที่รับเข้า (1/2559)}} = \frac{158}{179} \times 100 = 88.27$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 88.27	ได้ระดับคะแนน = 5	= 5.00

2.1.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.2	$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่ได้งานทำตรงสาย/สอบบรรจุวิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2563}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่จบ ในปีการศึกษา 2562}} = \frac{91}{127} \times 100 = 71.65$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{60} \times 5$	$= \frac{71.65}{60} \times 5 = 5.00$	

2.1.3 คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.3	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}} = \frac{279.48}{61} = 4.58$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.58	ได้ระดับคะแนน = 5	= 5.00

2.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)

2.2.1 ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	2.2.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก}}{\text{จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูทั้งหมด}} = \frac{3}{3} \times 100 = 100.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{100.00}{10} \times 5 = 5.00$	

2.2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	2.2.2	$\frac{\text{งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{1,500,000}{7,575,805} \times 100 = 19.80$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{5} \times 5$	$= \frac{19.80}{5} \times 5 = 5.00$	

2.2.3 ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	2.2.3	$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด}} = \frac{733}{733} \times 100 = 100.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	

3. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

3.1 ด้านนักศึกษา

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้รับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	3.1.1	จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้รับปริญญาตรีที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษาที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	179	
		จำนวนนักศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (คน)	180	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 99.44	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00
3.1.2 ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	3.1.2	จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	1	
		จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด เฉพาะที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	1	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$\frac{100.00}{20} \times 5$	= 5.00
3.1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	3.1.3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)	158	
		จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ปีการศึกษา 2560 (4 ปี) 2559 (5 ปี)	179	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 88.27	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00
3.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	3.1.4	คะแนนประกันฯ ปี 2563 ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	= 5	= 5.00
3.2 ด้านคณาจารย์				
3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในสังกัดคณะ	= 4	= 4.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4	ได้ระดับคะแนน	= 4 = 4.00
3.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	3.2.2	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	0	
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมดในปีที่ประเมิน	1	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$\frac{0.00}{40} \times 5$	= 0.00

3.3 ด้านหลักสูตร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคม ชุมชน				
3.3.1 ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	3.3.1	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชน}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$= \frac{6}{6} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	
จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษายู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า				
3.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษายู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	3.3.2	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษายู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$= \frac{6}{6} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	

4. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
4.1 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{2}{2} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{100.00}{30} \times 5 = 5.00$	
4.2 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	4.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{2}{2} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{100.00}{30} \times 5 = 5.00$	
4.3 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.3	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{2}{2} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{100.00}{30} \times 5 = 5.00$	
4.4 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	4.4	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ}}{\text{จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งหมดที่ได้มีการลงนามความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ}}$	$= \frac{1}{1} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{50} \times 5$	$= \frac{100.00}{50} \times 5 = 5.00$	

5. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 ด้านบริหาร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.1.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	5.1.1	$\frac{(\text{จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 1) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times 0.5)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}}$	$\frac{3}{3} \times 100 =$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100	ได้ระดับคะแนน = 5	= 5.00

5.1.2 ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.1.2	จำนวนข้อที่มีการดำเนินการ	= 5	= 5.00

5.1.3 ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	5.1.3	$\frac{\text{จำนวนรางวัลที่อาจารย์/นักศึกษา/หน่วยงานในสังกัดได้รับ (ชิ้น)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$	$\frac{6}{31} \times 100 =$	19.35
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{19.35}{10} \times 5 =$	5.00

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย

5.1.4 ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย กลุ่มเพื่อการพัฒนาห้องถิ่น

5.2 ด้านบุคลากร

5.2.1 ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	5.2.1	$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาดตนเอง}}$	$= \frac{1}{11} \times 100 =$	9.09
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 9.09	ได้ระดับคะแนน = 1	= 1.00

5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน	5.2.2	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}}$	$= \frac{3}{7} \times 100 =$	42.86
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 42.86	ได้ระดับคะแนน = 5	= 5.00

5.3 ด้านงบประมาณ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.3.1 ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	5.3.1	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	= 5 =	5.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 5	ได้ระดับคะแนน = 5.00	= -
5.3.2 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	5.3.2	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	= 2 =	2.00
ประเมินระดับมหาวิทยาลัย				
5.3.3 ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย				

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

1.1. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.1.1 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{910,000}{1,232,666} \times 100 = 73.82$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{73.82}{30} \times 5$	= 5.00
1.1.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น ร่วมมือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{9}{31} \times 100 = 29.03$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{29.03}{20} \times 5$	= 5.00
1.1.3 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	1.1.3	$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{9}{31} \times 100 = 29.03$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{70} \times 5$	$= \frac{29.03}{70} \times 5$	= 2.07
1.1.4 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.4	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{1,190,666}{1,232,666} \times 100 = 96.59$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$= \frac{96.59}{40} \times 5$	= 5.00
1.1.5 จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.1.5	ใช้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	= 5	= -
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย - ได้ระดับคะแนน	= 5.00	= 5.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.1 ด้านการบริการวิชาการ				
1.2.1.1 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	1.2.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็น ยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{2,814,874}{6,584,741} \times 100 = 42.75$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{7} \times 5$	$= \frac{42.75}{7} \times 5$	= 5.00

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.2.1.2 ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1.2.1.2	จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	$\frac{19}{19} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการฯ ทั้งหมด	1.2.1.3	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	$\frac{18}{67} \times 100 = 26.87$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{26.87}{10} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.4 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.1.4	คะแนน = จำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	$= 4 = 4.00$	
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.2 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
1.2.2.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	1.2.2.1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมดในปีนั้น	$\frac{5}{5} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100 ได้ระดับคะแนน	$= 5 = 5.00$	
1.2.2.2 ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	1.2.2.2	ยกเว้นไม่ประเมิน		
1.2.2.3 ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.2.3	จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	$\frac{3}{5} \times 100 = 60.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{60.00}{80} \times 5 = 3.75$	
1.2.2.4 จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2.2.4	คะแนนเต็ม 5 เมื่อมีผู้เข้าเยี่ยมชมฐานข้อมูลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 500 คนต่อปี	$= 737 = 737$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{A}{500} \times 5$	$= \frac{737}{500} \times 5 = 5.00$	

2. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

2.1 การผลิตบัณฑิตครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
2.1.1 ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	2.1.1	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)}}{\text{จำนวนนักศึกษาสายครูที่รับเข้า (1/2559)}}$	$\frac{173}{217} \times 100 = 79.72$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 79.72	ได้ระดับคะแนน = 3	= 3.00
2.1.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.2	$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่ได้งานทำตรงสาย/สอบบรรจุวิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2563}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่จบ ในปีการศึกษา 2562}}$	$\frac{136}{180} \times 100 = 75.56$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{60} \times 5$	$= \frac{75.56}{60} \times 5 =$	<u>5.00</u>
2.1.3 คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.3	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$	$\frac{449.23}{97} =$	4.63
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.63	ได้ระดับคะแนน = 5	= <u>5.00</u>
2.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)				
2.2.1 ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	2.2.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก}}{\text{จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูทั้งหมด}}$	$\frac{19}{21} \times 100 = 90.48$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{90.48}{10} \times 5 =$	<u>5.00</u>
2.2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	2.2.2	$\frac{\text{งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}}$	$\frac{1,262,620}{6,584,741} \times 100 = 19.17$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{5} \times 5$	$= \frac{19.17}{5} \times 5 =$	<u>5.00</u>
2.2.3 ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	2.2.3	$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด}}$	$\frac{19}{19} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 =$	<u>5.00</u>

3. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

3.1 ด้านนักศึกษา

	KPI	คำอธิบาย	รับข้อมูล	ผลคำนวณ
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	3.1.1	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563}}{\text{จำนวนนักศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (คน)}}$	$\frac{504}{584} \times 100 =$	86.30
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 86.3	ได้ระดับคะแนน	= 5 = <u>5.00</u>

3.1.2 ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	3.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด เฉพาะที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี}}$	$\frac{19}{19} \times 100 =$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{100.00}{20} \times 5 =$	<u>5.00</u>

3.1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	3.1.3	$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ปีการศึกษา 2560 (4 ปี) 2559 (5 ปี)}}$	$\frac{173}{220} \times 100 =$	78.64
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 78.64	ได้ระดับคะแนน	= 3 = <u>3.00</u>

3.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	3.1.4	คะแนนประจำปี ปี 2563 ดัชนีชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	$= 4.68 =$	<u>4.68</u>

3.2 ด้านคณาจารย์

3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในสังกัดคณะ	$= 4.35 =$	4.35
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.35	ได้ระดับคะแนน	= 4 = <u>4.00</u>

3.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	3.2.2	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมดในปีที่ประเมิน}}$	$\frac{0}{7} \times 100 =$	0.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$= \frac{0.00}{40} \times 5 =$	<u>0.00</u>

3.3 ด้านหลักสูตร

KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.3.1 ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคม	จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคม ชุมชน	10	
ตามความต้องการของสังคมชุมชนต่อ หลักสูตรทั้งหมด	3.3.1 $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$= \frac{10}{10} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	
3.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า	10	
ไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การ ประเมินรูปแบบอื่น)	3.3.2 $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$= \frac{10}{10} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	

4. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
4.1 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}} = \frac{26}{26}$	$= \frac{26}{26} \times 100 = 100.00$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{100.00}{30} \times 5 = 5.00$	<u>5.00</u>
4.2 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	4.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}} = \frac{21}{26}$	$= \frac{21}{26} \times 100 = 80.77$	80.77
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{80.77}{30} \times 5 = 5.00$	<u>5.00</u>
4.3 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.3	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}} = \frac{21}{26}$	$= \frac{21}{26} \times 100 = 80.77$	80.77
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{80.77}{30} \times 5 = 5.00$	<u>5.00</u>
4.4 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	4.4	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ}}{\text{จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งหมดที่ได้มีการลงนามความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ}} = \frac{7}{7}$	$= \frac{7}{7} \times 100 = 100.00$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{50} \times 5$	$= \frac{100.00}{50} \times 5 = 5.00$	<u>5.00</u>

5. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 ด้านบริหาร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.1.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	5.1.1	$\frac{(\text{จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 1) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times 0.5)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}}$	$\frac{6}{6} \times 100 =$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

5.1.2 ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.1.2	จำนวนข้อที่มีการดำเนินการ	= 3 =	3.00

5.1.3 ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	5.1.3	$\frac{\text{จำนวนรางวัลที่อาจารย์/นักศึกษา/หน่วยงานในสังกัดได้รับ (ชิ้น)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$	$\frac{22}{67} \times 100 =$	32.84
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	= $\frac{32.84}{10} \times 5 =$	5.00

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย

5.1.4 ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย กลุ่มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.2 ด้านบุคลากร

5.2.1 ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	5.2.1	$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาดนเอง}}$	$\frac{8}{11} \times 100 =$	72.73
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 72.73	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน	5.2.2	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}}$	$\frac{0}{9} \times 100 =$	0.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 0	ได้ระดับคะแนน	= 1 = 1.00

5.3 ด้านงบประมาณ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.3.1 ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	5.3.1	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	= 5	= 5.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 5	ได้ระดับคะแนน	= 5.00
				= -
5.3.2 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	5.3.2	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	= 5	= 5.00
ประเมินระดับมหาวิทยาลัย				
5.3.3 ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย				

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ของคณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

คณะวิทยาการจัดการ

1. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

1.1. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.1.1 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{4,268,820}{4,568,820} \times 100 = 93.43$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{93.43}{30} \times 5 = 5.00$	
1.1.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น รวมมือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{13}{14} \times 100 = 92.86$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{92.86}{20} \times 5 = 5.00$	
1.1.3 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	1.1.3	$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{2}{14} \times 100 = 14.29$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{70} \times 5$	$= \frac{14.29}{70} \times 5 = 1.02$	
1.1.4 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.4	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{4,344,540}{4,568,820} \times 100 = 95.09$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$= \frac{95.09}{40} \times 5 = 5.00$	
1.1.5 จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.1.5	ใช้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	= 5	= -
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย - ได้ระดับคะแนน	= 5.00	= 5.00

1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

1.2.1 ด้านการบริการวิชาการ

1.2.1.1 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	1.2.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{1,586,066}{5,276,732} \times 100 = 30.06$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{7} \times 5$	$= \frac{30.06}{7} \times 5 = 5.00$	

KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.2.1.2 ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1.2.1.2 $\frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} = \frac{11}{11}$	$\frac{11}{11} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการฯ ทั้งหมด	1.2.1.3 $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} = \frac{7}{49}$	$\frac{7}{49} \times 100 = 14.29$	
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{14.29}{10} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.4 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.1.4 คะแนน = จำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	$= 4$	$= 4.00$
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			
1.2.2 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
1.2.2.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	1.2.2.1 $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{6}{10}$	$\frac{6}{10} \times 100 = 60.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	$= \text{ร้อยละ } 60$	ได้ระดับคะแนน	$= 5$
1.2.2.2 ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอก เทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	1.2.2.2	ยกเว้นไม่ประเมิน	
1.2.2.3 ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.2.3 $\frac{\text{จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด}} = \frac{6}{10}$	$\frac{6}{10} \times 100 = 60.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{60.00}{80} \times 5 = 3.75$	
1.2.2.4 จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2.2.4 คะแนนเต็ม 5 เมื่อมีผู้เข้าเยี่ยมชมฐานข้อมูลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 500 คนต่อปี	$= 1,307$	$= 1,307$
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{A}{500} \times 5$	$= \frac{1,307}{500} \times 5 = 5.00$	

3. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

3.1 ด้านนักศึกษา

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	3.1.1	จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	595	
กับแผนการรับนักศึกษา		จำนวนนักศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (คน)	1005	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 59.2	ได้ระดับคะแนน = 2	= 2.00
3.1.2 ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	3.1.2	จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	21	
		จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด เฉพาะที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	88	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$\frac{23.86}{20} \times 5$	= 5.00
3.1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	3.1.3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)	571	
		จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ปีการศึกษา 2560 (4 ปี) 2559 (5 ปี)	1033	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 55.28	ได้ระดับคะแนน = 1	= 1.00
3.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	3.1.4	คะแนนประกันฯ ปี 2563 ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	= 5	= 5.00
3.2 ด้านคณาจารย์				
3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในสังกัดคณะ	= 4.34	= 4.34
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.34	ได้ระดับคะแนน = 4	= 4.00
3.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	3.2.2	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	0	
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมดในปีที่ประเมิน	2	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$\frac{0.00}{40} \times 5$	= 0.00

3.3 ด้านหลักสูตร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคม ชุมชน				
3.3.1 ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	3.3.1	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชน}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$= \frac{10}{10} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	
จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)				
3.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	3.3.2	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$= \frac{8}{10} \times 100 = 80.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{80.00}{80} \times 5 = 5.00$	

4. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
4.1 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$\frac{11}{21} \times 100 = 52.38$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{52.38}{30} \times 5 = 5.00$	
4.2 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	4.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$\frac{0}{21} \times 100 = 0.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{0.00}{30} \times 5 = 0.00$	
4.3 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.3	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$\frac{14}{21} \times 100 = 66.67$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{66.67}{30} \times 5 = 5.00$	
4.4 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	4.4	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ}}{\text{จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งหมดที่ได้มีการลงนามความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ}}$	$\frac{0}{0} \times 100 = \text{\#DIV/0!}$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{50} \times 5$	$= \frac{\text{\#DIV/0!}}{50} \times 5 = 0$	

5. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 ด้านบริหาร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.1.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	5.1.1	$\frac{(\text{จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 1) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times 0.5)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}}$	$\frac{6}{6} \times 100 =$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

5.1.2 ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.1.2	จำนวนข้อที่มีการดำเนินการ	= 5 =	5.00

5.1.3 ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	5.1.3	$\frac{\text{จำนวนรางวัลที่อาจารย์/นักศึกษา/หน่วยงานในสังกัดได้รับ (ชิ้น)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$	$\frac{8}{49} \times 100 =$	16.33
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	= $\frac{16.33}{10} \times 5 =$	5.00

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย

5.1.4 ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย กลุ่มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.2 ด้านบุคลากร

5.2.1 ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับพัฒนาไปใช้ประโยชน์	5.2.1	$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาดตนเอง}}$	$\frac{22}{60} \times 100 =$	36.67
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 36.67	ได้ระดับคะแนน	= 1 = 1.00

5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	5.2.2	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}}$	$\frac{0}{11} \times 100 =$	0.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 0	ได้ระดับคะแนน	= 1 = 1.00

5.3 ด้านงบประมาณ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.3.1 ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	5.3.1	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	= 4.1 =	4.10
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 4.1	ได้ระดับคะแนน =	<u>4.10</u> = -
5.3.2 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	5.3.2	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	= 4 =	<u>4.00</u>
ประเมินระดับมหาวิทยาลัย				
5.3.3 ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย				

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ด้านพัฒนาห้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

1.1. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.1.1 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{624,000}{2,063,500} \times 100 = 30.24$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{30.24}{30} \times 5 = 5.00$	
1.1.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยห้องถิ่น หรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยห้องถิ่น ร่วมมือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{4}{19} \times 100 = 21.05$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{21.05}{20} \times 5 = 5.00$	
1.1.3 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาห้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	1.1.3	$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาห้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{17}{19} \times 100 = 89.47$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{70} \times 5$	$= \frac{89.47}{70} \times 5 = 5.00$	
1.1.4 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาห้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.4	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาห้องถิ่น}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{2,003,500}{2,063,500} \times 100 = 97.09$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$= \frac{97.09}{40} \times 5 = 5.00$	
1.1.5 จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาห้องถิ่น	1.1.5	ใช้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	= 5	= -
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย - ได้ระดับคะแนน	= 5.00	= 5.00

1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาห้องถิ่น

1.2.1 ด้านการบริการวิชาการ

1.2.1.1 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	1.2.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{3,877,000}{6,319,659} \times 100 = 61.35$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{7} \times 5$	$= \frac{61.35}{7} \times 5 = 5.00$	

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.2.1.2 ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1.2.1.2	จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	$\frac{20}{21} \times 100 = 95.24$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{95.24}{80} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการ และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการฯ ทั้งหมด	1.2.1.3	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	$\frac{4}{53} \times 100 = 7.55$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{7.55}{10} \times 5 = 3.78$	
1.2.1.4 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.1.4	คะแนน = จำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	= 5	= 5.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.2 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
1.2.2.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนา ร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	1.2.2.1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ดำเนินการและหรือดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งหมดในปีนั้น	$\frac{1}{3} \times 100 = 33.33$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 33.33 ได้ระดับคะแนน	= 3	= 3.00
1.2.2.2 ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอก เทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	1.2.2.2	ยกเว้นไม่ประเมิน		
1.2.2.3 ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.2.3	จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	$\frac{1}{3} \times 100 = 33.33$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{33.33}{80} \times 5 = 2.08$	
1.2.2.4 จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูล ด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2.2.4	คะแนนเต็ม 5 เมื่อมีผู้เข้าเยี่ยมชมฐานข้อมูลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 500 คนต่อปี	= 786	= 786
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{A}{500} \times 5$	$= \frac{786}{500} \times 5 = 5.00$	

2. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

2.1 การผลิตบัณฑิตครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
2.1.1 ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	2.1.1	จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563) จำนวนนักศึกษาสายครูที่รับเข้า (1/2559)	$\frac{109}{150} \times 100$	$= 72.67$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 72.67	ได้ระดับคะแนน	= 2 = 2.00
2.1.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.2	จำนวนบัณฑิตครูที่ได้อ่านทำตรงสาย/สอบบรรจุวิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2563 จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่จบ ในปีการศึกษา 2562	$\frac{72}{110} \times 100$	$= 65.45$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{60} \times 5$	$= \frac{65.45}{60} \times 5$	= 5.00
2.1.3 คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตครูที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	$\frac{263.19}{46}$	$= 5.72$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 5.72	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00
2.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)				
2.2.1 ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	2.2.1	จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูทั้งหมด	$\frac{2}{2} \times 100$	$= 100.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{100.00}{10} \times 5$	= 5.00
2.2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	2.2.2	งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด	$\frac{284,000}{6,319,659} \times 100$	$= 4.49$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{5} \times 5$	$= \frac{4.49}{5} \times 5$	= 4.49
2.2.3 ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	2.2.3	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	$\frac{79}{182} \times 100$	$= 43.41$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{43.41}{80} \times 5$	= 2.71

3. ด้านผลิตภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

3.1 ด้านนักศึกษา

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้รับปริญญาตรีที่ได้รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	3.1.1	จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	$\frac{163}{330} \times 100$	$= 49.39$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 49.39	ได้ระดับคะแนน	= 1 = <u>1.00</u>
3.1.2 ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	3.1.2	จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	$\frac{27}{47} \times 100$	$= 57.45$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{57.45}{20} \times 5$	= <u>5.00</u>
3.1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	3.1.3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)	$\frac{158}{264} \times 100$	$= 59.85$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 59.85	ได้ระดับคะแนน	= 1 = <u>1.00</u>
3.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	3.1.4	คะแนนประกันฯ ปี 2563 ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	$= 4.62$	$= \underline{4.62}$
3.2 ด้านคณาจารย์				
3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในสังกัดคณะ	$= 4.52$	$= 4.52$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.52	ได้ระดับคะแนน	= 5 = <u>5.00</u>
3.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	3.2.2	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	$\frac{0}{2} \times 100$	$= 0.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$= \frac{0.00}{40} \times 5$	= <u>0.00</u>

3.3 ด้านหลักสูตร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคม ชุมชน				
3.3.1 ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	3.3.1	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชน}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$\frac{9}{9} \times 100 = 100.00$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	<u>5.00</u>
จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับต้นไปหรือเทียบเท่า				
3.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับต้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	3.3.2	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับต้นไปหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}$	$\frac{9}{9} \times 100 = 100.00$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$	<u>5.00</u>

4. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
4.1 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{2}{4} \times 100 = 50.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{50.00}{30} \times 5 = 5.00$	
4.2 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	4.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{1}{4} \times 100 = 25.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{25.00}{30} \times 5 = 4.17$	
4.3 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.3	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{1}{4} \times 100 = 25.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{25.00}{30} \times 5 = 4.17$	
4.4 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	4.4	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ}}{\text{จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งหมดที่ได้รับการลงนามความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ}}$	$= \frac{0}{0} \times 100 = \text{\#DIV/0!}$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{50} \times 5$	$= \frac{\text{\#DIV/0!}}{50} \times 5 = 0$	

5. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 ด้านบริหาร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.1.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	5.1.1	$\frac{(\text{จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 1) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times 0.5)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}}$	$\frac{6}{6} \times 100 =$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00
5.1.2 ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.1.2	จำนวนข้อที่มีการดำเนินการ	= 5	= 5.00
5.1.3 ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	5.1.3	$\frac{\text{จำนวนรางวัลที่อาจารย์/นักศึกษา/หน่วยงานในสังกัดได้รับ (ชิ้น)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$	$\frac{1}{53} \times 100 =$	1.89
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{1.89}{10} \times 5 =$	0.95
ประเมินระดับมหาวิทยาลัย				
5.1.4 ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย กลุ่มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
5.2 ด้านบุคลากร				
5.2.1 ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	5.2.1	$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาตนเอง}}$	$\frac{6}{26} \times 100 =$	23.08
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 23.08	ได้ระดับคะแนน	= 1 = 1.00
5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	5.2.2	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}}$	$\frac{1}{9} \times 100 =$	11.11
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 11.11	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

5.3 ด้านงบประมาณ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.3.1 ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	5.3.1	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	= 4.35 =	4.35
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 4.35	ได้ระดับคะแนน =	<u>4.35</u> = -
5.3.2 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	5.3.2	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	= 1 =	<u>1.00</u>
ประเมินระดับมหาวิทยาลัย				
5.3.3 ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย				

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

1.1. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.1.1 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{8,966,000}{9,311,000} \times 100 = 96.29$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5 = \frac{96.29}{30} \times 5 = 5.00$		
1.1.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น รวมเมื่อโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{4}{7} \times 100 = 57.14$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5 = \frac{57.14}{20} \times 5 = 5.00$		
1.1.3 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	1.1.3	$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{4}{7} \times 100 = 57.14$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{70} \times 5 = \frac{57.14}{70} \times 5 = 4.08$		
1.1.4 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.4	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{8,829,000}{9,311,000} \times 100 = 94.82$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5 = \frac{94.82}{40} \times 5 = 5.00$		
1.1.5 จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.1.5	ใช้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	= 5	= -
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย - ได้ระดับคะแนน	= 5.00	= 5.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.1 ด้านการบริการวิชาการ				
1.2.1.1 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	1.2.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{902,750}{3,329,322} \times 100 = 27.12$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{7} \times 5 = \frac{27.12}{7} \times 5 = 5.00$		

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.2.1.2 ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1.2.1.2	จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	$\frac{4}{10} \times 100 = 40.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{40.00}{80} \times 5 = 2.50$	
1.2.1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการฯ ทั้งหมด	1.2.1.3	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	$\frac{5}{25} \times 100 = 20.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{20.00}{10} \times 5 = 5.00$	
1.2.1.4 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.1.4	คะแนน = จำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	= 3	= 3.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.2 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
1.2.2.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	1.2.2.1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมดในปีนั้น	$\frac{1}{3} \times 100 = 33.33$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 33.33 ได้ระดับคะแนน	= 3	= 3.00
1.2.2.2 ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอก เทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	1.2.2.2	ยกเว้นไม่ประเมิน		
1.2.2.3 ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.2.3	จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	$\frac{1}{3} \times 100 = 33.33$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{33.33}{80} \times 5 = 2.08$	
1.2.2.4 จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2.2.4	คะแนนเต็ม 5 เมื่อมีผู้เข้าเยี่ยมชมฐานข้อมูลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 500 คนต่อปี	= 500	= 500
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{A}{500} \times 5$	$= \frac{500}{500} \times 5 = 5.00$	

2. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

2.1 การผลิตบัณฑิตครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
2.1.1 ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	2.1.1	จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563) จำนวนนักศึกษาสายครูที่รับเข้า (1/2559)	$\frac{40}{57} \times 100$	$= 70.18$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 70.18	ได้ระดับคะแนน	= 2 = <u>2.00</u>
2.1.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.2	จำนวนบัณฑิตครูที่ได้อ่านทำตรงสาย/สอบบรรจุวิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2563 จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่จบ ในปีการศึกษา 2562	$\frac{33}{44} \times 100$	$= 75.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{60} \times 5$	$= \frac{75.00}{60} \times 5$	= <u>5.00</u>
2.1.3 คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตครูที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	$\frac{97.75}{23}$	$= 4.25$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.25	ได้ระดับคะแนน	= 4 = <u>4.00</u>
2.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)				
2.2.1 ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	2.2.1	จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูทั้งหมด	$\frac{0}{1} \times 100$	$= 0.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{0.00}{10} \times 5$	= <u>0.00</u>
2.2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	2.2.2	งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด	$\frac{50,000}{3,329,322} \times 100$	$= 1.50$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{5} \times 5$	$= \frac{1.50}{5} \times 5$	= <u>1.50</u>
2.2.3 ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	2.2.3	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	$\frac{0}{40} \times 100$	$= 0.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{0.00}{80} \times 5$	= <u>0.00</u>

3. ด้านผลิตภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

3.1 ด้านนักศึกษา

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	3.1.1	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563}}{\text{จำนวนนักศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (คน)}}$	$\frac{158}{170} \times 100 = 92.94$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 92.94	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

3.1.2 ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	3.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด เฉพาะที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี}}$	$\frac{2}{27} \times 100 = 7.41$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$\frac{7.41}{20} \times 5 = 1.85$	

3.1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	3.1.3	$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ปีการศึกษา 2560 (4 ปี) 2559 (5 ปี)}}$	$\frac{130}{149} \times 100 = 87.25$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 87.25	ได้ระดับคะแนน	= 5 = 5.00

3.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	3.1.4	คะแนนประกันฯ ปี 2563 ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	$= 4.87$	$= 4.87$

3.2 ด้านคณาจารย์

3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในสังกัดคณะ	$= 4.32$	$= 4.32$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.32	ได้ระดับคะแนน	= 4 = 4.00

3.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	3.2.2	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมดในปีที่ประเมิน}}$	$\frac{0}{0} \times 100 = 0$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$\frac{0}{40} \times 5 = 0.00$	

3.3 ด้านหลักสูตร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.3.1 ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	3.3.1	จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชน	4	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา	4	
			$\frac{4}{4} \times 100 = 100.00$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 =$	<u>5.00</u>
3.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษายู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	3.3.2	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษายู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า	4	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา	4	
			$\frac{4}{4} \times 100 = 100.00$	100.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5 =$	<u>5.00</u>

4. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
4.1 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{5}{7} \times 100 = 71.43$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{71.43}{30} \times 5 = 5.00$	
4.2 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	4.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{1}{7} \times 100 = 14.29$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{14.29}{30} \times 5 = 2.38$	
4.3 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.3	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{1}{7} \times 100 = 14.29$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{14.29}{30} \times 5 = 2.38$	
4.4 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	4.4	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ}}{\text{จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งหมดที่ได้มีการลงนามความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ}}$	$= \frac{1}{1} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{50} \times 5$	$= \frac{100.00}{50} \times 5 = 5.00$	

5. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 ด้านบริหาร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.1.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	5.1.1	$\frac{(\text{จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 1) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times 0.5)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}}$	$\frac{6}{6} \times 100$	$= 100.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100	ได้ระดับคะแนน	= 5 = <u>5.00</u>

5.1.2 ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.1.2	จำนวนข้อที่มีการดำเนินการ	= 2	= <u>2.00</u>

5.1.3 ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	5.1.3	$\frac{\text{จำนวนรางวัลที่อาจารย์/นักศึกษา/หน่วยงานในสังกัดได้รับ (ชิ้น)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$	$\frac{3}{25} \times 100$	$= 12.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{12.00}{10} \times 5$	= <u>5.00</u>

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย

5.1.4 ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย กลุ่มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.2 ด้านบุคลากร

5.2.1 ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับพัฒนาไปใช้ประโยชน์	5.2.1	$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาดตนเอง}}$	$\frac{8}{10} \times 100$	$= 80.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 80	ได้ระดับคะแนน	= 5 = <u>5.00</u>

5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน	5.2.2	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}}$	$\frac{0}{6} \times 100$	$= 0.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 0	ได้ระดับคะแนน	= 1 = <u>1.00</u>

5.3 ด้านงบประมาณ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.3.1 ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	5.3.1	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	= 4 =	4.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 4	ได้ระดับคะแนน = 4.00	= -
5.3.2 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	5.3.2	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	= 3 =	3.00
ประเมินระดับมหาวิทยาลัย				
5.3.3 ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย				

ภาคผนวก

ผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ด้านพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการ การวิจัย ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมและเทคโนโลยี

1.1. ด้านการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.1.1 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{175,000}{724,460} \times 100 = 24.16$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{24.16}{30} \times 5 = 4.03$	
1.1.2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเทียบกับโครงการวิจัยทั้งหมด	1.1.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่มีนักวิจัยท้องถิ่น ร่วมมือโครงการวิจัยต่อยอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{3}{9} \times 100 = 33.33$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$= \frac{33.33}{20} \times 5 = 5.00$	
1.1.3 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	1.1.3	$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมดในปีนั้น}} = \frac{9}{9} \times 100 = 100.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{70} \times 5$	$= \frac{100.00}{70} \times 5 = 5.00$	
1.1.4 ร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับงบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	1.1.4	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} = \frac{724,460}{724,460} \times 100 = 100.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$= \frac{100.00}{40} \times 5 = 5.00$	
1.1.5 จำนวนผลการวิจัยและหรือเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.1.5	ใช้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	= 5	= -
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย - ได้ระดับคะแนน	= 5.00	= 5.00
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.1 ด้านการบริการวิชาการ				
1.2.1.1 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	1.2.1.1	$\frac{\text{งบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมด}}{\text{งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด}} = \frac{802,530}{3,640,300} \times 100 = 22.05$		
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{7} \times 5$	$= \frac{22.05}{7} \times 5 = 5.00$	

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
1.2.1.2 ร้อยละของโครงการ บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1.2.1.2	จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	$= \frac{3}{3} \times 100$	$= 100.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5$	$= 5.00$
1.2.1.3 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการ และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เทียบกับงบประมาณดำเนินการฯ ทั้งหมด	1.2.1.3	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	$= \frac{7}{27} \times 100$	$= 25.93$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{25.93}{10} \times 5$	$= 5.00$
1.2.1.4 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.1.4	คะแนน = จำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	$= 5$	$= 5.00$
1.2 ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
1.2.2 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
1.2.2.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการและหรือพัฒนาร่วมกับท้องถิ่น เทียบกับโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	1.2.2.1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ดำเนินการและหรือดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งหมดในปีนั้น	$= \frac{1}{1} \times 100$	$= 100.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 100 ได้ระดับคะแนน	$= 5$	$= 5.00$
1.2.2.2 ร้อยละงบประมาณ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรจากภายนอก เทียบกับงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด	1.2.2.2	ยกเว้นไม่ประเมิน		
1.2.2.3 ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1.2.2.3	จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	$= \frac{1}{1} \times 100$	$= 100.00$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{100.00}{80} \times 5$	$= 5.00$
1.2.2.4 จำนวนผู้เข้าใช้บริการฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2.2.4	คะแนนเต็ม 5 เมื่อมีผู้เข้าเยี่ยมชมฐานข้อมูลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 500 คนต่อปี	$= 0$	$= 0$
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{A}{500} \times 5$	$= \frac{0}{500} \times 5$	$= 0.00$

2. ด้านผลิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

2.1 การผลิตบัณฑิตครู (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
2.1.1 ร้อยละของนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนที่รับเข้า	2.1.1	จำนวนนักศึกษาสายครูที่สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563) จำนวนนักศึกษาสายครูที่รับเข้า (1/2559)	$\frac{32}{39} \times 100$	= 82.05
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 82.05	ได้ระดับคะแนน	= 4 = 4.00
2.1.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.2	จำนวนบัณฑิตครูที่ได้อ่านทำตรงสาย/สอบบรรจุวิชาชีพครู ในปีการศึกษา 2563 จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่จบ ในปีการศึกษา 2562	$\frac{5}{32} \times 100$	= 15.63
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{60} \times 5$	$= \frac{15.63}{60} \times 5$	= 1.30
2.1.3 คุณภาพของบัณฑิตครูที่ประกอบวิชาชีพครู	2.1.3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตครูที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	$\frac{44.1}{10}$	= 4.41
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.41	ได้ระดับคะแนน	= 4 = 4.00
2.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ประเมินเฉพาะคณะที่ผลิตบัณฑิตสายครู ในระดับปริญญาตรี)				
2.2.1 ร้อยละของโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	2.2.1	จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอก จำนวนโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูทั้งหมด	$\frac{3}{4} \times 100$	= 75.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{75.00}{10} \times 5$	= 5.00
2.2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	2.2.2	งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด	$\frac{0}{2,398,982} \times 100$	= 0.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{5} \times 5$	$= \frac{0.00}{5} \times 5$	= 0.00
2.2.3 ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเทียบกับโครงการทั้งหมด	2.2.3	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	$\frac{0}{0} \times 100$	= #DIV/0!
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{80} \times 5$	$= \frac{\#DIV/0!}{80} \times 5$	= 0

3. ด้านผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาส การเรียนรู้

3.1 ด้านนักศึกษา

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	3.1.1	จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่ได้ลงทะเบียนและมีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 (คน) ปีการศึกษา 2563	127	
3.1.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรีที่ได้รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา		จำนวนนักศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (คน)	147	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 86.39	ได้ระดับคะแนน	= 5
3.1.2 ร้อยละของโครงการนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	3.1.2	จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการพัฒนาท้องถิ่น	6	
		จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด เฉพาะที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	25	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{20} \times 5$	$\frac{24.00}{20} \times 5$	= 5.00
3.1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	3.1.3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2563)	26	
		จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ปีการศึกษา 2560 (4 ปี) 2559 (5 ปี)	54	
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 48.15	ได้ระดับคะแนน	= 1
3.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	3.1.4	คะแนนประกันฯ ปี 2563 ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	= 4.63	= 4.63
3.2 ด้านคณาจารย์				
3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.2.1	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ในสังกัดคณะ	= 4.54	= 4.54
สูตรคำนวณคะแนน	=	ค่าเฉลี่ย 4.54	ได้ระดับคะแนน	= 5
3.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	3.2.2	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประเภทรับใช้สังคม	0	
		จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมดในปีที่ประเมิน	3	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{40} \times 5$	$\frac{0.00}{40} \times 5$	= 0.00

3.3 ด้านหลักสูตร

KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
3.3.1 ร้อยละของสัดส่วนจำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคม	จำนวนหลักสูตรตามความต้องการของสังคมชุมชน	3	
ตามความต้องการของสังคมชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมด	3.3.1 $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}} = \frac{3}{3} \times 100 = 100.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{B}{80} \times 5 = \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$		
3.3.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า (กรณีใช้เกณฑ์การประเมินรูปแบบอื่น)	3.3.2 $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีที่ผ่านมา}} = \frac{3}{3} \times 100 = 100.00$		
สูตรคำนวณคะแนน	$= \frac{B}{80} \times 5 = \frac{100.00}{80} \times 5 = 5.00$		

4. ด้านสร้างเครือข่ายความร่วมมือตามพันธกิจ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
4.1 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.1	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{1}{1} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{100.00}{30} \times 5 = 5.00$	
4.2 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	4.2	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{1}{1} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{100.00}{30} \times 5 = 5.00$	
4.3 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.3	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา}}{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}}$	$= \frac{1}{1} \times 100 = 100.00$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{30} \times 5$	$= \frac{100.00}{30} \times 5 = 5.00$	
4.4 ร้อยละของโครงการที่ร่วมมือกับต่างประเทศ	4.4	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ}}{\text{จำนวนโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งหมดที่ได้มีการลงนามความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ}}$	$= \frac{0}{0} \times 100 = \text{\#DIV/0!}$	
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{50} \times 5$	$= \frac{\text{\#DIV/0!}}{50} \times 5 = 0$	

5. ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

5.1 ด้านบริหาร

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.1.1 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย	5.1.1	$\frac{(\text{จำนวนประเด็นที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 1) + (\text{จำนวนประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เสร็จ} \times 0.5)}{\text{จำนวนประเด็นทั้งหมด}}$	$\frac{9.5}{10} \times 100 =$	95.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 95	ได้ระดับคะแนน = 5	= 5.00

5.1.2 ประสิทธิภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่เอื้อต่องานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.1.2	จำนวนข้อที่มีการดำเนินการ	= 5	= 5.00

5.1.3 ร้อยละของรางวัลหรือผลงานบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	5.1.3	$\frac{\text{จำนวนรางวัลที่อาจารย์/นักศึกษา/หน่วยงานในสังกัดได้รับ (ชิ้น)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$	$\frac{0}{27} \times 100 =$	0.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	$\frac{B}{10} \times 5$	$= \frac{0.00}{10} \times 5 =$	0.00

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย

5.1.4 ผลการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย กลุ่มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.2 ด้านบุคลากร

5.2.1 ร้อยละของการนำความรู้ที่ได้รับพัฒนาไปใช้ประโยชน์	5.2.1	$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ว่างประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อไปพัฒนาดตนเอง}}$	$\frac{10}{11} \times 100 =$	90.91
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 90.91	ได้ระดับคะแนน = 5	= 5.00

5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน	5.2.2	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นในปีที่ประเมิน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}}$	$\frac{0}{10} \times 100 =$	0.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 0	ได้ระดับคะแนน = 1	= 1.00

5.3 ด้านงบประมาณ

	KPI	คำอธิบาย	รับค่าข้อมูล	ผลคำนวณ
5.3.1 ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	5.3.1	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักกับโครงการของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย	= 5	= 5.00
สูตรคำนวณคะแนน	=	ร้อยละ 5	ได้ระดับคะแนน	= 5.00
				= -
5.3.2 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	5.3.2	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับความสำเร็จของยุทธศาสตร์	= 2.5	= 2.50
ประเมินระดับมหาวิทยาลัย				
5.3.3 ร้อยละของเงินรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย				