



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

และ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี พ.ศ. 2565

คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่เพียงเป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน



ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลคะแนนจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

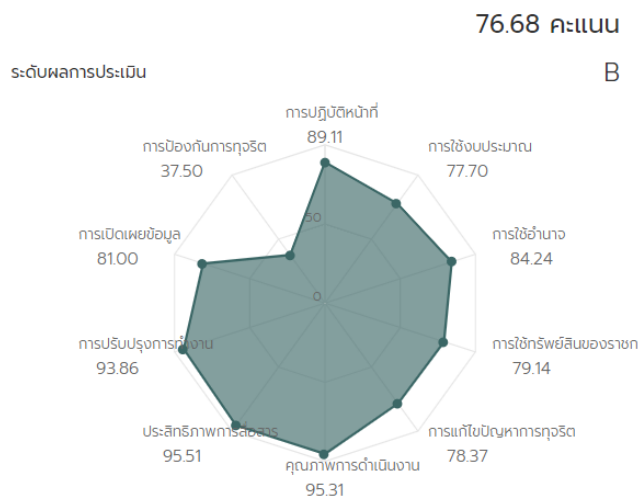
คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่พอใช้ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 76.68 คะแนน (ระดับผลการประเมิน B) โดยได้คะแนนผลการประเมินสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (95.51 คะแนน) รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (95.31 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (37.50 คะแนน) ดังแสดงรายละเอียดในแผนภูมิผลการประเมินและตารางแสดงคะแนนผลการประเมินตารางที่ 1



คะแนน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ตารางที่ 1 ผลการประเมินปี 2565 รายตัวชี้วัดเรียงตามลำดับคะแนน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบวัด
1	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.51	EIT
2	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.31	EIT
3	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	93.86	EIT
4	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	89.11	IIT
5	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	84.24	IIT
6	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	81.00	OIT
7	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.14	IIT
8	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.37	IIT
9	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	77.70	IIT
10	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	37.50	OIT
ภาพรวม		76.68	
ระดับผลการประเมิน		B	

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปี 2564 กับปี 2565 พบว่า ผลคะแนนลดลง -10.61 คะแนน โดยผลคะแนนที่ลดลงเกิดจากตัวชี้วัดตามแบบประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้ผลคะแนนลดลง โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลคะแนนลดลงจากปี 2564 ถึง -62.50 คะแนน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการแสดงเอกสารประกอบผลการดำเนินงานไม่ตรงและไม่ครบตามองค์ประกอบตัวชี้วัดที่กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องรีบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วนเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานของปีต่อไปให้ดีขึ้น ส่วนตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผลคะแนนของปี 2565 ได้คะแนนมากกว่าผลคะแนนของปี 2564 ทุกตัวชี้วัด (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2) ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีการวิเคราะห์รายประเด็นเพื่อพัฒนาคะแนนผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปี 2564 – 2565

แบบวัด	ตัวชี้วัด	ปี 2564	ปี 2565	เปรียบเทียบ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	83.99	89.11	+5.12
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	74.90	77.70	+2.80
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	81.71	84.24	+2.53
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.04	79.14	+4.10
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.98	78.37	+3.39
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.23	95.31	+5.08
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.50	95.51	+4.01
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.84	93.86	+9.02
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	86.00	81.00	-5.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	37.50	-62.50
ผลการประเมิน		87.29	76.68	-10.61
ระดับ		A	B	

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มหาวิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญเพื่อหาแนวทางแก้ไขการดำเนินงานในปี 2566 จึงได้จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมิน ITA ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการฯ ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินของปี 2565 เพื่อเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องใช้วางแผนและพัฒนาการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยในปี 2566 ให้มีประสิทธิภาพ นำเสนอดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี พ.ศ. 2565

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับที่พอใช้ **มีคะแนนอยู่ที่ 76.68 คะแนน ผลการประเมินระดับ B** โดยพบว่าตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 80.00 มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (79.14 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (78.37 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (77.70 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (37.50 คะแนน) จะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำจะอยู่ในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในส่วนการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในแบบ OIT ซึ่งเมื่อจำแนกผลการประเมินตามแบบวัดพบประเด็นสำคัญทั้งที่เป็นจุดเด่นและจุดด้อย ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment : IIT)

มหาวิทยาลัยมีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด (89.11 คะแนน) รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (84.24 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (79.14 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (78.37 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (70.70 คะแนน) มีคะแนนต่ำสุดตามลำดับ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบประเด็นสำคัญ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นที่ได้คะแนนสูงได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานไม่มีการรับและการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่น ๆ กับผู้มาใช้บริการหรือบุคคลภายนอก ภาคเอกชนต่าง ๆ ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ข้อ 13 พฤติกรรมการปฏิบัติงานของบุคลากร ในเรื่อง การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว (76.91 คะแนน) และความพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง (74.85 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประเด็นที่ได้คะแนนสูงได้แก่ บุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่ไม่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำซึ่งเป็นจุดด้อยต้องพัฒนาเร่งด่วน ได้แก่ ข้อ 17 การรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (61.24 คะแนน) และ ข้อ 112 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (62.54 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประเด็นที่ได้คะแนนสูงได้แก่ ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต และไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำที่ต้องพัฒนา ได้แก่ การรับรู้ถึงความเป็นธรรมใน ข้อ 113 การมอบหมายงานจาก

ผู้บังคับบัญชา (75.27 คะแนน) I14 การประเมินผลการปฏิบัติงาน (74.41 คะแนน) และ I15 การคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา (73.57 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็นที่ได้คะแนนสูงได้แก่ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ข้อ I23 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (69.75 คะแนน) และ I20 การรับรู้ถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (65.54 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประเด็นที่ได้คะแนนสูงได้แก่ หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ข้อ I29 หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (72.77 คะแนน) I28 หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (72.59 คะแนน) และ I30 หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานแล้วสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง (70.29 คะแนน)

คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แสดงเป็นกราฟเส้นเพื่อเปรียบเทียบคะแนนรายข้อดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลคะแนนตามแบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT)

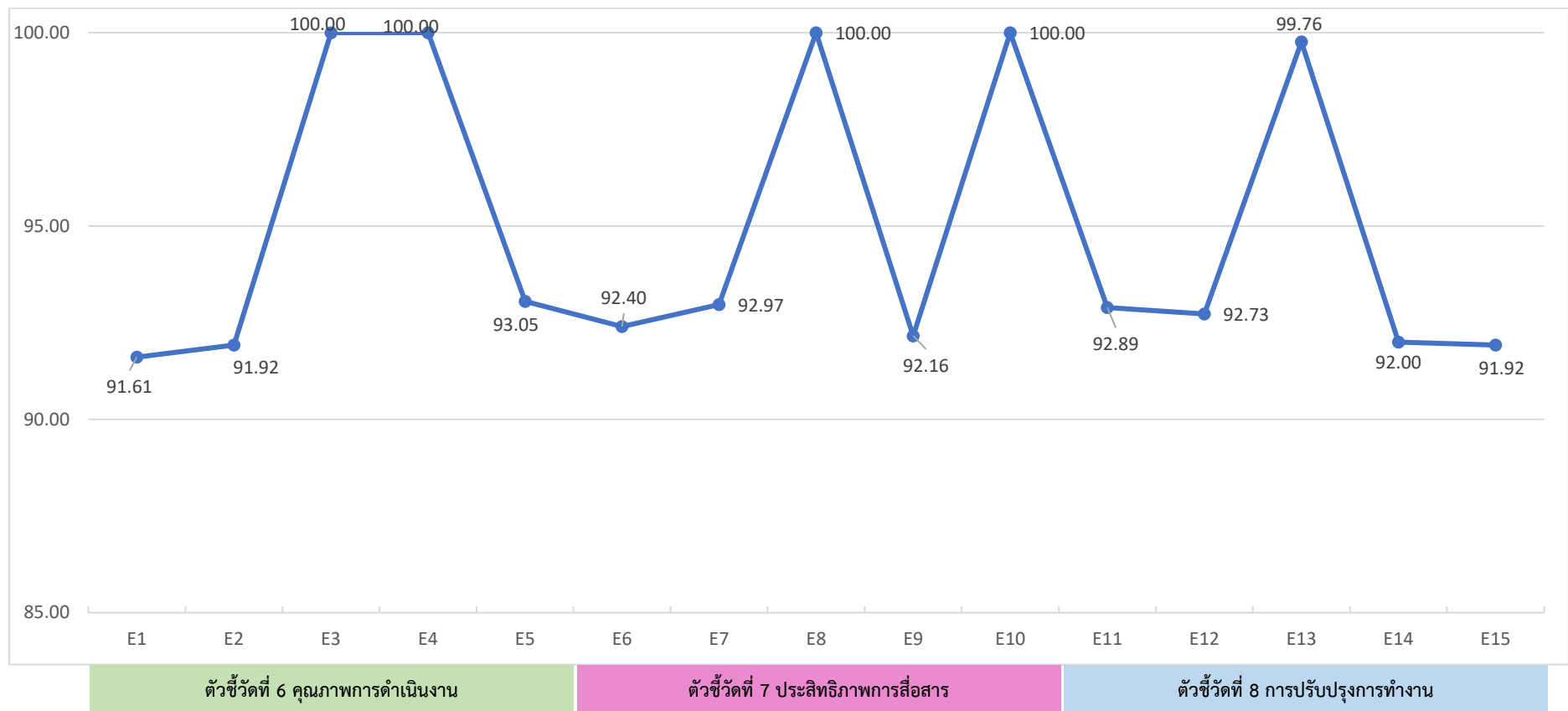
ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่ามีคะแนนระดับสูงทั้ง 3 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (95.31 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (95.51คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (93.86 คะแนน) โดยพบประเด็นสำคัญรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประเด็นที่ได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ ส่วนประเด็นที่คะแนนน้อยสุดได้แก่ ข้อ E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (91.28 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นที่ได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) ได้แก่ หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และหน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ส่วนประเด็นที่คะแนนน้อยสุดได้แก่ ข้อ E9 หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน (92.16 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ หน่วยงานที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (99.76 คะแนน) ส่วนประเด็นที่คะแนนน้อยสุดได้แก่ ข้อ E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (91.92 คะแนน)

คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แสดงเป็นกราฟเส้นเพื่อเปรียบเทียบคะแนนรายข้อดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลคะแนนตามแบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากจำนวน 2 ตัวชี้วัด องค์ประกอบของคำถามทั้งหมด 43 ข้อ พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล จากข้อคำถามจำนวน 32 ข้อคำถาม มหาวิทยาลัยไม่ได้คะแนนจำนวน 5 ข้อคำถามที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อให้มีผลการดำเนินงานตอบตัวชี้วัดได้แก่

O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน

O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ

O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต จากข้อคำถามจำนวน 10 ข้อคำถาม มหาวิทยาลัยไม่ได้คะแนนจำนวน 7 ข้อคำถามที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อให้มีผลการดำเนินงานตอบตัวชี้วัดได้แก่

O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

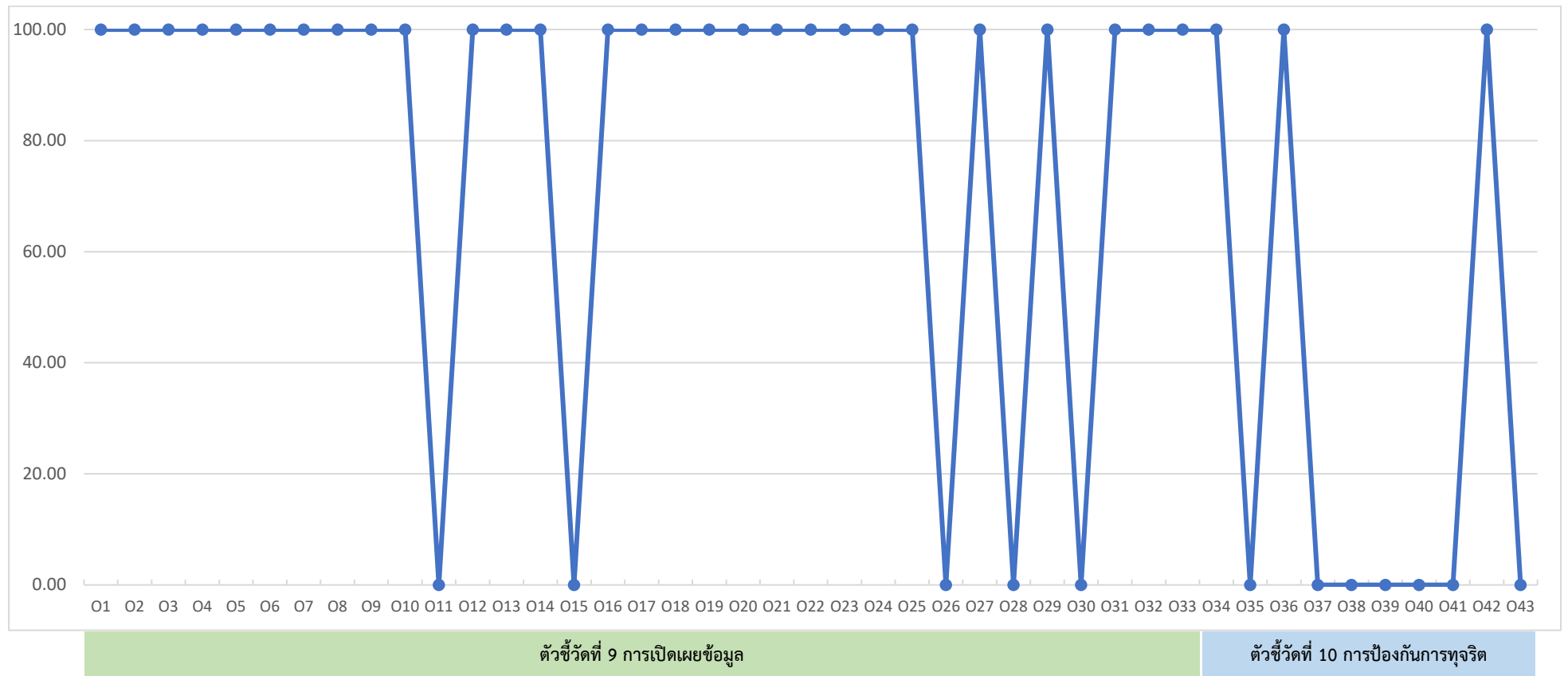
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน

O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แสดงเป็นกราฟเส้นเพื่อเปรียบเทียบคะแนนรายข้อดังแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลคะแนนตามแบบประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปี พ.ศ. 2565 พบประเด็นที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานในปีต่อไป โดยได้วางแผนทาง/มาตรการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัดการประเมิน	ผลคะแนน	แนวทาง/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
ข้อ 17 การรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	61.24	1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีภาพรวมให้แก่บุคลากร หรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ หรือช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) 2. หน่วยงานภายในทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์งบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดทราบ โดยนำเสนอข้อมูลงบประมาณในการจัดประชุมที่มีบุคลากรภายในเข้าร่วมประชุม	- กองนโยบายและแผน - หน่วยงานภายในทุกหน่วยงาน
ข้อ 12 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	62.54	พัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถามหรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ หรือสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง	- สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
120 การรับรู้ถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	65.54	จัดทำแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างทั่วถึง	- สำนักงานอธิการบดี
123 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	69.75		

ตัวชี้วัดการประเมิน	ผล คะแนน	แนวทาง/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
I29 การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	72.77	ประชาสัมพันธ์ผลการตรวจสอบภายในประจำปีให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างทั่วถึง	- หน่วยตรวจสอบภายใน
I28 การดำเนินการเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	72.59	พัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนการทุจริตที่เกิดขึ้นจากช่องทางดังกล่าว และสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ เกิดความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	- สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์
I30 หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานแล้วสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	70.29		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	1. จัดโครงการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 2. หน่วยงานที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดำเนินการจัดทำข้อมูลและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้อบรม และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติประจำปีเพื่อพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1. กองนโยบายและแผน 2. หน่วยงานที่มีภารกิจตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	0.00		
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00		
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00		
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00		
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	0.00	1. จัดโครงการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1. กองนโยบายและแผน 2. หน่วยงานที่มีภารกิจตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00		
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0.00		
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0.00		

ตัวชี้วัดการประเมิน	ผล คะแนน	แนวทาง/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
O40 รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	2. หน่วยงานที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดำเนินการจัดทำข้อมูล และผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ อบรม และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติประจำปีเพื่อ พัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	0.00		
O43 การดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	0.00	คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ติดตามผลการ ดำเนินงานจากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้การประเมิน และรายงาน ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานประจำปี	- คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี

การกำกับติดตามและการรายงานผล

1. ผู้รับผิดชอบ รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมกำกับติดตามประจำเดือน
2. คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ติดตามผลการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้การประเมิน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานประจำปี

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อยกระดับผลการประเมินฯ

ตัวชี้วัดการประเมิน	ผล คะแนน	แนวทาง/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ I3 พฤติกรรมการปฏิบัติงานของบุคลากร ในเรื่อง การให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดชอบ หาก ความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.48	1. จัดโครงการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 2. หน่วยงานภายในและบุคลากรของ มหาวิทยาลัยทุกระดับ นำความรู้จากการ อบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือ ยึดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานและ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้อง เป็นไปตามขั้นตอน และมีคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	1. กองนโยบายและแผน 2. หน่วยงานภายในทุก หน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ I13 การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา I14 การประเมินผลการปฏิบัติงาน I15 การคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา	75.27 74.41 73.57		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนด	91.28		
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร E9 หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามได้ อย่างชัดเจนเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับ การดำเนินงาน	92.16		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น	91.92		

การกำกับติดตามและการรายงานผล

1. ผู้รับผิดชอบ รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมกำกับติดตามประจำเดือน
2. คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานประจำปี

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๐๕๕๒ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการกำกับ ติดตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการ	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.เนติ เฉลยวาเรศ)	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ธัญนิชา ทองอยู่)	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ภาสกร รอดแสง)	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ คัชมาตย์)	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๑	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๒	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑.๑๓	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑.๑๔	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๕	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑.๑๖	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๑.๑๗	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๑๙	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๒๐	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑.๒๑	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑.๒๒	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑.๒๓	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑.๒๔	ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๑.๒๕	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำกับ ติดตาม เร่งรัด ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแก่คณะทำงาน

๒. คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๒.๑ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย	ประธานกรรมการ
๒.๒ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	รองประธานกรรมการ
๒.๓ นางสาวเพ็ญภา อรรถ	กรรมการ
๒.๔ นางสาวมลธิชา จันท	กรรมการ
๒.๕ นางสาวสัญญาณี ไกรสนาม	กรรมการ
๒.๖ นางสาวสิริกาญจน์ ปานประเสริฐกุล	กรรมการ
๒.๗ นางสาวประภาพร ปานประเสริฐกุล	กรรมการ
๒.๘ นายไกลาส กลิ่นเทียน	กรรมการ
๒.๙ นางภูมาดา ผลนิโครธ	กรรมการ
๒.๑๐ นายนพดล มีคุณ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๑ นายอานพ ทองตัน	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. จัดทำเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา บาร์นทร์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					83.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.27%	2.53%	41.77%	54.43%	83.25
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	5.06%	41.77%	53.16%	82.82

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					79.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	3.80%	2.53%	45.57%	48.10%	79.47

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					78.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	3.80%	41.77%	54.43%	83.67
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.27%	10.13%	45.57%	43.04%	76.91
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	2.53%	6.33%	55.70%	35.44%	74.85

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				98.31
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	1.27%	98.73%	98.73	
ทรัพย์สิน	1.27%	98.73%	98.73	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.53%	97.47%	97.47	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				98.31
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	1.27%	98.73%	98.73	
ทรัพย์สิน	1.27%	98.73%	98.73	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.53%	97.47%	97.47	

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				97.05
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			97.05
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	1.27%	98.73%	98.73
ทรัพย์สิน	1.27%	98.73%	98.73
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	6.33%	93.67%	93.67

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					61.24
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	32.91%	50.63%	16.46%	61.24

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.00%	12.66%	37.97%	49.37%	78.99
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	6.33%	43.04%	50.63%	81.56

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					87.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	75.95%	13.92%	7.59%	2.53%	87.78

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					92.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	82.28%	12.66%	5.06%	0.00%	92.43

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					81.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	5.06%	6.33%	31.65%	56.96%	80.25
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	72.15%	12.66%	8.86%	6.33%	83.56

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					62.54
---	--	--	--	--	-------

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ หัวข้อการประเมิน ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตาม น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย นี้ มาก น้อย เพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	ไม่มีเลย				

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	1.27%	18.99%	51.90%	27.85%	68.89
ทักท้วง	8.86%	18.99%	49.37%	22.78%	62.13
ร้องเรียน	16.46%	18.99%	43.04%	21.52%	56.62

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					75.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.86%	56.96%	34.18%	75.27

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					74.41
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.27%	10.13%	53.16%	35.44%	74.41

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					73.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	11.39%	56.96%	31.65%	73.57

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					94.56
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	84.81%	13.92%	1.27%	0.00%	94.56

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					95.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	89.87%	7.59%	2.53%	0.00%	95.80

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						91.87
--	--	--	--	--	--	-------

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน หัวข้อการประเมิน ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	ไม่มีเลย				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	75.95%	17.72%	5.06%	1.27%	89.49
มีการซื้อขายตำแหน่ง	89.87%	8.86%	1.27%	0.00%	96.23
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	79.75%	12.66%	5.06%	2.53%	89.90

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						92.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	79.75%	16.46%	3.80%	0.00%	92.03	

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด						65.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	3.80%	16.46%	59.49%	20.25%	65.54	

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						77.77
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.53%	6.33%	46.84%	44.30%	77.77	

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						94.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	87.34%	11.39%	0.00%	1.27%	94.97	

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						69.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.27%	16.46%	54.43%	27.85%	69.75	

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					74.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	3.80%	10.13%	44.30%	41.77%	74.80

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					84.92
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.80%	37.97%	58.23%	84.92

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่			88.61
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	92.41%	7.59%	92.41
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	84.81%	15.19%	84.81

I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					81.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	55.70%	34.18%	7.59%	2.53%	81.10

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					72.59
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เผยแพร่วังการทุจริต	3.80%	6.33%	51.90%	37.97%	74.84
ตรวจสอบการทุจริต	3.80%	6.33%	58.23%	31.65%	72.75
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	10.13%	6.33%	46.84%	36.71%	70.18

I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					72.72
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	2.53%	10.13%	54.43%	32.91%	72.72

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					70.29
--	--	--	--	--	-------

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่ซ้ำซากกับประณายงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นข้อบกพร่องอย่างไร	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	ไม่มีเลย			

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	1.27%	10.13%	63.29%	25.32%	71.06
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	2.53%	17.72%	53.16%	26.58%	68.05
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	1.27%	11.39%	54.43%	32.91%	73.14
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนเอง	6.33%	12.66%	49.37%	31.65%	68.90

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					91.61
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.73%	24.94%	74.33%	91.28
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.24%	23.97%	75.79%	91.93

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					91.92
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.97%	22.52%	76.51%	91.92

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่					100.00
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
เงิน	0.00%		100.00%		100.00
ทรัพย์สิน	0.00%		100.00%		100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%		100.00%		100.00

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด						93.05
--	--	--	--	--	--	-------

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนิน หัวข้อการประเมิน ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย ใด น้อย มาก มากที่สุด คะแนน					
	ไม่มีเลย				

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	21.07%	78.93%	93.05

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					92.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	0.48%	22.76%	76.76%	92.16
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	0.48%	21.31%	78.21%	92.64

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					92.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.24%	0.00%	20.58%	79.18%	92.97

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					92.16
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.73%	22.28%	77.00%	92.16

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					92.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด					92.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	0.00%	0.24%	21.07%	78.69%	92.89

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					92.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	22.03%	77.97%	92.73

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่				99.76
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		99.76%	0.24%	99.76

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					92.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.24%	0.48%	22.52%	76.76%	92.00

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					91.92
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.48%	23.49%	76.03%	91.92

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	แสดงแผนการดำเนินและรายละเอียดของแผนครบจาก (URL) ที่ 1	100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	หน่วยงานไม่ได้แสดงการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณในแต่ละโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ	0.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	เสนอแนะให้หน่วยงานมีการสรุปปัญหาและอุปสรรค ไว้ก่อนหัวข้อ "ข้อเสนอแนะ" ในบทสรุปผู้บริหาร	100.00

การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1	100.00

การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	เนื้อหาครบถ้วนตาม (URL) ที่ให้มา	100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่แนบ (URL) ไม่มีการแสดงข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	0.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	เนื้อหาครบถ้วนตาม (URL) ที่ให้มา	100.00
O17	E-Service	เนื้อหาครบถ้วนตาม (URL) ที่ให้มา ทั้งนี้ หากหน่วยงานมี E-service สำหรับประชาชนทั่วไป ควรนำเสนอไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1	100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1	100.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1	100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	เนื้อหาครบถ้วนตาม (URL) ที่ให้มา	100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	แสดงข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน	100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	เนื้อหาครบถ้วนตาม (URL) ที่ให้มา	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	เนื้อหาครบถ้วนตาม (URL) ที่ให้มา	100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ข้อ o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูลของข้อ o26 ได้ดังนี้ 1. ต้องเป็นการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. การดำเนินการมีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ O25 ผลการตรวจสอบข้อมูลตามแบบวัด OIT พบว่า 1. URL ที่ 1 เป็นปฏิทินดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้หน่วยงานแสดงการดำเนินการตามนโยบายฯ 2. URL ที่ 2 เป็นหน้าเพจ "การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล" พบว่า เนื้อหาในเพจหัวข้อที่ 1-4 เป็นแผน ประกาศ และปฏิทิน ขณะที่หัวข้อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน เป็นของปีงบประมาณ 2564 ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด 3. URL ที่ 3 เป็นหน้าเพจ สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งไม่ปรากฏหัวข้อหรือเนื้อหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่าตามปฏิทินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565 มีโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 1 หน่วยงานจึงสามารถรายงานผลเพื่อแสดงถึงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลได้	0.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	เนื้อหาครบถ้วนตาม (URL) และจัดทำเป็นประกาศหลักเกณฑ์ ครบทั้ง 5 ข้อ	100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	หน่วยงานไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการที่ผ่านมา และไม่ได้มีการระบุถึงข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 2	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบจะต้องมีลักษณะเป็นช่องทางที่แยกออกจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส	0.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1 และ 2	100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1	100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ข้อ o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานได้แสดงถึงผลการดำเนินการหรือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมรภ. ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ มรภ. ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดย URL ที่มีความสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินคือ URL ที่ 1 สำหรับ URL ที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากไม่มีเนื้อหาที่ระบุถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL)	100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	ข้อ o35 มีจุดมุ่งหมายในการแสดงให้ประชาชนได้เห็นถึงการให้ความสำคัญของผู้บริหารผ่านการดำเนินการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เช่น การมีส่วนร่วมในโครงการ กิจกรรม การประชุม การชี้แจงมอบนโยบาย การอบรม เป็นต้น ซึ่งจากผลการตรวจสอบ URL ตามแบบวัด OIT ไม่พบการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้าน คุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งนี้ การจัดทำประกาศไม่ถือเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรม	0.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก URL ที่ 1	100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูลไว้ประการหนึ่งคือ "เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36" จากผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามข้อ o36 ของ มรภ. ที่ได้ระบุถึงแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการป้องกันฯ จำนวน 3 ประการ ซึ่งจากการตรวจสอบคำตอบ (URL) ในข้อความถามนี้ ไม่พบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อ o36 ที่ระบุไว้มาตรการไว้ว่าจะดำเนินการจัดทำคู่มือ, กำชับบุคลากร, และจัดกิจกรรมฝึกอบรม	0.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	ข้อ ๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูลของข้อ ๐38 ได้ดังนี้ 1. แสดงถึงกิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. เป็นกิจกรรมที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง ผลการตรวจสอบข้อมูลตามแบบวัด OIT พบว่า URL ที่หน่วยงานได้ตอบในข้อนี้ เป็นประกาศฯ ไม่ได้เป็นกิจกรรมฯ ดังนั้น จึงไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และส่งผลให้ไม่ได้คะแนนในข้อนี้	0.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ไม่มีแผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยขาดข้อมูลรายละเอียด 3 ข้อ 1.โครงการ 2.งบประมาณ 3.ระยะเวลาดำเนินการ	0.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	ไม่มีแผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ไม่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2565	0.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยขาดข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการครบ 3 ข้อ 1.ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม 2.ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 3.ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	สามารถเข้าถึงข้อมูลครบจาก (URL) ที่ 1	100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่สอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่หน่วยงานกำหนดในข้อ O42 1. ด้านการใช้งบประมาณ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณฯ >> ไม่พบข้อมูล 2.ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการฯ >> ไม่พบข้อมูล 3. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตฯ >> ไม่พบข้อมูล	0.00



/ หน้าแรก / ติดตามสถานะ / ผลการประเมิน / แบบสำรวจ / ตั้งค่าระบบ
(/)

ติดตามสถานะ > ติดตามสถานะหน่วยงาน > มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี > รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้



รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีงบประมาณ 2565 ▾

#	แบบวัดการรับรู้ของ	สถานะผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จำนวนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จำนวนค่า ขั้นต่ำ	ตอบโดยคณะที่ ปรึกษา	ตอบด้วย ตนเอง	สถานะการตอบ
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2565	อนุมัติ	569	57	-	79	ครบตามจำนวนค่า ขั้นต่ำ
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2565	อนุมัติ	5940	400	413	0	ครบตามจำนวนค่า ขั้นต่ำ
3	แบบตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2565	-	-	-	-	-	อนุมัติแล้ว

❗ ช่องทางติดต่อผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน



ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถนนพหลโยธิน ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี
11000
ติดต่อสอบถามได้ที่ Line @ITAS

© Copyright 2022

จำนวนคนเข้าชมเว็บไซต์ 2693507

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 76.68 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ ใน ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O20) รวมถึง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29, O30)

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วง

ในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ O29 และ O30) และ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือก เพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีถัดไป (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ O25) พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O26 และ O27) นอกจากนี้ ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามที่ได้มีการดำเนินการไว้ แล้ว (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O28)

และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมี ข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน หน่วยงานไม่ได้ แสดงการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณในแต่ละโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ O10 โดยมีเนื้อหาหรือ รายละเอียด อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และ รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ ราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจน ว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

- O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ หน่วยงานไม่ได้แนบ (URL) ไม่มีการแสดงข้อมูลเชิงสถิติ การให้บริการ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน จำแนกเป็นรายการกิจแสดง ข้อมูลอย่างน้อย 6 เดือนแรก โดยสามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** หากเดือนใดไม่มีผู้รับบริการให้แสดงสถิติ เป็น 0 (ศูนย์) (ไม่ให้ใช้สถิติการเข้าชมเว็บไซต์มาตอบ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ข้อ O26 การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูลของข้อ O26 ได้ดังนี้ 1. ต้องเป็นการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** 2. การดำเนินการมีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ O25 ผลการตรวจสอบข้อมูลตามแบบวัด OIT พบว่า 1. URL ที่ 1 เป็นปฏิทินดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2565** ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้หน่วยงานแสดงการดำเนินการตาม

นโยบายฯ 2. URL ที่ 2 เป็นหน้าเพจ "การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล" พบว่า เนื้อหาในเพจหัวข้อที่ 1-4 เป็นแผน ประกาศ และปฏิทิน ขณะที่หัวข้อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน เป็นของปีงบประมาณ 2564 ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด 3. URL ที่ 3 เป็นหน้าเพจสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งไม่ปรากฏหัวข้อหรือเนื้อหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่าตามปฏิทินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2565** มีโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 1 หน่วยงานจึงสามารถรายงานผลเพื่อแสดงถึงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลได้ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ O25 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาให้ชัดเจนว่าการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ O25 หรือไม่

- O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี หน่วยงานไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการที่ผ่านมา และไม่ได้มีการระบุถึงข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ดังนั้น หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- O30 ช่องทางแจ้งร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการแจ้งร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบจะต้องมีลักษณะเป็นช่องทางที่แยกออกจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้ง ต้องสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทั้งนี้ ไม่สามารถใช้กระดานสนทนา (Web board) มาตอบในข้อนี้ได้ เนื่องจากไม่มีมาตรการรักษาความลับที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะสร้างความมั่นใจให้ผู้ร้องเรียนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ข้อ O35 มีจุดมุ่งหมายในการแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญของผู้บริหารผ่านการดำเนินการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เช่น การมีส่วนร่วมในโครงการ กิจกรรม การประชุม การชี้แจงมอบนโยบาย

การอบรม เป็นต้น ซึ่งจากผลการตรวจสอบ URL ตามแบบวัด OIT ไม่พบการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งนี้ การจัดทำประกาศไม่ถือเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรม ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน หรือผู้บริหารสูงสุดที่มีวาระดำรงตำแหน่งหรือผู้บริหารที่รักษาการแทนผู้บริหารสูงสุด ในช่วงปี พ.ศ. 2565** ก็ได้

- **O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต** ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูลไว้ประการหนึ่งคือ "เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36" จากผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามข้อ O36 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ได้ระบุถึงแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการป้องกันฯ จำนวน 3 ประการ ซึ่งจากการตรวจสอบคำตอบ (URL) ในข้อคำถามนี้ ไม่พบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อ O36 ที่ระบุไว้มาตรการไว้ว่าจะดำเนินการจัดทำคู่มือ, กำชับบุคลากร, และจัดกิจกรรมฝึกอบรม ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ O36 หรือไม่

- **O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม** ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูลของข้อ O38 ได้ดังนี้ 1. แสดงถึงกิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** 2. เป็นกิจกรรมที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง ผลการตรวจสอบข้อมูลตามแบบวัด OIT พบว่า URL ที่หน่วยงานได้ตอบในข้อนี้เป็นประกาศฯ ไม่ได้เป็นกิจกรรมฯ ดังนั้น จึงไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และส่งผลให้ไม่ได้คะแนนในข้อนี้ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ กิจกรรมหรือการดำเนินการในข้อนี้ จะต้องมີวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ไม่มีแผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยขาดข้อมูลรายละเอียด 3 ข้อ 1.โครงการ 2.งบประมาณ 3.ระยะเวลาดำเนินการ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่มีความละเอียดและครอบคลุมปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ จะดำเนินในลักษณะของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2565** หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยจะต้องมีระยะเวลาครอบคลุมปี พ.ศ. 2565** ก็ได้

- O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ไม่มีแผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ไม่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2565** ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

- O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ไม่มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยขาดข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการครบ 3 ข้อ 1.ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม 2.ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 3.ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ดังนั้น หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

- O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่สอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่หน่วยงานกำหนดในข้อ O42 1. ด้านการใช้งบประมาณ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณฯ >> ไม่พบข้อมูล 2.ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการฯ >> ไม่พบข้อมูล 3. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตฯ >> ไม่พบข้อมูล ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ การดำเนินการในข้อนี้ ต้องมีความสอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O42