



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป โดยมีมหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมินในภาพรวมอยู่ที่ 95.62 คะแนน คะแนนรายเครื่องมือ IIT อยู่ที่ 98.02 คะแนน EITPublic อยู่ที่ 93.69 คะแนน EITSurvey 2 อยู่ที่ 98.83 คะแนน และ OIT อยู่ที่ 93.34 คะแนน

จากผลการประเมินพบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีคะแนนผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 12 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามพันธกิจด้วยความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงได้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินผลการดำเนินงานของปี 2567 เพื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ ตลอดจนจุดเด่น จุดด้อย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปี 2568 และปีต่อ ๆ ไป โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์ตามองค์ประกอบตัวชี้วัดของการประเมิน ITA เป็น 7 ประเด็น ได้แก่ 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) การให้บริการและระบบ E-Service 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน นำเสนอดังนี้

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งเป็นความคิดเห็นของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด การปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเท่าเทียม และประเด็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน ซึ่งพบว่าผลประเมินในภาพรวมมีคะแนนสูง (99.13 คะแนน) และในรายข้อก็พบว่ามีความสูงทั้ง 3 ข้อ (98.69-100 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.2 การบริหารงานและงบประมาณ) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งดำเนินงานเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน ได้คะแนนผลการประเมินรายข้อจำแนกตามตัวชี้วัดซึ่ง ซึ่งพบว่าผลประเมินในภาพรวมและทุกรายข้อได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงรายละเอียดผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		99.13
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.69
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.69
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.2 การบริหารงานและงบประมาณ)		100.00
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
รวมเฉลี่ย		99.57

2) การให้บริการและระบบ E-Service

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ การให้บริการและระบบ E-Service ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่าผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนค่อนข้างสูง (96.58 คะแนน) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าในข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนนต่ำสุด (94.99 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่าผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนค่อนข้างสูง (96.35 คะแนน) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความใกล้เคียงกัน แต่ในข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คะแนนต่ำสุด (96.17 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.2 การบริหารงานและงบประมาณ) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งดำเนินงานเกี่ยวกับ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ข้อมูลสถิติการให้บริการ E-Service และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม พบว่าผลประเมินในภาพรวมได้คะแนน 75.00 คะแนน โดยพบว่าการดำเนินงานในข้อ o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมไม่ได้คะแนน (0.00 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน แสดงรายละเอียดผลการประเมินดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมิน ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	คำถาม	คะแนน		
		EITPublic	EITSurvey	เฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		95.18	97.99	96.58
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	92.99	96.98	94.99
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	93.44	96.98	95.21
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.11	100.00	99.56
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		93.08	99.62	96.35
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	93.08	99.25	96.17
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	93.70	99.62	96.66
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	92.46	100.00	96.23
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.2 การบริหารงานและงบประมาณ)		75.00		
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
o13	E-Service	100.00		
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00		
รวมเฉลี่ย		89.31		

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่าผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนค่อนข้างสูง (95.84 คะแนน) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าได้คะแนนใกล้เคียงกัน แต่ในข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้คะแนนต่ำสุด (95.38 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.1 ข้อมูลพื้นฐาน) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานในประเด็น โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ และ Q&A ซึ่งพบว่าผลประเมินในภาพรวมและทุกรายข้อได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) แสดงรายละเอียดผลการประเมินดังตารางตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมิน ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ข้อ	คำถาม	คะแนน		
		EITPublic	EITSurvey	เฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		92.82	98.87	95.84
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	93.08	98.87	95.98
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	92.73	99.62	96.18
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	92.64	98.11	95.38
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.1 ข้อมูลพื้นฐาน)		100.00		
o1	โครงสร้าง	100.00		
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
o3	อำนาจหน้าที่	100.00		
o4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
o6	Q&A	100.00		
รวมเฉลี่ย		97.92		

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) พบว่าผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนสูง (97.51 คะแนน) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าได้คะแนนใกล้เคียงกัน แต่ในข้อ i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนต่ำสุด (96.45 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน แสดงรายละเอียดผลการประเมินดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		97.51
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.57
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.45
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	98.50
รวมเฉลี่ย		97.51

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) พบว่าผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนสูง (97.70 คะแนน) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าได้คะแนนใกล้เคียงกัน แต่ในข้อ i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นแท่ง เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนต่ำสุด (96.45 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานประกอบด้วย รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งพบว่าผลประเมินในภาพรวมและทุกรายข้อได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) แสดงรายละเอียดผลการประเมินดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		97.70
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.76
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นแท่ง เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.45
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.88
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง)		100.00
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
รวมเฉลี่ย		98.95

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) พบว่าผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนสูง (97.82 คะแนน) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าได้คะแนนใกล้เคียงกัน แต่ในข้อ i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนต่ำสุด (96.64 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการขับเคลื่อนจริยธรรม ซึ่งพบว่าผลประเมินในภาพรวมและทุกรายข้อได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) แสดงรายละเอียดผลการประเมินดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		97.82
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.82
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.64
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล)		100.00
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
รวมเฉลี่ย		98.91

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินตามแบบวัดที่เป็นองค์ประกอบของ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งมีตัวชี้วัดและข้อคำถามที่สะท้อนผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) พบว่าผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนสูง (97.94 คะแนน) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าได้คะแนนใกล้เคียงกัน แต่ในข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนต่ำสุด (97.57 คะแนน) ซึ่งควรนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ และข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ ซึ่งพบว่าผลประเมินในภาพรวมและทุกรายข้อได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี พบว่าผลประเมินในภาพรวมได้คะแนน 83.33 คะแนน โดยพบว่าการดำเนินงานในข้อ o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ไม่ได้คะแนน (0.00 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งพบว่าผลประเมินในภาพรวมและทุกรายข้อได้คะแนนเต็ม (100 คะแนน) แสดงรายละเอียดผลการประเมินดังตารางที่ 7

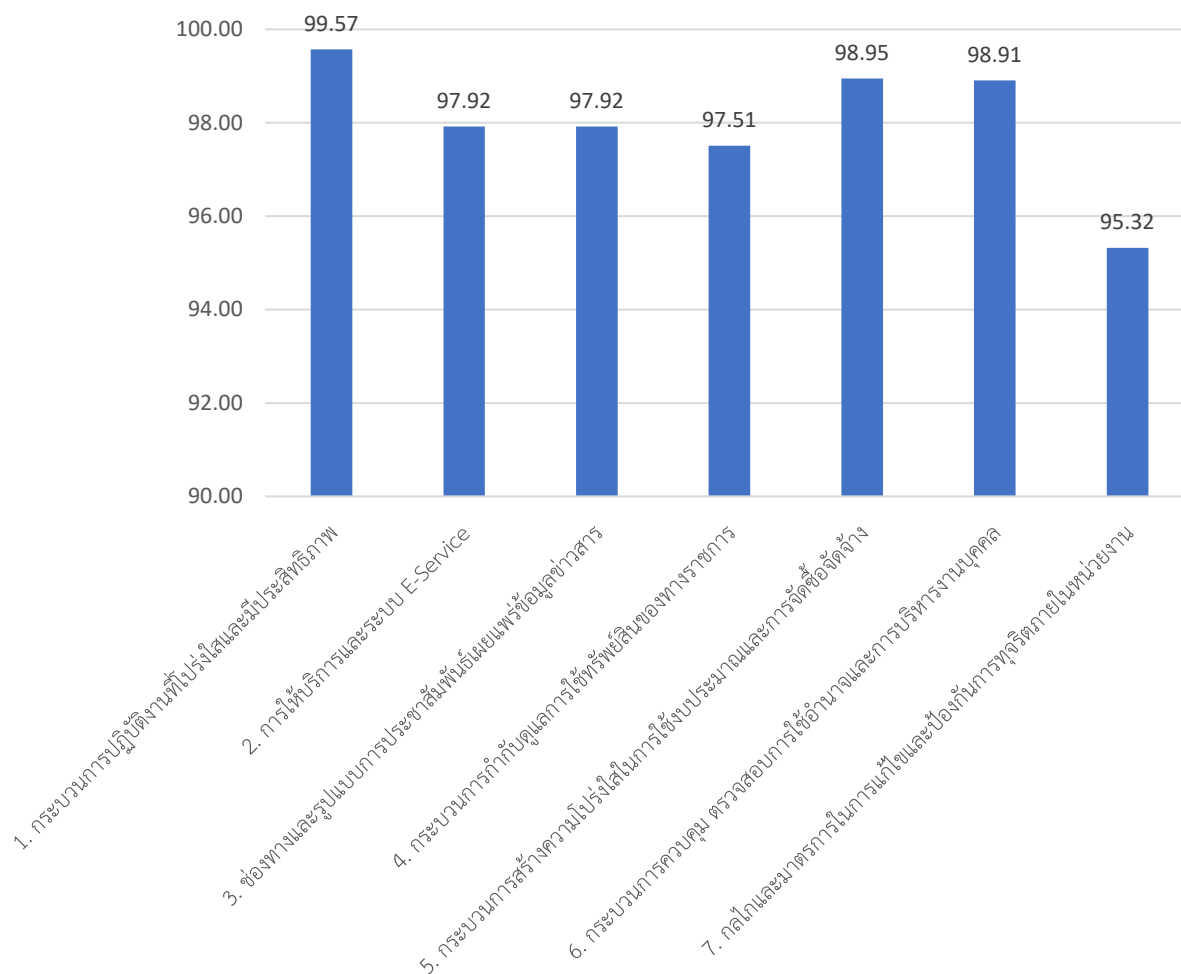
ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมิน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		97.94
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.50
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	97.57
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.76

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส)		100.00
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน)		83.33
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)		100.00
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
รวมเฉลี่ย		95.32

สรุปผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้ง 7 ประเด็นพบว่าได้คะแนนค่อนข้างสูงทั้ง 7 ประเด็น โดยประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (99.57 คะแนน) รองลงมาเป็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (98.95 คะแนน) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (98.91 คะแนน) การให้บริการและระบบ E-Service (97.92 คะแนน) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (97.92 คะแนน) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (97.51 คะแนน) ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (95.32 คะแนน) แสดงผลการประเมินรายประเด็นดังภาพแผนภูมิ



ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลประเมินรายตัวชี้วัดและรายข้อคำถามของแบบวัด พบประเด็นของการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดที่ได้คะแนนผลประเมินน้อยที่สุด ที่มหาวิทยาลัยควรนำมาพิจารณาปรับปรุงเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานและยกระดับผลการประเมินในปีต่อไป ดังนี้

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีคะแนนสูงสุด จึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานโดยเฉพาะในประเด็น i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และ i2 เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน

2) การให้บริการและระบบ E-Service ประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับ o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ i11 มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ i5 มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ i14 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานให้สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ และ o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้นำองค์ประกอบของประเด็นการประเมินทั้ง 7 ประเด็น ที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุดในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) หรือไม่ได้คะแนนในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับผลการประเมิน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	จากผลการประเมินพบว่าทุก องค์ประกอบข้อคำถามได้คะแนน สูงและได้คะแนนเต็มจึงรักษา มาตรฐานการดำเนินงาน โดยเฉพาะในประเด็น i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา i2 เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่า เทียมกัน	เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการได้ทราบถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการบริการของงาน ต่าง ๆ ควรมีการดำเนินการดังนี้ 1. ผู้รับผิดชอบการจัดทำคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ และคู่มือการ ให้บริการ ตรวจสอบและ ปรับปรุงข้อมูลขั้นตอนการ ให้บริการให้มีความเป็น ปัจจุบัน 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือการให้บริการ เพื่อให้ ผู้ที่ต้องการมารับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการได้รับทราบ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน โดย	1. ปรับปรุงข้อมูลมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน และคู่มือการ ให้บริการให้เป็นปัจจุบัน 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์คู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และ คู่มือการให้บริการรูปแบบ ต่าง ๆ เพื่อดึงดูดความ น่าสนใจในการอ่านของผู้มา ใช้บริการหรือมาติดต่อ ราชการ 3. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางออนไลน์ที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย หรือจุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสม	ไตรมาสที่ 1	1. สำนักงานอธิการบดี 2. สำนักบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ 3. หน่วยงานระดับ คณะ/สำนัก/สถาบัน 4. งานประชาสัมพันธ์

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		จัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสม			
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากผลการประเมินพบประเด็น ที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ e7 หน่วยงาน มีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ทั้งนี้ในประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม	1. หน่วยงานจัดทำรายงาน โครงการ/กิจกรรม ที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยมีการติดตามผลการมีส่วนร่วมและรายงานนำเสนอในส รายงานให้ครบถ้วน 2. เผยแพร่ผลการจัดโครงการ/ กิจกรรมให้สาธารณชน รับทราบทางเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	1. หน่วยงานสรุปรายงานการ จัดโครงการ/กิจกรรม ที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วน ร่ว ม ใน การ ดำเนินงาน โดยองค์ประกอบ ของรายงานต้องมีการติดตาม ผล ก า ร มี ส ' ว น ร ' ว ม ประกอบด้วย 2. หน่วยงานประชาสัมพันธ์ งานการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ เปิ ด โ อ ก า ส ให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานผ่าน เว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน	ไตรมาส 1 - ไตรมาส 4	1. หน่วยงานภายใน ทุกหน่วยงาน 2. งานประชาสัมพันธ์

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ในการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ทั้งใน รูปแบบ ของ คณะกรรมการดำเนินงาน และ ผู้ปฏิบัติงานตามพันธกิจ แต่อาจ ยังขาดการประชาสัมพันธ์รูปแบบ การมีส่วนร่วมและการปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สาธารณะ ชนทั่วไปรับทราบ มหาวิทยาลัย จึงควรมีการพัฒนาเรื่องการ ประชาสัมพันธ์ในประเด็น ดังกล่าว		3. งานประชาสัมพันธ์ รวบรวม และเผยแพร่ข่าวการจัด โครงการ/กิจกรรม ที่เปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า มา มี ส่วน ร่ว ม ใน การ ดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หลัก มหาวิทยาลัย		
3. ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	จากผลการประเมินพบประเด็นที่ ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ได้อย่างชัดเจน	เพื่อให้ ผู้ใช้ บริการ หรือ บุคคลภายนอกสามารถติดต่อ สอบถามข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เข้าถึงช่องทางการติดต่อสื่อสาร ได้ง่าย เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายได้อย่างชัดเจน หน่วยงานควรมีช่องทางการ ติดต่อ - สอบถามข้อมูล ผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Messenger Live Chat ใน Facebook หรือ Line official	1. หน่วยงานสร้างช่องทางการ ติดต่อ - สอบถามข้อมูล ผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Messenger Live Chat ใน Facebook หรือ Line official Account ของ หน่วยงาน 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง ออนไลน์โดยให้สามารถ เข้าถึงได้จากหน้าเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	ไตรมาส 1	หน่วยงานภายในทุก หน่วยงาน

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		Account ของหน่วยงาน และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวให้บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย			
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	จากผลการประเมินพบประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานได้แก่ i11 มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	เพื่อให้เจ้าหน้าที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้ถูกต้อง มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการต่อไปนี้ 1. ควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ 2. ควรจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้าน	1. นำประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เข้าพิจารณาเป็นประเด็นเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	ไตรมาส 1-ไตรมาส 2	กองนโยบายและแผน
			2. จัดทำคู่มือหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน	ไตรมาส 1	1. สำนักงานอธิการบดี 2. งานประชาสัมพันธ์

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ต่าง ๆ พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง			
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากผลการประเมินพบประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานได้แก่ i5 มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดแนวทางหรือมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์	1. นำประเด็นการเบิกจ่ายเงินที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เข้าพิจารณาเป็นประเด็นเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี 2. กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ 3. ประชาสัมพันธ์แจ้งมาตรการหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	ไตรมาส 1-ไตรมาส 2	1. กองนโยบายและแผน 2. สำนักงานอธิการบดี
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากผลการประเมินพบประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงานได้แก่ i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มหาวิทยาลัยควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของ ผู้ บั ง คั บ บั ญ ช า นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการหรือแนวทางการจัดการความ	1. นำประเด็นการใช้อำนาจหรือ การ สั ง ก า ร ข อ ง ผู้ บั ง คั บ บั ญ ช า เป็นประเด็นเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี 2. กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตที่	ไตรมาส 1-ไตรมาส 2	1. กองนโยบายและแผน 2. สำนักงานอธิการบดี

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		เสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง	อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา 3. ประชาสัมพันธ์แจ้งมาตรการหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง		
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากผลการประเมินพบประเด็นที่ควรมีการพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่ i14 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานให้สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้	เพื่อให้กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยนำมาตรการฯ ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี 2. จัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยประจำปี 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย 3. ดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ	ไตรมาส 1 ไตรมาส 1 ไตรมาส 1 – ไตรมาส 4	คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ภาครัฐ ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมิน การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	โปร่งใสของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนด 4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 6. จัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ไตรมาส 4 ไตรมาส 4 ไตรมาส 2	
	๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	จากผลการประเมินพบว่า การดำเนินงานในประเด็น การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่ได้คะแนนเนื่องจากมีการดำเนินงานไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด ดังนั้น	1. ทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบนเพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือละเว้นการปฏิบัติไม่ว่า	ไตรมาส 1 – ไตรมาส 2	กองนโยบายและแผน

ประเด็น	ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ ผลการประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		หน่วยงานรับผิดชอบการประเมินควรดำเนินการดังนี้ - กำหนดการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนให้ครบถ้วนใน 4 กระบวนการ ได้แก่ (1) การอนุมัติอนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล - นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่กำหนดไว้ - เผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	การกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ใน 4 กระบวนการ คือ (1) การอนุมัติอนุญาต(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคลและกำหนดมาตรการ - กำหนดกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ - มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างชัดเจน - เผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน - กำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน		

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ
